

**EL ASESINO DEL CHE**  
(Reportaje a un crimen político)



# FINA**punto**L

Año II — martes 16 de enero de 1968 — Precio: E° 2.— en todo el país. — N° 46.



**SU  
MAJESTAD  
EL  
PRESIDENTE**



"El Estado soy yo....." (Luis XIV)



# El humor ajeno

## DEBRAY (1776-1967)

EN 1776 ESTADOS UNIDOS NO ERA ESTADOS UNIDOS, SINO UNA VIL COLONIA INGLESA...



ENTONCES UN GRUPO DE EXTREMISTAS Y RADICALES - WASHINGTON, DAVIS, JEFFERSON, PAINE, REVERE - SE ALZARON EN GUERRILLAS CONTRA LOS INGLESES...



...CON EL MALÉVOLO FIN DE ACABAR CON EL DOMINIO BRITÁNICO Y SER UN PAÍS LIBRE...



PARA DAR UNA MANITA EN LA LUCHA EN CONTRA DEL IMPERIALISMO BRITÁNICO, LLEGARON A ESTADOS UNIDOS UN CHORRO DE EXTRANJEROS: FRANCESES, POLACOS, ALEMANES, AUSTRIACOS...



HOY ESTADOS UNIDOS HONRA COMO HÉROES NACIONALES A ESOS "AVENTUREROS EXTRANJEROS" QUE LUCHARON EN LAS GUERRILLAS CONTRA INGLATERRA...



CURIOSAMENTE, HOY LOS NIETOS DE LOS RADICALES WASHINGTON, DAVIS, JEFFERSON, SE HAN VUELTO COMO LOS INGLESES: IMPERIALISTAS DUEÑOS DE TODA AMÉRICA...



Y, NO SÉ, PERO SI LOS GRINGOS MATAN A REGIS DEBRAY EN BOLIVIA, AL MISMO TIEMPO ESTARÁN MATANDO A LAFAYETTE, KOSCIUSKO, DE KALB, PULASKI Y DEMÁS HÉROES DE LA REVOLUCIÓN AMERICANA.



## EJERCITO ARGENTINO:

¿Golpistas o defensores de la "soberanía nacional"?

(En la foto: la noche que derrocaron a Illia).

**E**L rechazo del arbitraje en el Beagle, pedido a Gran Bretaña por Chile, de parte del gobierno argentino, muestra una faceta nueva del problema del armamentismo en Latinoamérica, que ha alcanzado en el segundo semestre del año pasado niveles increíbles. Tendrá que sorprender la actitud de la Casa Rosada, que mientras en 1964 para el conflicto de Palena no sólo aceptó ese procedimiento sino que lo alentó, aparece ahora rechazándolo por "inamistoso" y por otras razones no menos alambicadas del lenguaje diplomático. Cualquiera tendrá que convenir entonces que no son precisamente razones de derecho las que animan la posición argentina, sino que otras que se conciben más con el concepto de fuerza y que, naturalmente, buscan volcar las preocupaciones populares transandinas tras otros objetivos.

El régimen militar del general Onganía no puede, por razones obvias, quedarse atrás en esta euforia de "Mirages", tanques AMX-13, cohetes "tierra-aire" y otros juguetes de guerra, que se ha despertado bruscamente en el Perú y en el Brasil. Entonces cualquiera disculpa resulta buena, y esta de las islas del Canal de Beagle (Picton, Lennox y Nueva, en el hecho islotes de granito desnudos y desolados) mejora mucho más el punto, ya que afina su objetivo en una zona donde las condiciones sociales, como es la Patagonia

argentina, podrían ser ideales para una explosión de descontento en contra de las actitudes liberticidas del gobierno militar.

No sabemos, porque ni el Perú, ni el Brasil, ni la Argentina, lo han identificado, cuál es el enemigo potencial que puede en estos momentos atentar contra la integridad territorial de esos países, aunque sí estamos seguros que gobiernos de raigambre tan impopular como los que allí se asientan por las injusticias sociales que ellos mismos ayudan a mantener, deben vivir temblando ante la posibilidad de que cualquier día de estos se alce en ellos, terrible y vengador, otro comandante Guevara que pretenda para los pobres de esos pueblos una situación mejor y la verdadera independencia del imperialismo sojuzgador y causante de esas lacras.

Entonces sí que aparecen justificados los aviones supersónicos, los carros blindados de asalto y los cohetes con napalm o sin él. Y también el hecho de que la lucha revolucionaria no puede quedarse esperando ni la sanción de un parlamento, ni la bendición de un partido. A esta violencia contrarrevolucionaria que se disculpa con este tipo de razones, hay que responder con otra ofensiva parecida en lo violenta, y al disfraz del armamentismo, oculto además con la máscara del patriotismo, con la voluntad armada del rebelde.

# Punto FINAL

AÑO II Nº 46

Martes 16 de enero de 1968

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 2.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, Teléfono: 80624.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de

la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno.

Colaboradores nacionales: Jaime Falvovich, Hernán Uribe, Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Ximena Cannobbio, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Sucesos" (México).

Suscripciones dentro del país:

6 meses ..... E\$ 30.—

1 año ..... E\$ 60.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537. Santiago - Chile.

# Un monarca sin corona

"Pregúntase... si es mejor ser amado que temido, o temido que amado, y se responde que convendría ser ambas cosas; pero, siendo difícil que estén juntas, mucho más seguro es ser temido que amado". (MAQUIAVELO, "El Príncipe", capítulo XVII).

EN septiembre del año pasado estuvo en Santiago el periodista norteamericano, Carl T. Rowan, del "Evening Star", que entrevistó al presidente Frei. Para ese periódico, y otros de Estados Unidos, existía un factor de seria inquietud en la política chilena. Era la orientación de la directiva elegida por la Junta Nacional del Partido Demócrata Cristiano, el 15 de julio de 1967.

El "Evening Star" —que no descartaba "algún movimiento de parte de Frei para probar que él aún controla su partido", la posición de la directiva del senador Rafael Agustín Gumucio era censurable, porque "justificó los levantamientos armados en América Latina, afirmando que la doctrina de la Iglesia Católica, expuesta por Santo Tomás de Aquino (y) aprueba el derrocamiento de los gobiernos tiránicos". El diario yanqui calculaba que en Chile existía a lo menos un 46% del electorado "bajo control de severos críticos de los EE. UU."

El aspecto que más inquietaba a los gobernantes norteamericanos, era el programa aprobado en julio por el PDC, y "que afirma, como una verdad evidente, que el capitalismo es ineficiente, al mismo tiempo que inherentemente inmoral".\*

El 6 de enero de 1968, en Peñaflor, el presidente Frei cumplió lo que había anticipado al periodista Rowan. Recuperó el control absoluto del PDC y logró sepultar la "vía no capitalista de desarrollo" que sus críticos den-

tro del partido agitaban como programa de gobierno para el período 1967-70.

El exitoso golpe de autoridad del presidente Frei obtiene doble ventaja en lo inmediato: primero, fortalece el estilo personalista de su administración, dándole categoría de un absolutismo que es de su agrado, y segundo, tranquiliza a los sectores reaccionarios que dentro y fuera del país miraban con creciente recato las actitudes doctrinarias de la anterior directiva del PDC. Ha colocado en la presidencia del partido a Jaime Castillo Velasco, ex ministro de Tierras y Colonización, cuya tendencia conservadora se manifiesta en su animosidad antimarxista, que va más allá de lo puramente ideológico.

## VUELTA AL ORIGEN

Sin embargo, a largo plazo —como es corriente entre quienes basan su acción política en lo puramente personal— germinará la semilla que Frei plantó en Peñaflor: la destrucción de su partido. La reacción seguramente vendrá de los sectores juveniles del PDC que al cierre de esta edición barajaban la idea de proclamar la candidatura presidencial del senador Rafael A. Gumucio, derrocado por Frei de la presidencia del PDC. Gumucio mantuvo en la Junta Nacional una digna actitud en defensa de los principios doctrinarios de la Democracia Cristiana.

Resulta paradójico que a treinta años de la fundación de la Falange Nacional, núcleo inicial del PDC chileno, Frei se vea exactamente en la posición opuesta a aquella que lo llevó a la vida política. Es el camino de circunvalación a la doctrina que otros dirigentes latinoamericanos también han recorrido, entre ellos el peruano Víctor Raúl Haya de la Torre, el venezolano Rómulo Betancourt, el costarricense José Figueres y el portorriqueño Muñoz Marín.

Hace casi treinta y cinco años, Frei y un grupo de jóvenes militantes del Partido Conservador se retiraron de esa tienda política, rechazando la cavernaria defensa del statu quo que hacían los pelucones y abrazando las

nuevas corrientes del cristianismo social. La Falange Nacional era, de hecho, lo que hoy es la Juventud Demócrata Cristiana, una dependencia del Partido Conservador. El grupo "rebelde" en que participaba Frei —que todavía no era el más brillante de ellos— desgajó a la Falange del Partido Conservador, y la convirtió en un partido, pequeño durante muchos años. La Falange Nacional tuvo que sufrir el enconado ataque de los conservadores y del sector más reaccionario de la iglesia chilena que tardó demasiados años en ponerse al día en materia de doctrina social. En sus primeros pasos, la Falange contó con un apoyo espiritual de trascendente significado que hoy es reconocido con gratitud: el de don Rafael Luis Gumucio, prominente dirigente conservador y padre del actual senador democristiano, que avizoró que la razón histórica estaba de parte de los "rebeldes" falangistas.

El presidente Frei ha conseguido mediante su actitud conservadora repetir en 1968, el cuadro político en el cual participó en su juventud. La diferencia está en que él se sitúa hoy en el mismo ángulo que ocupaban sus perseguidores en 1938, lo que bien mirado es un triste destino para el joven abogado católico que hace treinta años todavía creía en la fuerza de los principios.

## LA JUNTA DEL PDC

La Junta Nacional del 6 de enero, que entregó plenos poderes al presidente Frei, en realidad comenzó a gestarse a mediados del año pasado. Fue entonces cuando se produjo el primer indicio de que las bases democristianas querían una rectificación de la política del gobierno. En la juventud DC el oficialismo fue derrotado por la corriente "rebelde" encabezada por el sociólogo Rodrigo Ambrosio. El año anterior, en el 2º Congreso Nacional del PDC, Ambrosio había enfrentado resueltamente a Frei en defensa de la "sociedad comunitaria", concepto programático cuyo incumplimiento se reprochaba al mandatario. El triunfo de Ambrosio en la JDC fue la primera banderilla que los

(\*) "Evening Star", 11-9-67.

“rebeldes” clavaban en la susceptible epidermis del Presidente de la República. El hecho rebotó en Washington. El jefe del Chilean Desk, del Departamento de Estado, Patrick Morris, manifestó su preocupación tanto a la embajada chilena como a funcionarios chilenos que visitaron la capital norteamericana. Para el Departamento de Estado, empeñado en apagar a tiempo cualquier foco subversivo en el continente, resultaba incomprensible que la Juventud del partido del presidente Frei formulara declaraciones antimperialistas, criticara el capitalismo y —aún más— participara junto a comunistas y socialistas en una marcha desde Valparaíso a Santiago para protestar contra la sucia guerra que EE. UU. mantiene en Vietnam.

La preocupación y molestia norteamericana creció en julio del año pasado con la instalación en Chile del Comité Nacional de OLAS, lo que descargó una violenta campaña de críticas, evidentemente atizada desde Washington, contra el gobierno latinoamericano que permitía el funcionamiento de ese organismo “subversivo”. El Departamento de Estado —que no entiende de sutilezas— no paró mientes en que el comité chileno de OLAS era puramente formal y que las diferencias entre los partidos marxistas que lo constituían, impedirían su funcionamiento efectivo. Sin duda, en todo caso, lo que en verdad molestó a Washington y a su corte latinoamericana, fue una declaración que emitió la directiva del PDC, entonces presidida por el oficialista senador Patricio Aylwin. Señalaba que en Chile existe un estado de derecho y que el comité de OLAS se había constituido al amparo de garantías que permiten a los chilenos formar las instituciones que quieran. Agregaba ese documento que el funcionamiento de ese comité era lícito mientras no violara las leyes o pretendiera crear problemas en países con los cuales el gobierno chileno mantiene relaciones. La declaración democristiana fue como lanzar gasolina a una hoguera. Avivó aun más las críticas en Washington, Buenos Aires, Río de Janeiro,



**EN LA DRAMÁTICA Junta Nacional del PDC en Peñaflor: Frei con Rafael Agustín Gumucio, Bosco Parra y Alberto Jerez, a quienes obligó a renunciar.**

Lima, La Paz, Caracas y Bogotá. Se escribieron decenas de editoriales del mismo y uniforme estilo.

Pero todavía le faltaba a Washington el trago más amargo. Pocos días más tarde se reunía la Junta Nacional del PDC (también en Peñaflor). En sorpresivo movimiento los “rebeldes” y “terceristas” (sector de una posición más neutra, pero también crítica a la conducción del gobierno) lograron tomar el control del Consejo Nacional y de la directiva del PDC, en cuya presidencia colocaron al senador Rafael Agustín Gumucio, respetado por su intransigente defensa de los valores doctrinarios originales del partido. Asimismo, la Junta Nacional aprobó en general un informe elaborado por la comisión político-técnica del PDC, que presidía Jacques Chonchol. Ese informe contenía un programa de gobierno que fue definido como “vía no capitalista de desarrollo” y daba nueva dimensión al anterior slogan de una “sociedad comunitaria”.

Al día siguiente de ocurrir estos hechos, en un acto publicitario frente al Palacio de La Moneda, organizado para promulgar la nueva ley de reforma agraria, el presidente Frei mostró el estado de su ánimo. Atacó duramente a la izquierda marxista y amenazó con abierta represión si el comité chileno de OLAS se desmedía un milímetro del escaso radio de acción que le

permiten las leyes. Acusó de “antipatriotas” a los delegados chilenos a la Conferencia de OLAS que en esos momentos se efectuaba en La Habana, y entre los cuales se contaban dos senadores y dos diputados. Garantizó a los países americanos, y en especial a los vecinos, que el aparato policíaco-militar impediría que desde Chile se ayudara a los movimientos de liberación. Manifestó, asimismo, su desagrado por la nueva directiva del PDC y por la “vía no capitalista”, señalando que nadie le obligaría a ir más allá de su propósito como gobernante ni a caminar por una vía que no fuera la escogida por él.

#### LA VISITA DEL INSPECTOR

Los cambios en la directiva democristiana y el programa de la comisión político-técnica, sin embargo, tuvieron amplia resonancia fuera del país, particularmente en Washington. En los EE. UU. se comenzaron a preguntar con inquietud si el régimen latinoamericano tomado como modelo de oposición a la revolución cubana, no estaría naufragando por la falta de pericia del piloto escogido. El jefe del Chilean Desk, Patrick Morris, viajó especialmente a Chile para calibrar la situación. Conversó con el presidente Frei, habló con el embajador norteamericano, revisó los informes diplomáticos y los chequeó con los de la

CIA, se entrevistó con la directiva del PDC y tomó contacto con los dirigentes del Partido Nacional y del Partido Radical, opositores al gobierno.

La impresión que Morris recogió se reflejó en una designación elocuente: Edward Korry, ex embajador en África, donde participó en la estrategia de golpes de estado con que el imperialismo está asolando ese continente, reemplazó a Ralph Dungan, católico, partidario entusiasta del gobierno democristiano. La primera declaración de Korry en tierra chilena fue un ataque a Cuba, y su primer acto político, luego de acreditarse en La Moneda, tomar contacto con personas nacionales y radicales. Se iniciaba un nuevo trato que comenzaba con claras advertencias que Frei recogió al poner en funcionamiento el Consejo Superior de Seguridad Nacional (CONSUSENA).

Las relaciones del presidente de la República con la directiva de su partido, tomaron un áspero tono. El mandatario no accedió a ninguna petición y descartó airado el cambio de algunos ministros que —como el de Trabajo, William Thayer— han contribuido a debilitar la imagen popular de la DC. Esa petición originó una declaración de la Presidencia de la República que fue la declaración de guerra con la directiva de Gumucio. Señaló que el presidente no renunciaría bajo ningún concepto a su prerrogativa de mantener o cambiar los ministros a su antojo, sin consultar para nada al PDC.

La directiva —por su parte— delineó una estrategia en que predominaba la mesura. Nuestro principal objetivo, se dijeron, es lograr que el presidente Frei acepte la "vía no capitalista de desarrollo". Se pusieron a la tarea procurando no entrar en conflicto directo con La Moneda. Tuviron éxito relativo. El presidente ordenó a algunos de sus ministros estudiar cuáles medidas propuestas por la comisión político-técnica eran factibles. Por supuesto se encontró que no había cómo entrar a una "vía no capitalista de desarrollo". Cualquier medida —por tímida que fue-

ra— significaba tocar intereses poderosos, nacionales y extranjeros.

### LOS REAJUSTES

Cinco meses después de elegida —lo que tardó el presidente en diseñar su estrategia para derrocarla—, la directiva de Gumucio se vio obligada a renunciar. El motivo aparente de la discrepancia que motivó la Junta Nacional del 6 de enero, fue el proyecto de reajustes de sueldos y salarios para 1968. Como se sabe, el proyecto del gobierno plantea pagar una



**FERNANDO SANHUEZA:** de "rebelde" a vicepresidente del PDC oficialista.

parte del reajuste en efectivo y la otra en bonos, destinados a formar un fondo de ahorro nacional. Asimismo, suspende por un año el derecho a huelga de los trabajadores, lo cual es justamente estimado como lo más grave del proyecto. La directiva de Gumucio objetó el proyecto, sugiriendo una serie de recursos cuya utilización permitiría pagar reajustes del 100% del alza del costo de la vida en 1967, y descargar a los trabajadores del peso de un ahorro forzoso. Asimismo, se opuso a la limitación del derecho de huelga, señalando que ello sumiría en histórico desprestigio al PDC.

Aunque Frei en la Junta Nacional reclamó apoyo total

a su proyecto de reajustes, reconoció que la discrepancia con la directiva en ese aspecto venía en último término a ser algo secundario. Lo que estaba en juego, según el presidente, era una divergencia honda respecto a la orientación política del gobierno. Debía aclararse quién mandaba: el partido o él.

El desarrollo de la Junta demostró que en esto Frei tenía razón. Se vieron dos posiciones muy claras de las que Gumucio y Frei actuaron como cabezas visibles. La primera —de la directiva— insistió en que el sistema capitalista es incapaz de resolver el problema de fondo en el país. "El "desarrollismo" —dijo Gumucio—, o sea, la tendencia a concebir y llevar adelante el desarrollo dentro del sistema capitalista, es una ilusión. Creer que la empresa privada y el capital extranjero son los medios eficaces para salir del subdesarrollo y dinamizar la economía, es creer en una receta archifracasada en todo el mundo subdesarrollado". Gumucio defendió el programa para una "vía no capitalista" y planteó, en lo referente a reajustes de sueldos y salarios, obtener para el estado el sobreprecio que las compañías norteamericanas del cobre están obteniendo en el mercado mundial (30 millones de dólares). Además planteó cobrar a esas compañías las exenciones tributarias que obtuvieron por los convenios con el gobierno durante un año y medio en que no cumplieron el compromiso de hacer inversiones (50 millones de dólares). Asimismo sugirió mantener el impuesto patrimonial (cuya rebaja ha prometido Frei a la derecha) y crear algunos impuestos al comercio exterior y a la venta de divisas que las compañías del cobre hacen al Banco Central (este último rendiría 6 millones de dólares). También propuso crear comités asesores en las empresas con más de veinte trabajadores para que éstos tomaran parte en la dirección de la empresa.

### "EL ESTADO SOY YO"

Respecto a la cuestión de la autoridad, Gumucio afirmó que siempre en el PDC "se había practicado la crítica se-

ria y responsable" y "nunca hubo lugar para la incondicionalidad y el conformismo". Advirtió que al pedirse "la sumisión e incondicionalidad total" se estaba construyendo "el camino más seguro para conducir a los gobiernos al fracaso y a los partidos a su corrupción y debilidad". Señaló cómo al día siguiente de ser elegida, la directiva fue notificada públicamente por Frei que a él nadie "le doblaría la mano". "La subordinación del partido al gobierno —dijo Gumucio—, significaría anular y debilitar por completo al partido, destruir su personalidad y su capacidad de actuar por sí mismo, y generar en su seno a los elementos más serviles y oportunistas, a los que carecen de principios y sólo buscan arriarse al poder y a sus ventajitas".

Los sólidos planteamientos de Gumucio sólo acentuaron la decisión de Frei de obtener un pronunciamiento de la Junta a su favor. Asumió la defensa del capitalismo. Calificó de "programita" a la "vía no capitalista" y admitió que cuando se atacaba a los "desarrollistas", a los que conciben el desarrollo dentro de los marcos del capitalismo, se le estaba atacando a él. Defendió a las compañías del cobre afirmando que era imposible sacarles los 86 millones de dólares que proponía Gumucio. Guardó silencio respecto al impuesto patrimonial que tanto molesta a la derecha. Acusó a dirigentes de su partido de dejarse influenciar por los diarios de izquierda "El Siglo" y "Ultima Hora", y por la revista PUNTO FINAL. Defendió al diario "El Mercurio". Aseguró poseer informes irrefutables de una conspiración comunista, que perseguiría su "destrucción" y que para ello se había estructurado el entendimiento del PC con el Partido Radical. Atacó a la CUT y mostrando el rumbo de su estrategia futura, dijo que están equivocados los que desean ganarse el apoyo de la izquierda. La izquierda, dijo, ya la tiene el Partido Radical y no la soltará hasta 1970.

Los dos discursos que Frei pronunció en Peñaflor, la tarea previa de "ablandamiento" de muchos delegados y la intimidación de funcionarios

públicos que se logró con la oportuna destitución de Pedro Felipe Ramírez (ver pág. 8), logró el objetivo. A las seis y media de la mañana del 7 de enero renunciaba la directiva de Gumucio. Previamente la Junta había aprobado (278 contra 202) un voto que respalda el proyecto de reajustes con bonos. (Contra él se hizo el paro nacional del 23 de noviembre que costó cinco víctimas.) El voto concede al Presidente de la República la facultad de dirimir cualquier conflicto entre el gobierno y el partido. En el hecho, aun-



**JAIME CASTILLO VELASCO:** vieja carta en el naipe de Frei.

que en seguida se eligió la directiva que preside Jaime Castillo, el presidente Frei pasa a ser jefe del estado y del partido de gobierno. Sin embargo, no es siquiera un jefe al estilo de un país socialista. Lo es en el sentido monárquico de un Luis XIV. Todo el poder reside en él, en su persona. No es el jefe de un partido que elabora y piensa una línea política y que él cumple. Todo el gasto de pensar, elegir alternativas y resolver está en sus manos. Siempre que no atropelle violentamente ciertas líneas doctrinarias de su partido, y seguramente no lo hará, Frei puede gobernar a solas con su almohada.

En ese sentido ha logrado igualar a De Gaulle, el personaje por el cual parece demostrar mayor admiración, y

cuyo deseo de imitarlo —a nivel criollo— parece evidente.

La monarquía aseguró la unidad nacional en Francia y creó así una sólida tradición que más tarde recogió el bonapartismo y que en alguna medida afloró con De Gaulle en la Quinta República.

El bonapartismo que Frei intenta aplicar en Chile es de otro cuño, aunque el protagonista vuelve su mirada intelectual a Francia y sus doctrinas. El mandatario chileno sigue esa onda en el sentido sobrenatural del nexo entre dios-gobernante, que hace a éste infalible y dueño de una intuición divina. Pero en el terreno práctico se escurre en la vertiente filosófica que hizo a Mussolini y Hitler mirar con desprecio a la masa. La teoría nacionalsocialista de la sociedad y la política, incluía tres elementos: las masas (el partido nazi se apoyaba en la masa y afirmaba ser "realmente democrático"), la clase dominante o élite y el líder. "En el centro se encuentra el líder, rodeado por sus seguidores inmediatos y, al margen, la gran masa de individuos indistintos a los cuales guía".\*

Desde el punto de vista del interés de un proceso revolucionario en el país, lo ocurrido con el PDC en Peñaflor puede constituirse en un factor positivo y estimulante. No sólo porque ubica mejor a la Democracia Cristiana en el cuadro político-social, situándola en el ángulo regresivo que le es propio, sino porque introduce además una cuña ideológica en la propia DC. Demuestra a sus sectores más avanzados que el instrumento revolucionario no puede construirse con materiales comprometidos con la burguesía y el imperialismo. Señala, también, que la ruptura del orden social y económico no es tarea que pueda encararse con la vieja fórmula reformista. En síntesis, lo sucedido en la Junta Nacional puede inclinar a un sector democristiano a tomar un camino de auténtica definición.

**MANUEL CABIESES DONOSO**

(\*) "Historia de la teoría política", George H. Sabine, pág. 644.

# Crisis en la prensa chilena

EL 3 de febrero de 1964 se efectuaba en el teatro Camilo Henríquez una Asamblea Consultiva Nacional del Colegio de Periodistas de Chile. Era la expresión gremial de repudio a la llamada "Ley Mordaza" que, con el número 15.476, comenzaría a regir el día 22 de ese mes. El entonces senador y candidato democristiano a la Presidencia de la República, Eduardo Frei, envió vibrante saludo libertario. Anunciaba que al triunfar en la elección de septiembre, su "primera preocupación sería derogar la legislación cavernaria contra la prensa y garantizar el pleno ejercicio de la libertad periodística".

El 11 de julio de 1966, Frei dirigió otra comunicación al Colegio de Periodistas:

"Los señores periodistas tienen constancia de mi profunda convicción en el sentido que debe rodearse su actividad de las mayores garantías, especialmente en lo que se refiere a la libertad de información, como uno de los más importantes medios de perfeccionamiento de nuestra democracia, y en todo aquello que contribuya a dignificar la profesión de la gente de prensa."

Más tarde, el 11 de julio de 1967, Frei promulgó la modificación de la Ley Mordaza, pero no la derogó como había prometido. No obstante, proclamó que "la libertad de prensa es una auspiciosa realidad en el país".

¿Cómo cumplió Frei sus ofrecimientos y cuál es la "libertad de prensa" de que se jacta su gobierno?...

Responde Carlos Neely en un artículo publicado en la revista democristiana "Desfile", N° 117, del viernes 5 de enero de 1968, requisada ese mismo día:

"Las publicaciones más nimias, que a nadie llaman la atención, provocan rápidas y ejecutivas reacciones de los servicios publicitarios del gobierno. Con una diligencia sorprendente estos servicios llaman directamente —o hacen intervenir a altos funcionarios de gobierno, que por ello distraen valioso tiempo— con el objeto de hacer presente su disconformidad con el contenido, estilo, enfoque o forma de las más variadas publicaciones de radio, prensa y televisión. La reiteración acarrea la amenaza, especialmente en cuanto a boicotear los ingresos de propaganda provenientes de instituciones fiscales y de empresas que necesitan estar bien con el gobierno. La actuación de un periodista rebelde a las correcciones acarrea la exigencia perentoria de su destitución. Aún las agencias extranjeras están siendo objeto de presión que aparenta ser persuasiva."

## LA MÁQUINA EN MARCHA...

Apenas Frei asumió el mando se puso en movimiento la máquina intimidatoria y represiva de la prensa. Germán Becker fue nombrado "maquinista jefe". He aquí algunas de las primeras acciones emprendidas:

—Control sobre las agencias de publicidad mediante la designación de hombres de confianza del gobierno —incondicionales— en puestos claves.

—Quedaron bajo tuición oficialista todas las revistas de la poderosa Empresa Zig-Zag y la mayoría de las radios. Para obtener la "adhesión" de Radio Minería, Frei designó embajador en Argentina a Hernán Videla Lira, principal accionista de ella.

—Asfixia económica sobre órganos informativos no gratos al gobierno. Se retiraron avisos fiscales y se "advirtió" a firmas comerciales la conveniencia de abstenerse de contratar propaganda o auspiciar programas en esos medios publicitarios. Debó cerrar el vespertino "Golpe" y "El Diario Ilustrado" tuvo que cambiar de dueños para evitar la quiebra.

—Adquisición de acciones de empresas periodísticas o radiales para monopolizar la información. Casos: Sopesur, Radio Sago de Osorno y otros.

—Compra de órganos informativos por medio de artificiales sociedades integradas por elementos connotados del PDC. Así ocurrió con "Topaze", por ejemplo.

—Nombramiento de periodistas influyentes en cargos de "relacionadores públicos" de instituciones estatales, en funciones simultáneas con las de reporteros de órganos informativos.

—Creación del Departamento de Periodistas Democristianos en el partido de gobierno. La órbita de influencia de este núcleo le ha permitido tomar el control del Colegio de Periodistas y la tuición de la profesión desde niveles directivos.

—Proposición de "ternas" o "quinas" ante el asesor de Difusión y Publicidad, Germán Becker, para la designación en las radios de redactores políticos adictos.

—Creación de una oficina de informaciones en la Presidencia de la República, para cubrir las noticias del sector gubernamental.

## BANDERILLAS A LA VERDAD

En julio de 1966 los redactores políticos, preocupados por la aplanadora marcha de la máquina restrictiva de la información, pidieron investigación al Colegio de Periodistas. Se trataba de establecer hasta qué punto existía libertad de prensa en Chile. Además, que se precisara en qué medida los reporteros están obligados a enajenar sus conciencias para no perder sus empleos frente a las presiones del gobierno sobre diarios, radios y televisión.

Eran muchas las banderillas clavadas en el lomo de la noticia. En Radio Magallanes se había hecho una "razzia" implacable contra periodistas no adictos al gobierno. Ninguno quedó en su puesto.

Otra acusación reveló que en la Empresa Zig-Zag se eliminaban reportajes completos de las revistas, cuando ya estaban por entrar en prensa, para acceder a presiones de La Moneda.

La masacre de El Salvador (1966) reveló otro ángulo de la descarada intervención en la prensa. Se impuso el control estricto sobre las informaciones.

El frenético afán de dominar la informa-



ción no se detuvo. El 1º de septiembre de 1966, Pablo Gumucio Vives —próspero empresario democristiano— compró la Radio Nuevo Mundo; Enrique Krauss, subsecretario del Interior, asumió la gerencia.

Junto a esto, la actitud de muchos periodistas democristianos agudizó el problema. Con mentalidad viciada por su incondicionalidad, llegaron hasta negar solidaridad con sus compañeros arrastrados a la justicia.

## REVELACIONES DE 1967

Los hechos mostraron desoladora realidad para la prensa en 1967. La "convicción" del presidente Frei de rodear al periodismo de "las mayores garantías", puede captarse por los siguientes sucesos:

**Julio.**—Se modifica la "Ley Mordaza", pero el gobierno recurre a la Ley de Seguridad Interior del Estado para encarcelar al director de "El Siglo" y procesar al director de "Última Hora".

★ Germán Becker, en los timones de su "máquina", envía una circular "por encargo de S.E." a los ministros para pedirles "cooperación a fin de obtener efectivos resultados" en la oficialización de la noticia.

**Septiembre.**—Periodistas de radioemisoras rechazan la censura que impone la OIR en el Día de la Radio. Es el más audaz intento de censura a la información.

**Noviembre.**—La Moneda reconoce que ha gastado 14.000 dólares en la adquisición de modernos equipos electrónicos y radiales para controlar las radioemisoras.

★ El paro nacional del 23 permite al gobierno agudizar la intimidación y amedrentamiento a la prensa popular. Se denuncia a "Última Hora" ante los Tribunales por supuesta infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado.

★ Las cadenas "artificiales" del gobierno son encabezadas por Radio Portales, del poderoso grupo textil Hirmas.

★ Desde La Moneda se notifica a las radioemisoras que "no se tolerará la difusión de informaciones que puedan estimular el paro nacional". Los directores de servicios informativos radiales son llamados a La Moneda para "aleccionarlos".

★ El Ministerio de Relaciones procura imponer censura a los corresponsales extranjeros.

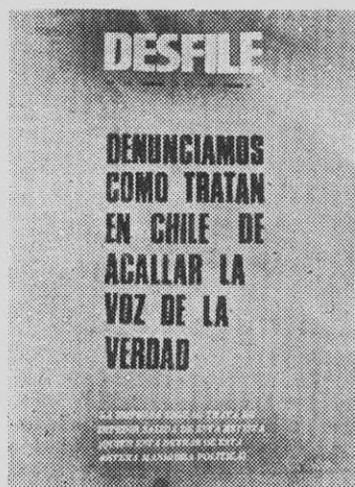
★ El senador socialista Carlos Altamirano denuncia la dependencia de la prensa.

## OTRO ESCANDALO

★ Termina el año conmocionado por el escándalo de la revista "Desfile". Sus propietarios, democristianos disidentes, actúan con espíritu crítico frente al gobierno. Sergio Torretti, poderoso empresario democristiano, presidente de la Empresa Zig-Zag donde se imprime "Desfile", desahucia el contrato. Entabla querrela judicial por la marca y obtiene que Investigaciones retire la edición N° 117, desde los quioscos de ventas. "Desfile" se querrela por estafa.

Alberto Jerez, diputado del PDC, en una

"Desfile":  
Otra denuncia  
y esta vez  
de muy  
cerca.



entrevista que publica "La Segunda" del 5 de enero de 1968, puntualiza: "Torretti es un mercader que ha usado su plata para comprarse una editorial y desde allí dárselas de publicista, y lo que es peor, de ideólogo del PDC."

★ Frei inicia tensa persecución contra los editores de "Desfile". Pedro Felipe Ramírez, uno de ellos, es destituido de su cargo en la Administración Pública.

★ El gobierno sigue su campaña antiprensa libre. Raúl Troncoso, ministro secretario general de Gobierno, emite una declaración de "advertencia" a "El Siglo" para acallar sus informaciones. Indica que "el diario está haciendo uso abusivo de la "libertad de prensa"."

## FINAL TRISTE

31 de diciembre de 1967. Finaliza un tercer año desolador para el periodismo chileno. El mandatario despide el año declarando una vez más, ante los periodistas, que la prensa chilena es libre, plenamente libre...

No opina igual Carlos Neely, que en su artículo en "Desfile" del 5 de enero de este año, bajo el epigrafe "La Prensa Dócil", puntualiza:

"Algunos justifican estos procedimientos con el argumento de que la mayoría de los periodistas se someten dócilmente a las orientaciones ordenadas o "sugeridas".

Por su parte, Alberto Jerez tampoco concuerda con la maquinaria represiva del gobierno. En "La Segunda", Jerez declara: "Muchos periodistas se quejan de la prepotencia que usa el gobierno para con ellos, sin darse cuenta que son justamente ellos los culpables. El gobierno ha comprado a muchos con dinero y a otros con halagos o prebendas."

El ex presidente del PDC, senador Rafael Agustín Gumucio, lo confirmó en la Junta Nacional del 6 de enero. Dijo que el gobierno "en un exceso de celo ha querido también controlar los comentarios políticos respecto a las actitudes propias del partido, con el fin de producir determinadas imágenes."

HECTOR SUAREZ BASTIDAS

## ADMINISTRACION

La venganza  
del zorro. . .

EN LOS servicios dependientes del Ministerio de Economía hay alarma después del resultado de la Junta Nacional del PDC. El Ministro Edmundo Pérez Zujovic, acaudalado empresario, salió fortalecido junto a su íntimo amigo el Presidente de la República. Los funcionarios creen que Pérez destituirá a todos aquellos que fueron designados por el ex Ministro Domingo Santa María. El camino lo señaló la salida de Pedro Felipe Ramírez, ex gerente general del Servicio de Cooperación Técnica de la CORFO, que pertenece al círculo más allegado a Santa María. El caso de Ramírez es curioso. Fue conservador y en 1958 apoyó a Alessandri. Poco después ingresó al PDC y se convirtió en presidente de la FECH.

## PERIODISMO

El contubernio  
va al Colegio

SE PRODUJERON problemas para constituir las directivas del Consejo Nacional y del Consejo Regional-Santiago del Colegio de Periodistas. Los periodistas comunistas y democristianos —estos últimos pertenecen al sector más oficialista de su partido— hicieron pactos para formar las mesas. También fueron invitados representantes del diario "El Mercurio", pero se dejó fuera a otros sectores, como el Comité de Periodistas Independientes de Izquierda que en las últimas elecciones del gremio obtuvo un consejero nacional (aumentando a dos) y seis regionales (Antofagasta, Santiago, Concepción y Osorno). Tanto en el Consejo Nacional como en el Regional-Santiago, los independientes de izquierda se retiraron sin participar en la elección de mesas, luego de leer una declaración en la que puntualizaron que "habríamos deseado directivas de izquierda". Señalaron que el contubernio de sectores ideo-

lógicos antagónicos esteriliza cualquier labor definida.

En el Consejo Regional-Santiago también se retiraron de la elección de directiva otros dos periodistas, disgustados por el raro pacto político ahí formalizado. En el Consejo Nacional optaron por renunciar a la mesa dos periodistas de "El Mercurio", de modo que sólo quedaron comunistas y democristianos. Al cierre de esta edición tenían lugar conversaciones para superar la impasse. El diario "El Mercurio" —que ha defendido el pacto PC-PDC en el Colegio de Periodistas—, afirmó que los independientes de izquierda propusieron a los democristianos dejar fuera a los comunistas, lo cual es falso.

## FF. AA.

Dignidad humana

EL 11 DE diciembre del año recién pasado, ocurrió un incidente en el regimiento de Chillán, cuando cinco civiles insultaron al centinela Daniel Cerda Arriagada, al que luego intentaron desarmarlo. Intervinieron, además, un suboficial, Domingo Gatica, y tres soldados que hicieron huir a los civiles. El incidente provocó airada reacción del comandante de la unidad, teniente coronel Mario Gutiérrez Ugarte, que entregó una declaración que concluía: "Un cuartel militar no es propiedad solamente de los soldados. Es un templo que la Patria ha erigido para formar al ciudadano en la defensa de nuestro patrimonio y mantener incólumes los principios de dignidad humana... Seremos inflexibles para actuar contra elementos negativos para la colectividad y la patria". 16 días después, una jovencita de trece años de edad, llegó en la noche a la guardia del regimiento y solicitó el teléfono para comunicarse con sus patrones que viven en la Población Santa Elvira de Chillán. Un grupo de soldados intentó violarla y sólo fracasaron por el coraje que demostró la niña para dejar incólume un elemental principio de dignidad humana.

## PARTIDOS

La horma de  
su zapato

EL PRESIDENTE Frei tiene en gran estima la opinión de los empresarios. Esto lo volvió a demostrar en la Junta Nacional del PDC en Peñaflores. Su segundo y dramático discurso, a las cuatro de la madrugada, lo pronunció bajo la influencia de un consejo empresarial. En efecto, mientras se desarrollaba la Junta en el local del sindicato Bata, el Presidente Frei aguardaba a dos cuerdas de distancia, en la casa de José Lascar, ex diputado ibañista casado con una hermana de Juana Dip, actual diputada oficialista del PDC. Hasta esa casa llegó a saludarlo el gerente en Chile del consorcio internacional Bata, Juan Krippel, un checoslovaco nacionalizado chileno y con más de 25 años en nuestro país. Como muchos otros empresarios, Krippel es amigo de Frei. Ese mismo día había regresado de un viaje de negocios al extranjero. La conversación se hizo animada y Krippel contó al Presidente el interés de Bata por participar en el mercado común latinoamericano, dándole a conocer algunas cifras de producción de zapatos y zapatillas. Pero, además, opinó de política. Frei escuchó atentamente cuando el gerente de Bata manifestó que si él fuera Presidente de la República volvería a la Junta democristiana y plantearía francamente: o están conmigo, o están en contra mía. En este caso, añadió, le daría un portazo al partido y seguiría gobernando sin él. La conversación también la escuchó el Secretario General de Gobierno, Raúl Troncoso, del sector "duro" del oficialismo, y convino que el consejo era excelente. Si así les parece, dijo Frei, iré. Y fue. Volvió a la Junta de su partido y palabras más, palabras menos, planteó lo sugerido por Krippel, y, además, repitió las cifras de producción de calzado que le había entregado el gerente de Bata, sorprendiendo al auditorio con sus conocimientos de la industria zapatera.

## GOBIERNO

“Serrucho” en  
La Moneda

EL SECRETARIO general de gobierno, Raúl Troncoso, ha sentido cerca suyo el “serrucho” de sus propios compañeros democristianos. Un sector de ellos opina que Troncoso carece de condiciones políticas para desempeñar el cargo que en forma permanente lo mantiene en estrecho contacto con el Presidente de la República. Por eso pensaron que era conveniente su reemplazo. El senador Patricio Aylwin sugirió un nombre: Hernán Videla Lira, ex senador liberal y actual embajador en Argentina.

Se dijo que la presencia de Videla Lira en el Palacio de La Moneda contribuiría a dar confianza a los sectores productores que, como la Sociedad Nacional de Agricultura, han expresado sin ambigüedades su desconfianza en el gobierno. Sin embargo, Raúl Troncoso tiene todavía sus bonos muy altos en el mercado de los favores presidenciales, y su reemplazo por Videla Lira se ve remoto.

Tirones de  
oreja

EL MINISTRO de Relaciones Exteriores, Gabriel Valdés Subercaseaux, ha sufrido varios tirones de orejas. Uno se lo propinó el senador radical Exequiel González Madariaga, con quien Valdés conversó sobre el problema del Beagle. El experimentado parlamentario le dijo con toda claridad que lo consideraba incapaz para el cargo que desempeña.

Valdés también fue objeto de un regaño del ministro del Interior, Bernardo Leighton Guzmán, cuando éste se enteró que la cancillería había desconfiado de los reporteros de Moneda y había invitado a los directores de diarios para entregarles copia de la respuesta a la cancillería argentina. La respuesta fue entregada primero al embajador argentino, Manuel Calbrán, y los periodistas que cubren habitualmente las informaciones

de La Moneda, se quedaron con la boca abierta cuando se les comunicó que a ellos no se les entregarían copias, sino a los directores de sus publicaciones. El ministro Leighton, informado de la situación, llamó a Valdés y garantizó la seriedad de los periodistas. El canciller se vio obligado a presentar excusas personalmente por el nuevo traspies de su peculiar estilo “diplomático”.

## CANCILLERIA

Pacheco  
de vuelta

MUY pronto regresará a Chile el actual embajador en la URSS, Máximo Pacheco Gómez, y su nuevo destino será casi con seguridad el Ministerio de Educación, donde pasará a reemplazar a Juan Gómez Millas. Su nombre también se da como aspirante a la Rectoría de la Universidad de Chile. En reemplazo de Máximo Pacheco viajará a Moscú el ex subsecretario de RR. EE., Oscar Pinochet, especialista en asuntos antárticos, y suegro de Alfredo Alexander, dueño del diario “Última Hora” de La Paz, ex embajador boliviano en Madrid y negociador del acuerdo que permitió a la Gulf Oil sacar el petróleo boliviano por el oleoducto Sica-sica-Arica.

Máximo Pacheco cumplió destacada labor en Moscú. En su residencia lucen dos fotografías: una del Papa Paulo VI con la larga familia Pacheco, y otro del gobernante soviético, Anastas Mikoyan, también con la familia Pacheco. Mikoyan, precisamente, fue uno de los invitados a la recepción que ofreció la embajada chilena con motivo del cincuentenario de la revolución de octubre, y a la que asistieron dos senadores chilenos que en ese momento visitaban la URSS: el doctor Salvador Allende, presidente del Senado, y Luis Corvalán, secretario general del PC de Chile. Este último agasajó al anfitrión con porotos y vino tinto, regalo que fue del agrado del embajador Pacheco,

que ha comentado el simpático gesto.

En la cancillería se estima difícil que Oscar Pinochet consiga igualar el éxito que Pacheco conquistó en Moscú.

## ADMINISTRACION

Caras nuevas

HACE una semana el gobierno acariciaba una astuta idea para anular los residuos de resistencia en sectores de la Democracia Cristiana.

Se trataba de designar ministro del Trabajo, en reemplazo de William Thayer Arteaga, a un representante del sector “tercerista”.

Los nombres en consideración eran los del diputado Bosco Parra Alderete, aparente jefe de la corriente “tercerista”, y abogado; el diputado Luis Maira —que se peleó a puñetes en una asamblea del primer distrito del PDC cuando un correligionario lo llamó “comunista” y “fantoche”—, y el ex presidente de la FECH, Luis Enrique Miquel.

En caso de recaer la designación en uno de los dos parlamentarios mencionados, se haría dentro del plazo legal que impide llamar a elección extraordinaria para llenar la vacante en la Cámara de Diputados.

De los tres nombres, el que cuenta con mejores simpatías en La Moneda es el de Luis Maira, joven parlamentario cuyo padrino de matrimonio fue... el Presidente de la República. Se le considera inteligente y hábil, un “muchacho que promete”, según la expresión que se ha oído en el palacio de gobierno. A Bosco Parra se le considera demasiado temperamental y vacilante.

Los nombres de Parra, Maira y Miquel para la cartera del Trabajo, se barajaron cuando el presidente Frei admitió que un remozamiento de su equipo ministerial produciría buen efecto psicológico en el PDC, después de la traumatizante experiencia de la Junta Nacional, y también en la opinión pública que exige variedad y distracciones políticas.

## Respuesta al "Lector Penquista"

**D**EBO contestar aquí al señor que en un número anterior de esta revista (PF 44) me censura por apoyar al profesor David Stitchkin como candidato a la Rectoría de la Universidad de Concepción.

Todo lo que he dicho sobre realizaciones de Stitchkin en Concepción, es verdadero. Además, son verdaderas muchas cosas que no dije, también positivas.

En cuanto a lo afirmado por el "Lector Penquista", pudiera ser verdadero. ¡Vaya uno a saber! Pero, si deben primar los hechos sobre las palabras, he aquí lo que importa: Durante el período de Stitchkin no vi andar por la Universidad de Concepción profesores americanos, ni realizar "encuestas sociológicas", ni ejercer penetración a través de programas, ni establecer amplio corredor de "becarios", ni corromper a los jefes, ni manipular criterios políticos en las designaciones, ni ejercer dominio despótico sobre la universidad, ni despojar a las facultades con el gambito de la reforma, ni dedicarse al turismo internacional, ni entregar escuelas a la tuiación extranjera, ni desconocer la competencia a quienes la tienen, ni caer en la improvisación demagógica, en la invención de catedráticos, en el cacareo reformista.

No niego que Stitchkin aceptó, e incluso gestionó la ayuda americana, pero nunca, en todo lo que pude ver (y hablo por lo que veo, no como idiota que repite el silabario), percibí gestos de subordinación, vasallaje y explotación como ahora presenciamos en las universidades chilenas, vasallaje entusiastamente aceptado y cultivado por señores muy izquierdistas. No digo que acepte las ideas de Stitchkin sobre la universidad. Pensamos en diametral oposición. Pero se produce un fenómeno paradójico: quienes parecen pensar como yo, venden la universidad; aquellos tildados por sus ideas de un cuanto hay por "lectores penquistas", no se doblegan con la bajeza de célebres intelectuales de izquierda. Stitchkin creó un taller de escritores que era (¡vea usted lo que son las cosas!) un "nido de comunistas"; Stitchkin destacó a los pocos profesores progresistas que había en Concepción; Stitchkin hizo posible el diálogo de los escritores chilenos y latinoamericanos (otro "foco de comunismo"); Stitchkin consiguió dinero para construir edificios, se ocupó del arte y la difusión cultural.

El asunto conmigo es muy simple: guiándo-

me por los hechos de los hombres, comparando los hechos de uno con los de otro, he llegado a la conclusión de que si Stitchkin hubiera seguido en Concepción, no hubiera permitido que la ayuda americana lo comprometiera más allá de un límite que en la actualidad se ha dejado muy atrás. No digo que este límite tenga un lugar apacible en el campo de mis ideas. Pero tengo que ser realista. Debo informar al "Lector Penquista" que el mundo no lo hice yo. Y ya que de información se trata, sepa también que no puede haber universidad en el tercer mundo y en el nivel actual de la tecnología, sin penetración y explotación. ¿Quiere, acaso, el "Lector Penquista" poner la universidad en el nivel actual de la ciencia y la tecnología sin entregarla a la penetración y la explotación, es decir, manejándola con presupuesto propio? ¿Quiere hacerlo? Le recomiendo que primero se haga revisar la cabeza.

Porque la cuestión no es eliminar la explotación universitaria —tarea imposible sin revolución—; la cuestión es poner manos en el aparato de la explotación, controlarlo y reducir su operación al mínimo. ¿Qué es esto, reformismo? ¿Y quién habló nunca de revolución en la universidad?

Habiendo dicho esto para quienes requieran noticias sobre mi juicio, paso a considerar al "Lector Penquista" en sí:

¿Quién es usted, "Lector Penquista"? ¿Se esconde usted porque le tiene miedo a Stitchkin? ¿Cómo puede hablar de revolución, oculto tras un seudónimo? ¿No le parece ridículo?

¿Cuál es su alternativa, "Lector Penquista"? Quiero decir (porque usted parece un cerebro duro de taladrar), ¿cuál es el candidato suyo? Porque yo apoyo a un candidato contra otros. Usted parece suponer que yo apoyo a un candidato en el vacío; pero, claro, las cosas no son porque usted las suponga. Usted ofrece a los lectores de esta revista una mitad de la cuestión: dice que yo apoyo a David Stitchkin, pero no dice a quiénes ataco al apoyarlo.

¿Cuál es su postura frente a mí? Usted dice que le parezco un escritor confuso, de mala fe, inconsecuente, que debo dar "saltos dialécticos" para explicar mi postura. De donde es fácil deducir que usted no es compañero mío. Vea usted lo que me parece: usted es un tío que me tiene ojeriza, sepa Dios por qué. Hay muchos tíos que me tienen ojeriza de esta manera, por decir así, subdesarrollada.

Ahora, yendo más allá del terreno tornado en que me pone el "Lector Penquista", reconozco que mi posición puede resultar inaceptable para los grupos marxistas de la Universidad de Concepción. Esto es ya otro punto, y ajeno a mi responsabilidad. Porque no he podido proceder tomando en cuenta un criterio incógnito. Si existiera tal criterio, podría volver sobre el paso que he dado. Podría, también, si no se tratara de un criterio convincente, insistir en el mío.

Así, pues, si no se producen noticias a este último respecto, no se me diga una palabra más.

**JUAN RIVANO**

## Macho recio

**A** la chita callando y con un estilo jesuíta muy en boga, un nuevo personaje nació a la vida política. De repente su nombre iluminó la marquesina: Claudio Orrego Vicuña. Profesión: ¿? Actividad principal: director de "La Nación", diario del gobierno. Alias: "Abel Marchenoir". Aficiones conocidas: los buenos licores, el tabaco fino y la fiscalización de los actos y pensamientos de sus camaradas de partido.

Según la revista "Desfile" —que sabe intimidades democristianas y quizás por eso mismo le han impedido circular libremente—, Bernardo Leighton opinó que el director de "La Nación", su correligionario Claudio Orrego Vicuña "es un imbécil". No nos atreveríamos a creer tal cosa si la opinión no apareciera respaldada por un político como Leighton, de conocida exactitud en sus juicios y de experimentado conocimiento de los hombres.

Sin embargo, el director de "La Nación" ha salido convertido en uno de los personajes más importantes del gobierno, después de la Junta Nacional democristiana. Se le conoce como un "duro" entre los "duros". Es capaz de cualquier cosa para mantener la disciplina en el PDC. Incluso echar al agua a sus amigos o perseguirlos sañudamente si llega el caso.

¿Quién es este nuevo personaje que nos regala el régimen de la Democracia Cristiana?

Veamos lo que se ha podido reunir, y que no es poco.

Es hijo del diplomático liberal Fernando Orrego. Su hermano, Fernando, fue presidente de la Juventud Liberal y hoy desempeña un cargo en Washington, donde se le identifica como allegado a Felipe Herrera Lane, el presidente del BID.



**BERNARDO LEIGHTON: él fue ministro de fe de que el superduro es también superbruto...**

Fue regalón de los curas en el Saint George, donde estudió. Realizó en seguida algunos estudios de sociología que no terminó pero que le servirían más tarde para sus primeros empleos públicos. De su etapa de estudiante la revista "Desfile" parecía saber mucho. Una vez le dedicó un sabroso párrafo titulado: "El que se pega los coletos". En lengua criolla eso quiere decir: el que se mete en un asunto y después se corre no sin antes denunciar a sus amigos. Parece que hubo mucho de eso en la vida estudiantil de Orrego.

Como estudiante de la Universidad Católica se incorporó al grupo del que más tarde saldrían los jóvenes "rebeldes" del PDC. Pero él no tenía esas inclinaciones ideológicas, aunque entonces lo disimulaba. En realidad él se quedó en Santo Tomás de Aquino y en Jacques Maritain que son las muletas en que apoya los espesos artículos que firma como Abel Marchenoir.

Todavía en la Federación de Estudiantes de la UC, se le recuerda como el presidente más viajado que ha tenido ese organismo. Un compañero suyo recuerda: "Le gustaba decir discursos, fumar puros, vestir frac en las fiestas y aparecer, siempre aparecer..." Pero no era un secreto para nadie que los discursos y panfletos de programas se los hacía un compañero, Rodrigo

Ambrosio, destacado alumno de sociología y dirigente de la Acción Católica.

Siendo presidente de la FEUC consideró llegado el tiempo de lanzar su nombre a la arena política. Se presentó como candidato a regidor por Pirque, una zona de viñedos donde se creía asegurado. Fue por entonces cuando el cura belga Roger Veckemans lo "descubrió" y lo mandó a la Universidad jesuíta de Lovaina, en Bélgica, para que estudiara. Apenas consiguió la licencia pero vivió en Europa en un comfortable departamento del que eran asiduos visitantes otros estudiantes chilenos, algunos de los cuales vivían pobremente.

A su regreso a Chile se puso incondicionalmente al servicio del reformismo. Ingresó a la Promoción Popular donde fracasó junto con ese organismo y de ahí —nadie se explica cómo— pasó a dirigir "La Nación". Se hizo periodista y hasta "ideólogo", de la noche a la mañana.

Su línea es la de Frei. Su ambición: imitarlo. Su sueño: elevarse a las alturas de su ídolo. Por ahora se conforma con ser líder de "los texanos", como han dado en llamar a los oficialistas "duros". Claudio Orrego ha probado que es "texano" y super "duro". Prestó testimonio en el Tribunal de Disciplina del PDC contra su amigo de juventud, Rodrigo Ambrosio; denunció en las columnas de "La Nación" las discrepancias de Pedro Felipe Ramírez con el gobierno, y obligó a ponerse de rodillas a Fernando Aguirre Tupper y Andrés Zaldívar, socios de la revista "Desfile", por las críticas que se le formularon desde esa publicación. Azuzó a los empresarios católicos de Zig-Zag para impedir la circulación de esa revista y consiguió que el Presidente de la República cubriera la maniobra. En fin, como se ve, Claudio Orrego, que de tanto en tanto también se entretiene haciendo utilización mañosa de los artículos de PUNTO FINAL, es un "texano" perfecto. Un gentleman del oeste capaz de emplear despiadada energía, escondiendo la mano en guante de seda.

J. C. M.

## Los trabajadores de la Unión Soviética (\*)

**E**STA no fue la primera vez que visito la URSS. Ya lo hice en 1952, con motivo de la Conferencia Económica Internacional, cuyo objeto fue adoptar medidas para romper las barreras económicas que ahogaban y ahogan a los pueblos en vías de desarrollo.

En esta ocasión, ahora, fui designado por la Central Única de Trabajadores para concurrir con otros compañeros a los actos de conmemoración del 50º aniversario de la Revolución de Octubre, distinción que agradezco profundamente a mis compañeros dirigentes de esa querida institución.

Estuvimos en la URSS alrededor de un mes y, además de Leningrado, visitamos Moscú.

Antes de seguir, debo hacer algunas observaciones que dan respaldo a la verdad y responsabilidad de mis afirmaciones. Desde luego, no soy comunista, y por lo tanto no puede atribuirse a mis palabras ningún sentido político, ni menos proselitista. Tampoco soy anticomunista. Respeto y admiro profundamente a la URSS, cuya estructura social, económica y política fue la obra inmortal de aquel gran genio de la humanidad, Lenin, y estimo que sus sucesores en esta formidable tarea, la cumplen con devoción y responsabilidad. Es necesario, también, tener presente que la URSS se encuentra en una etapa de transición hacia su "meta", que es el comunismo, y por tal motivo, observan y corrigen los errores lógicos que se cometen en obra tan compleja y abrumadora.

Los cambios más profundos en la URSS se han producido, sin lugar a dudas, en el campo de la técnica, tanto en el terreno experimental y de investigación, como en las proezas cósmico-espaciales que han aventajado en mucho a las realizadas por EE. UU. y otros países. En el terreno del incremento de la industria pesada y liviana, se producen mayores bienes para toda la población, cuyo nivel de vida, en promedio, ha superado a la de EE. UU. y países europeos.

La revolución técnico-científica en la URSS ha sucedido a la revolución social con éxitos fantásticos. Más de 660.000 científicos que forman parte de 4.650 instituciones especiales de investigación y de diferentes cátedras de centros de enseñanza superior, contribuyen con sus ideas y descubrimientos a fortalecer la singular cadena; descubrimiento científico-nueva rama de la industria-nuevos problemas surgidos en esa rama-nuevos descubrimientos que resuelven ese problema...

En mis excursiones por los diferentes barrios de la ciudad de Moscú, solo, sin traductor, pude constatar que el pueblo ruso se alimenta bien y barato, y es así como el trabajador soviético, hombres y mujeres, ya que indistintamente trabajan en iguales faenas, es vigoroso y dan de sí el máximo de

su esfuerzo en pro de esa mística: edificar la nueva sociedad comunista. No es una generación derrotada y frustrada como la nuestra, es una generación plenamente optimista, segura de alcanzar las metas que se ha trazado.

El problema habitacional, que en el año 1952 era la preocupación más seria del gobierno soviético, hoy está solucionado a través del sistema de edificación de departamentos por bloques. Lo que más impresiona en las ciudades de la URSS, especialmente en Moscú y Leningrado, es la febril actividad que se despliega en esta clase de edificaciones. Estos bloques que no tienen un ancho de más de 15 metros, lo que permite dar luz y aire a todos los departamentos, ni más de 60 metros de largo, fluctúan entre los ocho y los treinta pisos, cuyo arriendo por departamento no puede ser más del 5% del salario o sueldo mensual. Debemos hacer notar que estos bloques no se cuentan por decenas, sino que por centenares. Están separados por áreas verdes de 15 ó 20 metros.

Si es efectivo que el rubro vestimenta no es barato en la URSS, podemos observar, por todas partes, que la población rusa, en su totalidad, viste y calza bien, y hasta pudiéramos decir con elegancia. Ello, seguramente, es debido a que en los rubros de alimentación y habitación pueden realizar grandes economías. Se nos informó que en este año, precisamente, se entra de lleno a colocar a esta industria en igual pie que los rubros anteriores en lo que se refiere a precios.

De más está decir que dadas estas condiciones de vida del pueblo soviético, no se ve en sus calles a nuestro típico mendigo. En el país de Lenin, todos tienen trabajo bien remunerado. Seguramente que algún "momio" o sectario va a pensar que yo estoy exagerando, pero la comprobación es muy sencilla: preguntar estas mismas cosas a los quinientos turistas chilenos que visitaron la URSS en esa misma fecha (dato proporcionado por el embajador de Chile en ese país, en la visita que le hicéramos poco antes de regresar).

Todos los ciudadanos soviéticos son trabajadores al servicio de la comunidad a través del estado. Las industrias y comercios son propiedad del estado, dirigidas y administradas por los sindicatos que "son organizaciones sociales de masas, sin carácter de partido, que agrupan sobre la base de la voluntariedad, a los obreros y empleados de todas las profesiones, sin distinción de raza, nacionalidad, sexo o religión. Realizan toda su acción bajo la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética, que es la fuerza que organiza y encauza a la sociedad soviética." De hecho, ningún trabajador, manual o intelectual, vive al margen de su sindicato, ya que no existe motivo para ello, ni político ni religioso. Todos los sindicatos tienen una dirección propia, específica, de su industria o profesión, y todas estas directivas constituyen la dirección Central de los Sindicatos Soviéticos. Sus elecciones son directas y secretas, pudiendo ser elegido cualquier trabajador, sea comunista o sin partido; estos últimos no dejan de ser numerosos, pues para ingresar o pertenecer al Partido Comunista, existen severas condiciones de conducta, capacidad y respon-

(\*) El ex presidente de la CUT, Clotario Blest Riffo, visitó la URSS con motivo del Cincuentenario de la Revolución de Octubre. A petición de PF, Blest escribió algunas de sus impresiones de éste, su segundo viaje a Moscú.

sabilidad. Podrán quizás hacerse muchas críticas u observaciones a este sistema de organización sindical, pero los hechos que son más porfiados que la teoría, han indicado objetivamente que por ese camino la URSS ha llegado al estado de progreso y avance extraordinario en que se encuentra y que nadie, por muy obcecado que sea, podrá negar ni aun discutir.

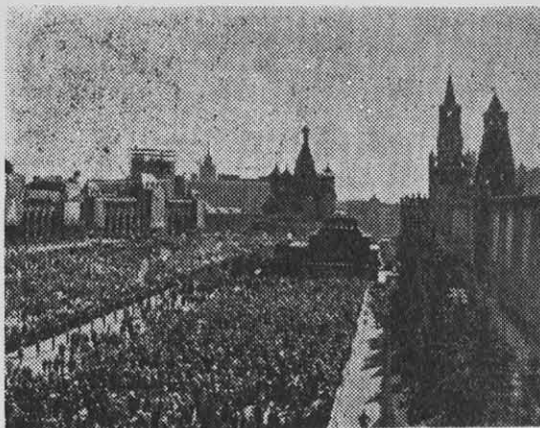
La tan manoseada objeción de que en la URSS no es posible realizar paros o huelgas al estilo de las que se realizan en nuestros países capitalistas, es fácilmente explicable, pues los propios trabajadores que son los que están en el poder, no pueden practicarse el *harakiri*. Las dificultades inherentes a toda empresa, sea ésta privada o pública, son dirimidas en la URSS entre los trabajadores de la respectiva fábrica o empresa, ya que todos desde el gerente al último trabajador están sindicados, y si no lo están todos, es la autoridad y la asamblea sindical la que resuelve en última instancia. Es así como los trabajadores mantienen el control unitario de la producción en el país.

En la URSS y en general en todos los países socialistas, los sindicatos son organismos determinados fundamentalmente a "movilizar las masas para la lucha por un auge poderoso de todas las ramas de la economía nacional, por el fortalecimiento del poderío económico y de la potencia defensiva del estado soviético, por el cumplimiento y la superación de los planes de la economía nacional, por el progreso técnico, el incremento continuo de la productividad de trabajo, por una rigurosa economía y ahorro en todas las ramas de la industria y de la agricultura, por el máximo aprovechamiento de todas las reservas y posibilidades para el aumento rápido de la producción industrial y agrícola con el objeto de lograr la elevación constante del nivel de vida material y cultural de los trabajadores."

Dentro de este programa y finalidades, los sindicatos han alcanzado en 1967 la jornada semanal de cinco días de trabajo.

Papel principal de los sindicatos es la administración de la seguridad social. En todas las grandes empresas, en las instituciones y sovjoses hay comisiones sindicales para asuntos de pensiones. Estas comisiones formalizan los documentos a los trabajadores que se jubilan, colocan a los inválidos conforme a las recomendaciones de las comisiones médicas, y prestan ayuda material a los jubilados por mediación de los comités sindicales. Asimismo, se ocupan en sus empresas de todos los asuntos del seguro y asistencia social a los obreros y empleados. Los trabajadores y sus familias reciben pensiones por vejez, invalidez, pérdida del sostén de la familia y años de servicios.

Por nuestra propia experiencia y la de tantos de mis compañeros de trabajo, hoy como yo, todos viejos, estamos integralmente con la tesis que en la actualidad sostienen los médicos y sociólogos soviéticos, en el sentido de que el "trabajo cura y no enferma", salvo por supuesto, aquellos trabajos de características tóxicas. Es así como en la URSS, el promedio de vida actual es de 70 años, siendo el promedio, antes de la Revolución de Octubre de 1917, de 32 años. Evidentemente que este pro-



Desfile en la Plaza Roja (Moscú)

medio de 70 años se debe, igualmente, en gran parte al sistema socialista de salud pública por el que se garantiza a cada ciudadano soviético, independientemente del sexo, edad y nacionalidad, asistencia médica gratuita de toda clase. En la actualidad, de cada cuatro médicos del mundo, uno es soviético. En 1970 la URSS tendrá 700.000 médicos. En la actualidad por cada 10.000 ciudadanos soviéticos, hay 24 médicos. El crecimiento anual de la población de la URSS es de tres millones de habitantes aproximadamente, y la cantidad de médicos que se licencian en los centros docentes, llega a unos 30.000, y nadie en el mundo discute la capacidad profesional del médico soviético.

Con la misma sinceridad y veracidad de mis impresiones sobre la URSS, debo expresar que me llamó la atención el silencio de los hombres de gobierno soviéticos en las reuniones que tuvimos y a las que concurrieron algunos de ellos (me refiero a reuniones sindicales y gremiales, y no políticas), sobre el problema creado con el gobierno de China Popular. No se le nombró ni para atacarlo ni para elogiarlo. Solamente el secretario general de la Federación Sindical Mundial, señor Luis Saillant, francés, hizo en su intervención en la asamblea general que realizó este organismo en Leningrado, una somera alusión de crítica. Sobre Cuba también hubo silencio de parte de los dirigentes soviéticos; pero, en cambio, los representantes sindicales latinoamericanos, todos, sin excepción, se refirieron en forma entusiasta a la revolución cubana y a sus proyecciones en el resto de los países de este continente. Se le rindió un homenaje emocionado al Che Guevara por parte del presidente del Comité de Unidad de los Trabajadores Latinoamericanos, compañero Juan Vargas Puebla, al que adhirieron todos los representantes sindicales del continente. La presencia del heroico pueblo del Vietnam estuvo siempre en todas las intervenciones, especialmente de los dirigentes de la Unión Soviética, tanto en lo político como en lo sindical. El representante de dicho país ocupó constantemente un lugar de preferencia en los presidium de las asambleas plenas.

**CLOTARIO BLEST R.**

## El Papa dirá sí a la píldora

**P**ARA los que esperaban la respuesta del Papa sobre el control de la natalidad, un artículo firmado por el jesuita italiano Giacomo Perico y aparecido simultáneamente en la revista "Civita Catholica" y en la revista milanés "Aggiornamento Sociali", y luego en la publicación casi oficial "Documentation Catholique Française", parece dar la clave de la posición que asumirá en torno a ese problema el Papa.

El padre Perico ataca violentamente la "superpíldora" (píldora del día siguiente por la mañana o píldora del mes que sigue) presentada en abril último al 8º Congreso Mundial para la Planificación Familiar, que no bloquea la ovulación, sino que impide la anidación del óvulo ya fecundado. "Entonces la vida existe ya —escribe el padre Perico—, y nos encontramos frente a un caso de voluntad abiertamente abortiva y, como tal, moralmente condenable".

Por el contrario, el jesuita milanés se muestra más tolerante frente al uso de la ya clásica píldora de Pincus. "Las objeciones médicas contra la píldora Pincus —anota—, se están derrumbando una a una. En cuanto al juicio moral sobre el tema, éste no está todavía configurado, y el Papa prosigue sus investigaciones. Pero las píldoras Pincus no deben ser confundidas con los otros anticonceptivos propiamente dichos. Bajo ningún punto de vista ellas atentan contra la vida. Su intervención no revoluciona ningún proceso, no destruye ni mutila ninguna capacidad. Ella reproduce simplemente lo que la naturaleza cumple espontáneamente bajo el efecto de estimulantes internos automáticos".

### OFERTA PARA MERCENARIOS

CINCUENTA mil suman los muertos de ambos bandos en la guerra civil de Nigeria, que dura ya seis meses. La cifra supera a las registradas en

Vietnam, sin que este balance trágico permita suponer que el conflicto termine pronto. Por el contrario, un grupo de "consejeros" reclutados en Londres por el ex sargento inglés John Peters, quien ganó galones de teniente coronel en el Congo, partió para Lagos, sede del gobierno central que dirige el general de 33 años, Yakubu Gowon. Reforzará a los mercenarios rodesianos y sudafricanos que ya actúan en el ejército.

El líder de los rebeldes ibos, el coronel de 34 años, Odu-megwu Ojukwu, no se ha quedado atrás. Su oferta es atrayente: 2.360 dólares mensuales para cualquier técnico "extremadamente competente".

### UN REGALO DE PASCUA DIFERIDO

**RADICALES** y comunistas franceses no encontraron en sus zapatos el regalo que esperaban del Viejito de Pascua: un acuerdo entre el partido y la Federación Radical de Izquierda, que preside Francois Mitterand. La convención radical, celebrada a mediados de diciembre, esperaba hacer público el anuncio el 20 de ese mes, un año después de la firma del pacto electoral que tan buen dividendo le ha dado a la izquierda francesa. Sin embargo, los convencionales prefirieron postergar la publicación del texto del acuerdo que ha sido pulido en estos días de algunas divergencias, notables especialmente en materia de política internacional. En los problemas institucionales, económicos y sociales, los puntos de vista de las partes son convergentes.

Mitterand se incorporó a la convención, inmediatamente después de llegar de un viaje por Estados Unidos, donde conversó con Robert Kennedy y Nelson Rockefeller, y visitó varias universidades. A un estudiante de una de ellas, la de Pasadena, que le preguntó si sería posible una tranquila vida política con los comunistas si él fuera elegido Presidente de la República, le respondió: "El partido de gobierno en Francia, ha sido siempre una coalición y ello implica concesiones. De todas maneras, el Partido Comunista sólo es fuerte en nues-

tro país en la medida que la izquierda democrática no cumple adecuadamente su misión..."

### FRONDA EN LA U. DE MADRID

**VUELVE** a penar la guerra civil en la Universidad de Madrid. Los disturbios estudiantiles que antes expresaban la ira universitaria con los gritos de "Franco, no; libertad, sí" y "abajo la dictadura", han tomado giro musical. La marcha republicana "El Ejército del Ebro", que hizo furor en 1930 cuando la ofensiva contra los nacionalistas de Franco a través del río Ebro, tomó tono de canción-protesta en las voces de los estudiantes que durante casi todo el mes de diciembre hicieron manifestaciones en las que participaron más de tres mil alumnos.

Los estudiantes rechazan los sindicatos auspiciados por el régimen y han creado uno propio llamado Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios (SDEU) que el gobierno declaró ilegal. Hay otras uniones universitarias de clara preferencia política: la UED (Unión de Estudiantes Democráticos), el SES (Sindicato de Estudiantes Socialistas), y en la extrema izquierda, la FUDE (Federación Universitaria Democrática Española).

SeSENTA estudiantes, delegados de diversas universidades, fueron arrestados a mediados del mes pasado. Delito: asistir a un congreso nacional del ilegal SDEU. Entre ellos se encontraba una sobrina de Federico García Lorca, el poeta a quien fusilaron los fascistas españoles. Nacida en EE.UU. y ciudadana norteamericana, había ido a España a cursar estudios especiales en la Universidad de Madrid integrando un grupo del Smith College de Northampton, Massachussets. Fue puesta en libertad después de 48 horas de detención.

### OTRO QUE SE VA PORQUE NO CREE

**POR LAS MISMAS** circunstancias ambiguas que obligaron a Robert McNamara a dejar la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos, se irá el delegado norteamerica-



no ante la NU, Arthur Goldberg.

Al juez que postulaba a la Corte Suprema de los Estados Unidos y que los corresponsales en la NU compararon por su figura con un "arrogante cordero", el sacrificio que le significó defender la posición norteamericana en la organización internacional lo convirtió, a decir de los mismos periodistas, en un "tímido halcón". Los veintiocho meses que duró su misión como delegado permanente y en los que se esforzó por convencer a sus colegas que Estados Unidos defendía sólo la paz, y su misión en el Vietnam formaba parte de esa búsqueda, obraron el cambio. Gromyko dijo una vez que sus argumentos eran sólo "pompas de jabón". Goldberg parece haberse convencido de ello y se va cansado de defender una causa en la que ya no cree.

#### OIDOS SORDOS A BUENAS PALABRAS

UN PUBLICISTA de Michigan, Victor Lundberg, ha vendido más de 750.000 discos de una grabación destinada a despertar en los norteamericanos la conciencia de que ellos son unos buenos muchachos. El disco es un monólogo lleno de buenas intenciones titulado "Carta a mi hijo adolescente", que termina con un coro que canta "Glory, glory, halleluia". En él, el padre le pide a su hijo abandonar a los "hippies", el LSD y las melenas largas, creer como él en la libre empresa, en la protección divina y el buen derecho que le asiste a los "marines" en Vietnam. Con una advertencia: "Si desoyes el llamado del ejército, destruyes también tu certificado de nacimiento. Porque entonces ya no serás más mi hijo".

Las respuestas no se han dejado esperar. Una media docena de "Carta abierta a mi padre", grabadas también en 45, defienden la causa de la juventud y a los objetores de conciencia.

Ramsay Clark, procurador general de los Estados Unidos, ha hecho oídos sordos a estas últimas, y anunció recientemente que un departamento especial del Ministerio de Justicia se encargará de acelerar los juicios contra los conscriptos recalcitrantes.



FRANCO: agitación en las universidades.

#### EL GENERAL SPELLMAN

CUANDO la agencia norteamericana United Press informó la muerte del arzobispo de Nueva York, Cardenal Francisco Spellman, señaló: "el prelado, que era también general de las fuerzas armadas de Estados Unidos, tenía 78 años de edad". Segundos después los teletipos transmitían una corrección: "En el despacho número 099L, fechado en Nueva York, la primera línea del primer párrafo debe decir: "... El prelado, que era también vicario general de las fuerzas armadas..." (y no "general"). UPI/NY."

#### LOS "MARINES"

GLOSANDO un artículo del brigadier William B. McKean, sobre los "marines" norteamericanos, el diplomático cubano Carlos Lechuga (ex embajador en Chile) ha recordado en la revista "Bohemia" que los hechos heroicos que se atribuyen a la Infantería de Marina de EE.UU. son puras bravuconadas. Falsa propaganda. Por ejemplo, los "marines" se atribuyen la victoria en la agresión a Méjico, que costó extenso territorio a ese país. No es cierto. Sólo un tres por ciento de la fuerza expedicionaria yanqui era de "marines". En la expedición a las costas de Trípoli, en 1804, ocurrió lo

mismo. Se la atribuye la Infantería de Marina, pero los efectivos yanquis sólo ascendían al cinco por ciento de la fuerza pirata, y los "marines" eran una insignificancia. Todos sus "triumfos" han sido contra pueblos virtualmente desarmados, como la invasión a Santo Domingo, Haití, Nicaragua, etc. Su lema es Semper Fidelis (Siempre Fieles). Pero no hay tal. En la Guerra Civil norteamericana las deserciones de "marines" igualaron en número al total de las fuerzas combatientes. "Los infantes de marina nunca se han retirado de una batalla", dice su propaganda. Falso. La retirada en masa más espectacular —antes de la guerra de Vietnam donde los "marines" se han visto en duros aprietos— fue en 1951. La Primera División que participaba en la guerra de Corea salió huyendo del campo de batalla.

#### LA MARIHUANA EN VIETNAM

POCO después de regresar a EE.UU., luego de combatir un año en Vietnam, John Steinbeck IV, hijo del novelista, fue arrestado bajo acusación de usar narcóticos. El se justificó señalando que las tres cuartas partes de los soldados yanquis en Vietnam, fuman marihuana. La revista "Newsweek" informó que el general Harley Moore Jr. reveló que en 1967, 524 reclutas habían sido arrestados en Vietnam acusados de fumar la droga, y que posiblemente varios miles de soldados la consumían en secreto. Se indicó que la marihuana es fácil de encontrar. En Da Nang o Bien Hoa se vende en cigarrillos con filtro, en paquetes de la marca "Kent". Hay marihuana de todas las variedades: "Acapulco Gold", "Panamá Black", "Mex", etc. La más popular es la "Cambodian Red". Un corresponsal norteamericano asegura haberla visto fumar no sólo en las áreas de retaguardia, sino también en el frente de combate, en los barcos de guerra y hasta en fiestas en elegantes villas de Saigón, "donde las nerviosas secretarías de la embajada comparten los cigarrillos con jóvenes oficiales amigos suyos".

V.

# Uruguay tiene su Camilo Torres

**J**UAN Carlos Zaffaroni fue jesuita durante 20 años. Ahora es albañil en Salto, una localidad del Uruguay. Se le considera la réplica uruguaya de Camilo Torres. Fue expulsado de Ecuador y se le prohibió entrar en Colombia. Su nombre comenzó a hacerse conocido en 1966. Entonces era cura-obrero. Cortaba caña en El Espinillar, una plantación azucarera de su patria. Actualmente participa con entusiasmo en la preparación del Encuentro Camilo Torres, previsto para el 15 de febrero en Montevideo (si lo permite el gobierno empeñado en hostilizar a las organizaciones de izquierda revolucionarias).

El periodista Eduardo Galeano lo entrevistó hace poco y le preguntó en qué sentido el mensaje de Camilo Torres es aplicable en Uruguay. Zaffaroni contestó: "En el sentido de que el Uruguay no es una excepción en América Latina, y su salida revolucionaria está estratégicamente integrada a la liberación de los demás pueblos del continente. No vamos a esperar cruzados de brazos a que nos regalen la revolución."

## APOYO ELECTORAL

El presidente del PC venezolano, Jesús Fariá, que reside en Moscú, ha informado a viajeros que el PCV apoya la candidatura presidencial de Luis Beltrán Prieto Figueroa. Este último pertenece al partido de gobierno, Acción Democrática, pero fue desplazado por Gonzalo Barrios, ex ministro del Interior. La querrela originó una fractura de AD, y Prieto Figueroa aparece encabezando el sector antibetancourista del partido. Fariá señaló que el PCV hará ver a otros partidos, como URD y PRIN, la conveniencia de apoyar a Prieto. Entretanto, el FDP tiene proclamado a Wolfgang Larrazábal, pero también conversa con Prieto,

que fue presidente del Senado.

Jesús Fariá se expresó en forma despectiva de las guerrillas, diciendo que las integran "unos cuantos locos". Además, a algunos visitantes de Moscú con motivo del 50º aniversario de la URSS, les explicó que en los actos públicos él no estaba sentado en el presidium, como le habría correspondido, porque los soviéticos habrían preferido no crear una situación enojosa con la delegación cubana, cuyas relaciones con el PCV están en crisis. Su presencia en tribuna "de segunda" no significaba, pues, que hubiera descendido de nivel.

## LA VERDAD DE LA MILANESA

Es efectivo que el presidente de Cuba, Osvaldo Dorticós, estuvo con las maletas listas para viajar al cincuentenario de la revolución soviética. Sin embargo, poco antes del 7 de noviembre apareció en "Pravda" un artículo del secretario general del PC argentino, Rodolfo Ghioldi, con marcado acento anticubano y claras alusiones contrarias a la revolución cubana. El escrito de Ghioldi, autor también de un sofisticado trabajo contra Régis Debray, comentado en PF, se produjo en un momento dramático para Cuba, como era la muerte del Che. La publicación en "Pravda" debía entenderse como una demostración de solidaridad soviética para las posiciones anticubanas de Ghioldi. Debido a estas circunstancias, la revolución cubana acordó, a última hora, que no asistiera a las festividades el presidente Dorticós. Pero, en una demostración de solidaridad para con el cincuentenario de la revolución soviética y la obra de Lenin, acordó enviar a un miembro del comité central, ministro de Salud Pública y Comandante de la Sierra, José Machado Ventura.

## ARISMENDI

El secretario general del PC del Uruguay, Rodney Arismendi, fue entrevistado por "Rinascita", revista del PC italiano. Calificó la situación latinoamericana de "prerrevolucionaria convulsiva". Especificó: "La cuestión fundamental es que la lucha armada en Latinoamérica tiende a desarrollarse en vez de disminuir. Es cierto que el movimiento guerrillero no lo es todo, pero es una fecunda experiencia de cómo luchar contra la tiranía y de cómo hacer madurar una situación revolucionaria."

## CLARIDAD VIETNAMITA

Durante su visita a la República Democrática de Vietnam, el periodista Olivier Todd, enviado especial de "Le Nouvel Observateur", entrevistó al primer ministro Pham Van Dong. El dirigente vietnamita dijo que las Naciones Unidas "es un instrumento en manos de EE. UU.", y agregó: "Nosotros no aceptaremos condiciones de ningún tipo, cualquiera que sea su forma. Los vietnamitas somos un pueblo orgulloso. Nunca negociaremos bajo las bombas o la amenaza de las bombas." Explicando la consigna vietnamita "nada es más precioso que la independencia y la libertad", Van Dong dijo: "Nosotros no separamos, teórica y prácticamente, la libertad o independencia de la paz. La paz se ganará y conquistará en esta lucha vital por la independencia y la libertad. ¡Pena y vergüenza para aquellos que piensan de otro modo y que se imaginan que es posible obtener la paz de otra manera, cuando se está frente a hombres entregados actualmente al culto absoluto de la fuerza, como lo hicieron los hitlerianos! ¡Piénsese en Munich! Por eso es que no hay transacción posible. Nuestra posición con respecto a la guerra y la paz, es una posición de principios. Nuestra lucha es una lucha de principios. Y cuando hay involucrados principios de tal grandeza, de tal importancia, no hay transacción. No puede haber transacción. Ellos podrán decir que entonces la guerra será larga y sin duda más dura. Eso no importa."

Nuestro pueblo la proseguirá hasta la victoria, cualesquiera que sean su duración y su precio."

#### TV EN EL DESIERTO

A partir de abril de este año —según informa "L'Express"— la TV israelita "bombardeará con imágenes las capitales árabes". Las estaciones en cadena están instaladas en las colinas de Siria y en las arenas del Sinaí. Mediante la TV los israelitas esperan "neutralizar la hostilidad o el temor de 1.400.000 árabes que viven en territorios ocupados" por Israel. Serán tres horas diarias de emisiones en lengua árabe. Los ministros religiosos en el gobierno de Levi Eshkol han aceptado la TV con tal que "los hogares judíos no sean manchados el sábado" con diversiones impías. El proyecto está a cargo de sociólogos formados en universidades norteamericanas y que encabeza Elisha Katz, llegado hace once años a Jerusalén.

#### LA PLATA DEL VATICANO

"Evening Star" comenta la cartera de valores del Vaticano. Dejando de lado los tesoros artísticos de la Santa Sede, los bonos, acciones y bienes raíces alcanzan una cifra fabulosa (PF N° 28). Pero la cantidad exacta es un secreto que guarda bajo juramento el cardenal Angelo Dell Acqua, presidente de la Comisión para la Prefectura de Asuntos Económicos. En 1965, "The Economist" calculó las riquezas vaticanas en 5.600 millones de dólares, alrededor del doble de lo que posee el gobierno británico. Sólo el 10% está invertido en Italia. El Vaticano, por ejemplo, es el mayor accionista de la Società Generale Immobiliare, que respalda el proyecto Watergate, en Washington. El Vaticano tiene lazos estrechos con el Morgan Bank (Nueva York), Credit Suisse (Ginebra) y Hambro's Bank (Londres). En Italia dispone del Banco de Roma, cuyo presidente es el sobrino del difunto Papa Pio XII, y el Banco di Sancto Spirito (Espíritu Santo). La Iglesia es dueña también del Casino de San Remo y de un 75% del Hilton de Roma. La más importante fuente de ingresos papal se



PHAM VAN DONG, primer ministro de Vietnam del Norte

crea que es el diezmo de San Pedro, que se recoge el 29 de junio en las iglesias de todo el mundo. Se calcula en 1,4 millón de dólares y la mitad, más o menos, procede de los plátanos de colecta norteamericanos. En Italia, en este momento, el asunto tiene actualidad política porque los democristianos han fracasado en sus gestiones con sus socios de coalición, socialistas y republicanos, para eximir formalmente de impuestos a los valores vaticanos.

#### WHISKY Y CIA

El "New York Times" reseña un artículo de "Borba", el principal periódico de Yugoslavia, que informó a sus lectores "que la CIA no es responsable de la reciente caída en el precio del whisky escocés importado". Tampoco, dijo "Borba", la CIA ha sido responsable de los incendios de más de 250 factorías en la república croata, la fuga de Eric Rajakovic (un criminal de guerra nazi) o por la existencia de simpatías pro occidentales entre algunos dirigentes yugoslavos. Según "New York Times", estos artículos de "Borba" reflejan "la larga batalla que se libra entre las facciones liberal y conservadora en el seno del Partido Comunista." Los primeros no quieren que la UDBA (policía secreta) recobre los

podere que le fueron disminuidos en 1966. La propagación de rumores que culpan a la CIA de todos los males, sería, según "Borba", un esfuerzo por desacreditar a los partidarios de liberalizar el régimen. El periódico norteamericano añade: "La caída del precio del whisky escocés, que aparentemente es el resultado de la competencia entre los importadores yugoslavos, es, de acuerdo a esos rumores, un resultado de las actividades de la CIA dirigidas a occidentalizar a Yugoslavia mediante el expediente de hacer beber a los yugoslavos whisky en lugar de slivovitz (bebida nacional yugoslava). Otro rumor citado por "Borba", es que el finado Boris Krajer, uno de los elementos más destacados entre los partidarios de las reformas, que murió en un accidente automovilístico a principios de este año (1967), obtuvo enormes ganancias que depositó en una cuenta bancaria en Suiza, en un banco fundado por la CIA. Un tercer rumor dice que una serie de incendios provocados, ocurridos en fábricas y plantas en la parte septentrional del país, son el resultado de la actividad de la CIA. "Borba", en cambio, dice que hay evidencias de que algunos de esos incendios fueron provocados intencionalmente por los administradores de esas fábricas y plantas, a fin de cobrar el seguro sobre un equipo depreciado y anticuado."

#### PF Y ONGANIA

PUNTO FINAL ha sido prohibido en Argentina por el gorila Onganía. Esta revista se ha convertido en artículo "subversivo", y algunos suscriptores bonaerenses han recibido severa advertencia de que no intenten seguirla recibiendo por otros conductos. PF se siente orgulloso de aparecer en el Index gorila junto con libros que Onganía ha mandado a la hoguera y entre los que figuran los "Escritos Económicos" de Marx, la revista "Ruedo Ibérico", "El Materialismo Dialéctico" de Konstantinov, "Estética" de Lukacs, y hasta el picaresco "Diccionario de las Mujeres".

VARILARGUERO

## Régis Debray y la nueva izquierda

EN América Latina está surgiendo una nueva izquierda revolucionaria, una vanguardia de efectiva vocación y capacidad históricas. Basta revisar someramente el mapa latinoamericano o cualquier colección de materiales y publicaciones políticas, para constatar que en cada uno de los países del Continente existen y combaten nuevas organizaciones revolucionarias que se orientan por la consideración de que es inevitable el enfrentamiento armado con los ejércitos reaccionarios, como única forma de que el pueblo alcance el poder político, y que hacen suyo el mensaje "fidelista". En varios países se desarrollan profundos movimientos insurreccionales y en general la lucha armada guerrillera se ha convertido en una constante de la lucha popular contra el imperialismo yanqui y sus aliados.

Los años transcurridos desde el triunfo de la Revolución Cubana, han señalado los sucesivos pasos de este proceso. Y lo que es innegable: a la vez que irrumpe una nueva vanguardia revolucionaria continental, llega a su fin una concepción tradicional de la revolución y se perfila, cada vez con caracteres más nítidos y rotundos, una ideología mucho más realista, brotada de la misma lucha y que refleja en mayor medida las propias leyes de la Revolución Latinoamericana.

Régis Debray escribe con innegable sentido polémico y franqueza "¿Revolución en la Revolución?". Es decir, diagnostica un cambio completo, radical, revolucionario en las ideas y conceptos característicos acerca de la liberación nacional y social de los pueblos latinoamericanos.

Durante décadas ha predominado en el pensamiento y, por supuesto, en la práctica revolucionaria latinoamericana, una concepción caracterizada por el sometimiento al fatalismo de las vías electorales y pacíficas, las burguesías nacionales progresistas, la revolución democrático-nacional, el fetichismo respecto al proletariado y a las experiencias y modelos clásicos provenientes de otras realidades. Sobre esta concepción se ha escrito y teorizado infinitamente y aún estaríamos sometidos a ella si la Revolución Cubana no hubiera roto de un solo golpe todos los presupuestos del dogma y no hubiera impulsado el ascenso de las nuevas vanguardias, que comienzan a escribir con su sangre su auténtica ideología.

No es otro el signo de los profundos reagrupamientos de las fuerzas revolucionarias en Latinoamérica y en el Perú.

En nuestro país es posible apreciar con claridad el proceso de formación de la nueva izquierda revolucionaria y de la concepción e ideología ajustadas a nuestra realidad. Con posterioridad a la influencia de las experiencias "castristas", surgen sectores izquierdistas revolucionarios que se manifiestan en favor de la lucha armada y que progresivamente entran en desacuerdo con la tónica y los métodos tradicionales de la izquierda pe-

ruana. El Apra Rebelde, que luego se transformaría en MIR, aparece en 1959 y su proceso de maduración, acelerado y sumamente dificultoso, es determinado por el paulatino auge del movimiento campesino (a partir de 1958, aproximadamente), y por los sucesivos intentos de iniciar la lucha armada.

El MIR durante estos años conmociona la izquierda peruana con una dinámica distinta y con claros conceptos respecto de la necesidad de abocarse a la acción guerrillera. No sólo surge el MIR, por supuesto, sino que otras organizaciones, como el ELN y algunas más de menor envergadura, se trazan igualmente la tarea histórica de llenar el vacío de la falta de vanguardia revolucionaria. Al estallar las guerrillas en junio de 1965, se llega al momento culminante de este desarrollo: se abre la etapa de la revolución proletaria, es decir de las luchas revolucionarias conducidas por la vanguardia de la clase obrera, con sus métodos e ideología, para construir el socialismo. Años de dudas y ambigüedades quedan atrás al sonar los primeros disparos guerrilleros.

Si la vía electoral y pacífica y la alianza con la llamada burguesía nacional resultan factibles en países capitalistas desarrollados, sostener lo mismo en el Perú después de un año de lucha armada guerrillera, no viene a ser sino una muestra de una peculiar ceguera para aprehender lo fundamental del marxismo-leninismo: el análisis concreto de una situación concreta y la elaboración de una teoría y una práctica correspondientes a ella.

Por eso la nueva izquierda revolucionaria peruana sostiene la impostergable necesidad de combatir al enemigo imperialista y sus aliados nacionales mediante la lucha armada guerrillera como principal forma de lucha, sin descuidar la indispensable combinación de las distintas formas de lucha posibles; el inevitable desarrollo de una guerra revolucionaria prolongada y difícil; la formación del Partido mediante la propia acción, mediante la propia lucha; el carácter continental de la revolución y la urgencia de actuar para quebrar los planes imperialistas de desarrollo del capitalismo dependiente y deformado, impulsados para atenuar las contradicciones explosivas de la actualidad; el acelerado tránsito hacia el socialismo, tal como la experiencia cubana lo ha demostrado, etc. Ciertamente es que entre los distintos sectores de esta nueva izquierda aún existen algunas diferencias teóricas y prácticas, pero no cabe duda de que éstas son relativamente pequeñas y que serán indefectiblemente superadas mediante la propia marcha del proceso revolucionario.

Reconocer estos hechos y estas verdades no es un intento de atacar inútilmente a los partidos de izquierda tradicional, sino simplemente es en el presente una obligada e indispensable constatación para todos los que estamos empeñados en gigantesco combate histórico por hacer realidad aquel dramático llamado del Ché a abrir el Vietnam latinoamericano y conquistar la definitiva liberación de nuestros pueblos de la opresión imperialista.

El pensamiento, la ideología de la nueva izquierda revolucionaria latinoamericana, tiene hitos significativos y trascendentes. De "La

Guerra de Guerrillas" del Comandante Ché Guevara y la II Declaración de La Habana, a los extraordinarios documentos de los jefes guerrilleros del presente, a las conclusiones de la Primera Conferencia de la OLAS, al libro de Régis Debray, hay una línea recta. Así se modela y se precisa la teoría revolucionaria que surge de las batallas actuales por el socialismo latinoamericano.

Pero no debe creerse que todo está dicho ya. Eso sería precisamente negar el carácter creador teórico y práctico de esta búsqueda de la verdad revolucionaria. "¿Revolución en la Revolución?", expresa un momento crucial de este pensamiento revolucionario, pero no es sino un nuevo intento —lúcido y audaz— de dar textura teórica e ideológica a las vanguardias en formación en el Continente.

La revolución latinoamericana ha echado a andar y empeña sus primeros y más difíciles combates. El proceso liberador será ineluctablemente prolongado y arduo. Por eso mismo Régis Debray precisa un momento de esta gran marcha, determina el trecho recorrido en la definición de nuestra ideología. Tomar "¿Revolución en la Revolución?" como una biblia indiscutible no sería otra cosa que matar en retoño la concepción que nace de la realidad latinoamericana.

Si afirmamos esto es porque somos conscientes de que en algunas oportunidades la precisión meridiana de los objetivos estratégicos, sobre los cuales no existe discusión posible en este caso, puede llevar a no efectuar la indispensable discusión respecto de las formas de aplicación, de las formas tácticas, que por sí mismas son infinitas y siempre relativas a las situaciones concretas, a los medios, a la capacidad de dirección y a la audacia de cualquier vanguardia. Por ello, "¿Revolución en la Revolución?" sólo puede cumplir su auténtico rol si es que impulsa justamente una profunda discusión, una elaboración nueva y rica, sin miedos ni tabúes, sin dogmas ni rechazos de las nuevas experiencias obtenidas en cada una de las batallas actuales. Tal es la propia actitud de Debray.

No puede extrañar tampoco que los representantes de las posiciones tradicionales de la izquierda latinoamericana hayan desatado una sorda pero evidente lucha contra los planteamientos que hace Régis Debray. "No puede haber una "Revolución en la Revolución", publicado originalmente por el Partido Comunista argentino y reproducido por otros partidos comunistas, incluso en nuestro país, pretende negar de plano la validez de la naciente concepción revolucionaria latinoamericana.

Y no puede ser de otra forma porque las perspectivas son indiscutiblemente distintas. Mientras Debray habla en nombre de quienes combaten entregando su sangre en las montañas y en las ciudades del Continente, de quienes han tomado las armas para hacer realidad una gesta estremecedora por su significación para la revolución socialista en todo el mundo, y por tanto tiene el derecho y la valentía de plantear con agudeza las críticas más cabales a los esquemas tradicionales imperantes en América Latina, al reformismo, al oportunismo de derecha; aquéllos que ahora pretenden negar sus argumentos con el



**REGIS DEBRAY**, derecha, en el tribunal de Bolivia que lo condenó a 30 años. Al centro, el abogado Jaime Mendizábal. A la izquierda, el argentino **Ciro Roberto Bustos**.

acostumbrado arsenal de citas teóricas, dictérios, acusaciones de "militarismo" y "trotskismo", no hacen otra cosa que defender el statu quo vigente; los frentes electorales en práctica, la "coexistencia pacífica" y el "tránsito pacífico", etc.

Es decir: se intenta apagar la expresión del pensamiento de los combatientes revolucionarios y se la rechaza en nombre de la intangibilidad de una posición reformista en el más puro sentido de la palabra.

Si hemos de estar en el camino de las heresías cuando intentamos plasmar en la teoría y en la práctica el socialismo latinoamericano, bienvenido sea esto, porque nos encontraremos en compañía de excepcionales revolucionarios. Ché Guevara, Fidel Castro, Luis Augusto Turcios, Douglas Bravo, Fabio Vázquez, César Montes, Luis de la Puente, Guillermo Lobatón; todos ellos indiscutiblemente heresjes en el sentido que lo entienden los defensores de las concepciones tradicionales de la izquierda revolucionaria continental.

La lucha revolucionaria tiene ineludibles compromisos para quienes están empeñados en ella. No puede ser de otra forma. En nuestro país y en el resto del Continente está abierto el camino hacia la conquista del poder y la tesis del Ché de abrir nuevos frentes al imperialismo no expresa otra cosa que la única perspectiva posible para la victoria mundial del socialismo. Las vanguardias revolucionarias en nuestro país y en el Continente tienen pues el deber de expresar su pensamiento en forma franca y cabal pero sobre todo han de expresar y expresan ya su auténtica posición mediante su real capacidad de lucha frente al enemigo. Régis Debray habla en nombre de ellas y nos demuestra nuevamente que en esta hora de América Latina las ideas tienen que rubricarse forzosamente con la sangre y el combate: he allí su gran valor.

**RICARDO GADEA**

Prisión de San Quintín, Lima, Perú.

## El imperio de la Gulf Oil

**T**ODA la política de Bolivia gira en este momento en torno a las modificaciones del Código de Petróleo, que son rechazadas por varios partidos de la oposición y débilmente toleradas por grupos aliados del gobierno militar. Esta misma situación se reproduce dentro del Ejército, donde son compartidas en buena medida las resistencias políticas contra las modificaciones al Código. **Las modificaciones han sido denunciadas como una exigencia de la Gulf Oil al presidente Barrientos.**

En vista de que Barrientos está íntimamente ligado con la Gulf, es normal que sea el defensor principal de los cambios que la compañía petrolera solicita. Y como los negocios de la Gulf se dirigen principalmente a abastecer el mercado petrolero y gas de Argentina, estas negociaciones se encuentran conectadas con la disposición del gobierno de Onganía para aumentar la participación de la compañía petrolera norteamericana en el mercado argentino de importación de petróleo. En consecuencia, la suerte del Código de Petróleo tiene que ver con el monopolio de la Gulf en Bolivia; éste tiene relación con el mercado argentino y, desde ese momento, el problema se convierte en un asunto donde intervienen las cancillerías de Argentina y de Bolivia. Por sus implicaciones secundarias, también participan en el problema los gobiernos del Brasil y de Chile.

La Gulf Oil Corp. actúa en Bolivia bajo la denominación de Bolivian Gulf Co. Pertenece al monopolio de hidrocarburos denominado "Grupo Fish". Es la empresa privada más grande de Bolivia, y ha absorbido por completo al ente estatal YPF Bolivia. Este hecho salta a la vista cuando se compara el volumen de las reservas que controla cada una de estas empresas: la Gulf, 197 millones de barriles, YPF B apenas 14 millones de barriles. **Está fuera de discusión que Gulf ha transformado a YPF B en un organismo de importancia marginal,** al que ha despojado de la función principal de extraer petróleo, convirtiéndolo en un "ente testigo", o sea, que le sirve para establecer costos de producción (procurando que sean altos, de manera de inflar los propios costos) y para negociar operaciones internacionales de exportación. En esta última situación se puede encontrar la avanzada negociación con Argentina, mediante la cual Argentina compra a YPF B su excedente de producción, pero como YPF B no tiene producción, se la compra a su vez a Gulf, que en definitiva es la que se beneficia con la operación, sin dar la cara oficialmente.

En este cuadro de colaboración, desde principios de 1967 se insiste en que Gulf y YPF B iniciarán en breve una operación para explorar y explotar conjuntamente una enor-

me región, de un millón y medio de hectáreas, al sur del lago Titicaca, hasta las proximidades de Oruro, en el Sur. Se han efectuado relevamientos geológicos y aerofotogramétricos con conclusiones preliminares totalmente positivas, en un 80 por ciento. La Gulf invertirá en esta exploración y explotación 30 millones de dólares. En caso de que los trabajos exploratorios arrojen resultados positivos, Gulf y YPF B se repartirán las ganancias por mitades y YPF B devolverá a Gulf la mitad de la inversión realizada por ésta. Esta parte la amortizará con petróleo crudo. El compromiso establece que, si la exploración no da resultados, Gulf se hará cargo del perjuicio, o sea, de la pérdida de su inversión. Pero sin duda, esta cláusula ha sido incluida con el único propósito de simular una contratación equitativa, pues son sobradamente conocidas las reservas de petróleo existentes en la región (38 mil millas cuadradas, a 12 mil pies sobre el nivel del mar, hasta ahora jamás explotadas).

Los motivos por los cuales Gulf se interesa en modificaciones del Código de Petróleo se encuentran en que allí no hay una suficiente delimitación en materia de petroquímica, que es un negocio que Gulf quiere encarar en Bolivia, y en el que no pensaba hace once años, cuando éste se dictó. Pero distintas fuerzas políticas están buscando la manera de aumentar la participación del Estado en el conjunto del negocio petrolero, especialmente en el gas natural, que hoy pertenece a Gulf en un 90%.

Esta contradicción de intereses ha venido manifestándose en una serie de medidas reglamentarias que, sucesivamente, se invalidan parcialmente unas a otras y que, en definitiva, no hacen sino confirmar la fuerte lucha que se libra dentro del gobierno. Porque es evidente que los partidos políticos que se agitan alrededor de las modificaciones del Código de Petróleo tienen, cada uno de ellos, su correlato militar respectivo. En Septiembre de 1967, Barrientos dictó el Decreto Supremo 08093, que fue presentado como una reglamentación del Código de Petróleo. Inmediatamente después se dictaron otros dos decretos. En el corto intervalo entre el primero y los otros dos, se manifestaron en contra de la reglamentación, por motivos diferentes, el sindicato petrolero y la Gulf. Posteriormente, la Gulf no volvió a opinar, de manera que puede deducirse que los dos posteriores alteraron al primero, en la parte que molestaba a la Gulf.

Ha sido creado, por estos decretos, un Consejo Nacional de Petróleo. Simultáneamente fueron formadas una comisión para dotar de estatutos al nuevo Consejo, y otra para modificar los estatutos de YPF B.

La tendencia decreciente de la explotación petrolera de YPF B se confirma con las cifras oficiales de los últimos tres años (semestre Enero-Junio de cada año), donde se registra la siguiente declinación: Año 1965, 269 mil metros cúbicos; año 1966, 263 mil metros cúbicos; año 1967, 211 mil metros cúbicos. Esta tendencia decreciente es, de hecho, la que más beneficia a Gulf, que por el contrario aumenta su extracción y, por consecuencia, pasa a ser el único proveedor de YPF B, para que

YPF B pueda cumplir sus compromisos exteriores.

En relación con las ventas de gas boliviano a Gas del Estado de Argentina, se formularon ofertas a través de dos canales diferentes: Gulf Oil Corp., de Pittsburgh y YPF B. Aparentemente, esta doble presentación ha tenido como único objeto "fabricar" una falsa competencia de precios, donde, como de costumbre, el ente estatal actúa como simple "testigo", para fijar los precios de acuerdo con sus costos.

Debe tenerse en cuenta que el Capitán de Fragata Carlos Celestino Pérez, ha realizado desde 1964 gestiones por cuenta de Bolivian Gulf ante Gas del Estado de Argentina. El administrador de Gas del Estado, Ingeniero Esteban Pérez, es el hermano del Capitán de Fragata Pérez.

Está absolutamente comprobado que el interés del Administrador de Gas del Estado de Argentina se dirige a contratar con Gulf, y además, a permitir de inmediato la conexión del gasoducto del Norte con los yacimientos de gas en territorio de Bolivia.

Para llevar a cabo esta conexión se requiere, primero, construir un tramo de gasoducto. Se ha presentado, aquí también, una oferta doble: por un lado YPF B, y por el otro Williams Bros, USA. Sin embargo, como en la anterior situación, el papel de YPF B es de "ente testigo"; por otra parte Williams Bros tiene mandato de Gulf y la representa ante Gas del Estado de Argentina. En realidad, Williams Bros, es la sección de construcción de obras de la propia Gulf.

El uso del gasoducto del Norte por Gas del Estado de Argentina, entre tanto, ha continuado disminuyendo. Se calcula que utiliza menos del 30% de la capacidad instalada. Bolivia podría vender a la Argentina, utilizando el gasoducto del Norte, entre 200 y 300 millones de pies cúbicos de gas por día.

Del total del gas que Bolivia puede exportar, YPF B es propietario de menos del 15% y Gulf de algo más del 85%, según las normas del Código de Petróleo. Esta situación explica el conflicto que estalló en Bolivia para determinar quién construye el tramo de cañería que unirá el gasoducto argentino del Norte con los yacimientos bolivianos, y quien venderá el producto, ya que resultaría difícil conservar, en la operación de venta, la distribución estricta de los porcentajes de producción, indicados antes. La agitación política en torno a las modificaciones del Código de Petróleo ha estado aumentando continuamente y fue muy intensa en noviembre. En la Cámara de Diputados no pudo tratarse un proyecto sobre comercialización del gas, elaborado por el Partido Demócrata Cristiano. El PRA (Partido Revolucionario Auténtico, del Canciller Walter Guevara Arze), se opuso al proyecto, aunque sin fundamentar a fondo su posición. El PSD (Partido Social Democrático, del Vicepresidente Siles Salinas), declaró que no tenía nada que ver con la preparación de las modificaciones del Código de Petróleo. El PIR (Partido Izquierda Revolucionaria, del Ministro de Minas, Ricardo Anaya) declaró, como era natural dado el cargo que ocupa su jefe, que su política era la del Gobierno.

Este conflicto se reflejó en la prensa y el



**ONGANIA:**  
gorila  
petrolero.

diario católico "Presencia" pidió la suspensión de cualquier proyecto de nuevas concesiones petroleras.

El punto de la crisis es que las modificaciones del Código de Petróleo se proponen principalmente aumentar la ingerencia de Gulf en todo el negocio petrolero, según un sector. Según otro, la única manera de que el Estado boliviano aumente su participación en las ganancias de Gulf, es, precisamente, modificando el Código allí donde es necesario.

La combinación Gulf-Williams Bros, ha ofrecido a YPF B, en relación con la construcción del tramo faltante de gasoducto y con las ventas al mercado argentino, un acuerdo mediante el cual asegura a YPF B transporte de su gas al costo y participación comercial de acuerdo a su potencial total de producción. Como se ha dicho, YPF B produce menos del 15% y Gulf más del 85%. De manera que, respetando las proporciones, Gulf sería la propietaria virtual del negocio entero, además de que sería Gulf quien fijaría el precio de venta del gas.

La estimación sobre el presente y el futuro inmediato del petróleo en Bolivia es de una producción de 14 millones de barriles de petróleo, en total, durante el período 1967-1970, de los cuales 12 millones son de Gulf. El principal objetivo es la conquista del mercado argentino de petróleo y gas. También calcula Gulf que desaparecerá en el curso de 1968 el obstáculo que Chile opone a la ampliación del oleoducto Sica Sica-Arica, y que entonces se podrán exportar, en 1970, 50 mil barriles por día de petróleo crudo.

En cuanto a las ventas de gas a la zona industrial de Sao Paulo, Brasil, en noviembre 24 la Cancillería del Brasil negó que tuviera algo que ver con la operación el viaje a Río de Janeiro del General Ovando, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Bolivia. Sin embargo, entre los diplomáticos esta versión circuló con insistencia tal, que determinó el desmentido oficial. La carta en la manga de Gulf, por último, es la creación de un nuevo "país", un santuario petrolero ideal, libre de los vaivenes de la política.

**ROGELIO GARCIA LUPO**  
Buenos Aires

# El marxismo, ¿una reliquia?

**N**OS esforzaremos aquí en responder a la pregunta que planteábamos al final del artículo anterior (PF Nº 45): ¿Qué relación existe entre el materialismo histórico (teoría científica de la historia) y las revoluciones sociales? ¿Acaso no hay tantos teólogos en el infierno como marxistas instalados en el sistema burgués?

Hemos visto en los artículos anteriores que el materialismo histórico, como toda teoría no nos da un conocimiento de un objeto concreto, una sociedad históricamente determinada, pero nos da los medios (instrumentos de trabajo intelectual) más eficaces para conocer este objeto concreto. Por lo tanto, si el materialismo histórico no es utilizado en el análisis de realidades concretas, puede ser considerado como una teoría amputada, que no cumple su objetivo, como una flecha que se hace girar entre los dedos sin lanzarla jamás. Esta imagen es de Mao Tse-tung, quien la utiliza para explicar la relación que debe existir entre la teoría marxista y la acción revolucionaria. Veamos lo que dice:

“La relación recíproca que existe entre el marxismo-leninismo y la revolución china, es semejante a la acción recíproca que existe entre la flecha y el fin. Ahora bien, algunos de nuestros camaradas “lanzan la flecha sin tener un objetivo”, tiran al azar. Tales camaradas pueden perjudicar fácilmente la causa de la revolución. Existen otros camaradas que se contentan con tener la flecha, hacerla girar entre los dedos, alabarla sin descanso. ¡Mirad esta flecha! ¡Qué magnífica flecha!, pero no quieren de ninguna manera lanzarla. Estos camaradas son aficionados a las curiosidades de museo, y en el fondo no se preocupan, en absoluto, de la revolución. Nosotros debemos lanzar la flecha del marxismo-leninismo, teniendo por objetivo la revolución china. Si no aclaramos esto, el nivel

teórico de nuestro partido no se elevará nunca y la revolución china no podrá triunfar jamás.” (1)

Por lo tanto, el marxismo—teoría revolucionaria— sólo es consecuente con sus propios fines si se pone al servicio de los movimientos revolucionarios, los que todavía preparan y los que ya han realizado revoluciones victoriosas.

Por estos movimientos revolucionarios no pueden “aplicar” simplemente, de una manera mecánica, la teoría marxista, es necesario que la “apliquen” en forma creadora, y para ello es preciso que estudien la historia de sus países, las características y la evolución de su propia formación social.

Un ejemplo de la utilización del materialismo histórico como instrumento de trabajo que permite analizar una formación social determinada, la Rusia de fines del siglo 19, es el extraordinario libro de Lenin: “El desarrollo del capitalismo en Rusia”. No se debe al azar que Lenin haya terminado de escribir este libro en enero de 1899, y que sólo a fines de ese mismo

(1) Mao Tse-tung: “Para un estilo correcto de trabajo en nuestro partido”.

año haya formulado el primer proyecto de programa del Partido Social Demócrata (nacido el año anterior).

Conocer una formación social o un país determinado, es conocer aquello que lo caracteriza esencialmente, conocer su estructura económica compleja, conocer cuál es el modo de producción de bienes materiales dominante, conocer cómo sus leyes de desarrollo influyen sobre los modos de producción de bienes materiales subordinados y, por lo tanto, conocer la etapa del desarrollo en que se encuentra; conocer la estructura del poder y las formas ideológicas dominantes y aquellas que potencialmente pueden desarrollarse, etc.

Pero para realizar una acción revolucionaria justa, no basta aplicar la teoría marxista al conocimiento de una formación social determinada en su etapa actual de desarrollo. Es necesario avanzar aún más en el análisis y determinar lo que Lenin llama “el momento actual” o la “coyuntura social y política”, la que es definida fundamentalmente por la “relación de las fuerzas presentes”, internas y externas. Esto es muy importante, ya que toda formación social es una realidad en movimiento, movimiento que no depende sólo de sus propias leyes internas de desarrollo, sino de su inserción en la coyuntura mundial.

El gran aporte de Mao Tse-tung al estudio de la coyuntura, es haber mostrado que la coyuntura puede analizar-

## AVENTURERO IMPACIENTE

EN LOS BOLSILLOS del guerrillero vietnamita Truong Van Quy, los carniceros yanquis encontraron una libreta donde, entre otras anotaciones asombrosas para ellos, hallaron el siguiente poema ultraizquierdista:

“Todos mis camaradas han partido gozosos al frente, sólo yo he quedado aquí, con fiebre. Maldita fiebre, es la primera vez que me encarcelas. De ahora en adelante no me molestes, por tu bien. Estoy triste porque me has hecho perder esta batalla, y alegre, porque otras veces no pudiste atraparme. Nos quedan aún muchas batallas que pelear, así que, maldita fiebre, vete o déjame ir al frente”.

Truong Van Quy



se en forma científica considerándola como un sistema de contradicciones en el que las contradicciones secundarias se encuentran determinadas e influidas por la contradicción principal. (1)

El análisis correcto de este sistema de contradicciones permite fijar el criterio para efectuar la alianza de la clase obrera con las demás fuerzas revolucionarias en cada etapa de la revolución.

Por lo tanto, el conocimiento adecuado de la coyuntura es una condición fundamental para conducir una acción revolucionaria justa.

Resumiendo lo que acabamos de decir, podemos distinguir dos niveles en la aplicación creadora del materialismo histórico:

1. El nivel del análisis de las formaciones sociales, es decir, de sociedades históricamente determinadas, en una cierta etapa de su desarrollo.

2. El nivel del análisis de la coyuntura, es decir, del "momento actual" de una formación social, definido por la "relación de fuerzas presentes".

El conocimiento de estos objetos concretos no se puede deducir de la teoría marxista; para obtenerlo es necesario un estudio empírico, concreto; hacer encuestas, utilizar críticamente el máximo de datos que se refieran a esa realidad (estadísticos u otros). No bastan las "citas célebres", se necesita una aplicación creadora de la teoría marxista.

Lenin critica duramente a los políticos que se aferran a las citas de los libros sin hacer un esfuerzo por enfrentarse en forma creadora a la realidad:

"Ellos son como aquellos

(1) "Por ejemplo: en la sociedad capitalista, las dos fuerzas opuestas, el proletariado y la burguesía, constituyen la contradicción principal. Las otras contradicciones, como por ejemplo las que existen entre la clase feudal remanente y la burguesía, la pequeña burguesía campesina y la burguesía, el proletariado y la pequeña burguesía campesina, la burguesía liberal y la burguesía monopolista, la democracia burguesa y el fascismo burgués, así como entre los mismos países capitalistas, entre el imperialismo y las colonias, etc.; están determinadas e influidas por esta contradicción principal".

Mao Tse-tung: "Sobre la contradicción".



MAO TSE-TUNG: su pensamiento...

eruditos cuyo cráneo es un cajón lleno de citas que pueden extraer, pero que en el momento en que se presenta una nueva combinación, no descrita en los libros, se sienten perdidos y toman de su cajón justamente aquella que no les sirve." (1)

Mao Tse-tung no es menos duro. Dice: "Nuestros camaradas deben comprender que quien no ha hecho encuestas no tiene derecho a hablar." (2)

(1) Lenin: "Discurso al primer Congreso de enseñanza extra escolar". Obras completas T. 29 marzo-agosto 1919.

(2) Mao Tse-tung: "Reformemos nuestro estudio". La cita completa es la siguiente: "Plantear como tarea, delante del partido, el estudio sistemático y completo de la realidad que nos rodea. Someter a encuestas (investigaciones) y a un estudio minucioso, según la teoría y el método marxista-leninista, las actividades de nuestros enemigos, las de nuestros amigos y las nuestras, en el terreno económico, financiero, político, militar, cultural y en el de la vida de los partidos políticos; luego sacar las conclusiones lógicas y necesarias. Con este fin dirigir la atención de los camaradas a las encuestas y a los estudios concernientes a los hechos reales. Hacerles comprender que la tarea fundamental de los órganos dirigentes del P. C. consiste en dos cosas importantes: conocer la situación tal cual existe y saber aplicar bien la política. Ello significa respectivamente, conocer el mundo y transformarlo. Nuestros camaradas deben comprender que quien no ha hecho encuestas no tiene derecho a hablar".

Pero si el conocimiento correcto de nuestro país y de la coyuntura política que estamos viviendo es una condición fundamental para realizar una acción revolucionaria justa, este conocimiento, por sí solo, no la produce; para que ello ocurra es necesario que exista la mediación de una organización revolucionaria ligada a las masas, ya que son las masas y no los hombres, las que hacen la historia. No podemos, en este momento, detenernos en este punto, pero queremos al menos señalar su alta significación política: para llevar a cabo una verdadera acción revolucionaria, para hacer avanzar las fuerzas revolucionarias, no basta un análisis justo de la realidad ni un programa de acción justo; es necesario que exista un movimiento político organizado en tal forma, que permita educar y movilizar a las masas en la lucha revolucionaria. Muchos grupos políticos formados, en su origen, por intelectuales pequeñoburgueses, son capaces de llegar a posiciones teóricas muy justas, pero son incapaces de organizarse en forma adecuada a sus fines (teoricismo, trabajo burocrático desligado del verdadero interés de los trabajadores, personalismo, aventurerismo, etc.).

Por otra parte, el tipo de organización que se da un grupo político, nos permite conocer su línea política. En "Un paso adelante, dos pasos atrás", Lenin nos hace ver, por ejemplo, cómo el oportunismo se puede desenmascarar también a nivel de la organización. Es indudable que medidas organizativas como: "construir un partido de masas", "ser menos estrictos con los militantes", etcétera, reflejan toda una línea política.

Ser marxista no es, por lo tanto, equivalente a ser revolucionario.

"No porque un señor se apellide Aguila, necesariamente debe tener alas y plumas..." (Fidel.)

Pero todo verdadero revolucionario de nuestra época, es o llega a ser marxista.

Aquí la historia tiene la palabra.

# La guerrilla crece en Venezuela

EN el occidente de Venezuela se alzan las montañas de Iracara, de la Sierra de Falcón. Ceibos, robles, copeyes, bucares y guayabos conforman allí una estructura selvática tan intrincada, que a veces no deja colarse el sol. Transita el puma y zumba el chipó-chipón, vector del terrible mal de Chagas, o el mosquito que engendra la leishmaniasis, la siniestra lepra del monte.

Sobre la alfombra verde y seca del humus vegetal pululan las víboras corales, cuya mordida paraliza el sistema nervioso; hay arañas del tamaño de un polluelo, negros escorpiones y tarántulas, escarabajos multicolores. Y en los ríos, voraces caimanes que aguardan con paciencia.

En ese medio adverso, grupos de hombres templados en la fragua de la revolución —muchos de la ciudad, muchos más de esas mismas regiones— empuñan rifles FAL y otras armas, esencialmente capturadas al enemigo. Los hay de todos los estratos sociales: catedráticos universitarios, geólogos, médicos, periodistas, antropólogos, poetas, compositores, ex oficiales del Ejército y de la Guardia Nacional, obreros, estudiantes y un ochenta por ciento de campesinos. Son algunos de los combatientes del Frente de Liberación Nacional-Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FLN-FALN) de Venezuela. Revolucionarios por vocación, patriotas por naturaleza, guerrilleros por convicción. Sus edades: entre los 16 y los 45 años, o más.

En uno de esos parajes recónditos de Iracara, entre una acción y otra, un grupo de esos guerrilleros, sentados, forma atento auditorio en torno a un joven sociólogo y antropólogo de 33 años, alto, espigado, de ojos verdes. Con palabras sencillas, éste explica las teorías de Lamarck y Darwin sobre el origen y el desarrollo de la vida, o habla sobre la existencia miserable de los indios yaruros, guajibos y chiricoas. O también sobre Marx, Lenin, Van Giap, Che Guevara. Ese joven vino a Cuba, fue figura ilustre en la Conferencia de OLAS y es Francisco Prada, comandante guerrillero y secretario político del FLN-FALN de Venezuela. PUNTO FINAL tuvo oportunidad ahora de entrevistarle en la sede de la misión permanente del FLN-FALN de Venezuela en La Habana, que ha sido reconocida con rango diplomático por Cuba, República Democrática Popular de Corea y República Democrática de Vietnam.

**\*\* Hace diez años —el 23 de enero de 1958— el pueblo venezolano derrocó al dictador militar Marcos Pérez Jiménez, un regalo de Washington, condecorado por Eisenhower que, además, le autografió su retrato con elogios alimbarados. Sin embargo, las compañías imperialistas que dominan la economía venezolana y la burguesía local, su socia, se las arreglaron para robar su triunfo al pueblo. Las organizaciones de izquierda se metieron en el saco de unas elecciones que ganó Rómulo Betancourt, hombre de confianza del imperialismo. La represión no tardó en venir y superó con creces a la de Pérez Jiménez. El resto de la historia (inicio de la lucha armada revolucionaria, titubeos, vacilaciones y finalmente abandono por la dirección del PCV del camino de liberación) es bien conocida. El pueblo venezolano sigue luchando bajo la dirección del FLN-FALN. El PCV quiere participar en "elecciones" organizadas por el Presidente de turno, Raúl Leoni, para este año. PUNTO FINAL —que ha analizado en varias oportunidades este asunto— presenta ahora una entrevista al comandante Francisco Prada, secretario político del FLN-FALN, que fue realizada por nuestro corresponsal en La Habana, Mario Cerda.**



EL COMANDANTE Francisco Prada, izquierda, con nuestro corresponsal en La Habana, Mario Cerda Gutiérrez.

Prada es el "comandante Arauca", el primer comandante guerrillero de los llanos venezolanos, hijo de pequeños comerciantes de origen campesino, revolucionario desde 1953 en la Juventud Comunista (su bautismo fue una bomba que lanzó contra la Embajada de Francia por la intervención en Suez). Se casó con una profesora de la Universidad Central de Caracas, hay un hijo que hoy tiene ocho años. En 1957 fue encarcelado en Ciudad Bolívar hasta la caída de Pérez Jiménez, en 1958; ese mismo año obtiene el título de sociólogo y antropólogo. En 1962, ya militante del PC, se convierte en guerrillero en los llanos de Barinas y Apure. Eran los tiempos en que el buró político del PCV aún no pensaba en la "revolución electoral", su estrategia y táctica de hoy.

## VENEZUELA ACTUAL

¿Cómo es la Venezuela de hoy en la opinión del comandante Prada? Oigámoslo:

—Venezuela es el país más intervenido por el imperialismo —dice—, es un modelo del neocolonialismo yanqui. Por la magnitud de las inversiones norteamericanas, Venezuela ocupa el primer lugar en América Latina, superando en este terreno más de dos veces a Brasil. Estas inversiones en Venezuela son del orden de los 2.000 millones de dólares, concentrándose el 75% de ellas en el petróleo (la Creole Petroleum Corp., subsidiaria de la Standard Oil Co. de Nueva Jersey, grupo Rockefeller, en primer lugar). En cuanto al hierro, tres compañías norteamericanas (Iron Mining Co. of Venezuela, Orinoco Mining Co. y la Trans Western de Venezuela) explotan el 84,4% de las concesiones.

Venezuela presenta una economía deformada —añade Prada—, donde se mezclan las formas de producción capitalista más desarrolladas con un sistema de explotación semifeudal en el campo. Se observa una elevada incidencia de empresas mixtas, forma preferida por los monopolios yanquis para lograr la dominación de la industria nacional incipiente. Existe también un proceso de descapitalización creciente a través del saqueo de materias primas.

—¿Qué trastornos ha provocado esa situación?

—Una crisis permanente en importantes ramas de la producción (construcción, textil, producción algodonera, lechera, etcétera). En lo social se expresa en un alto índice de desempleo, cinturones de miseria en las grandes ciudades, campesinos sin tierra que emigran hacia los centros urbanos, etcétera.

En el aspecto político, hay una crisis permanente. La oligarquía y el imperialismo están determinados a cambiar de sirvientes para sortear la crisis, utilizando el procedimiento que les merezca mayor crédito, bien sean elecciones o un golpe de estado. O bien la combinación de ambas alternativas. La participación de las masas con una cada vez más clara conciencia de sus intereses, da a la crisis política un carácter más agudo.

El desarrollo y fortalecimiento de una vanguardia armada del pueblo, de un instrumento real de poder, abre perspectivas hacia una solución verdadera, a la vez que aporta un elemento que impide que una solución contraria a los intereses de las masas pueda lograr consolidación definitiva. Independientemente de las soluciones que den las clases dominantes, esta crisis seguirá agudizándose. El desarrollo de un ejército popular, la extensión y profundización de la guerra es el elemento central de la política del FLN-FALN, la esencia de la línea revolucionaria que venimos aplicando. La solución real de la crisis sólo será posible con la toma del poder por las clases pobres y la instauración de un poder revolucionario apoyado por el pueblo.

## LA GUERRILLA EN SU MEJOR MOMENTO

—Comandante, en los sectores izquierdistas de América Latina se preguntan con cierta alarma sobre la situación actual de las guerrillas de Venezuela. Se advierten escasas acciones. Se cree que se encuentran a la defensiva o desmoralizadas. ¿Qué pasa en realidad?

—Se lo voy a explicar. En primer lugar, es necesario decir que durante la crisis vívida por el movimiento revolucionario venezolano —a consecuencia de la traición de la dirección derechista del PCV—, la guerrilla jugó un papel decisivo al constituirse en los núcleos donde se refugiaron, en lo fundamental, las ideas revolucionarias; fueron esos núcleos los menos afectados por la crisis. Ellos mantuvieron su estructura organizativa, a partir de los cuales fue posible reestructurar los distintos instrumentos de la revolución. Podemos decir que hoy la situación, en cuanto a la moral, organización, seguridad en la victoria, al papel de conjunto del movimiento revolucionario, la guerrilla se encuentra en el mejor momento que haya vivido. Nunca antes la dirección del movimiento revolucionario estuvo en el frente de la guerrilla. Siempre se dependió en lo político, en lo militar, en lo logístico, en todos los órdenes, de la actitud que tuviera la ciudad. Hoy la dirección del movimiento revolucionario se encuentra al frente de la guerrilla. Allí es donde se definen los planes. Las necesidades del conjunto del movimiento revolucionario se miden por las necesidades de la guerrilla; las necesidades de la guerrilla son las necesidades fundamentales y a ellas se atiende en primer lugar.

—Hasta donde sea posible, comandante Prada, ¿podría darnos una visión general de la guerrilla en la actualidad, su nueva estructuración, sus planes, sus zonas de operaciones?

—Desde el punto de vista material, la situación actual es la siguiente: tenemos un número determinado de hombres en las montañas y ciudades, y algunos efectivos en los cuarteles, entre ellos, como ha sido dicho, un alto oficial que forma parte de la comandancia de las FALN. Es una estructura que se rigió por planes elaborados que contemplan diversas etapas en su desarrollo, que incluyen objetivos a cubrir tanto políticos como militares, que definen el área de desarrollo de la guerra, la forma de adelantarla, que apuntan a señalar las zonas fundamentales donde habrá de decidirse nuestra lucha. Podemos afirmar que el grado de desarrollo de la guerrilla, de los planes y la situación material en que se encuentra, nos va a permitir dar un salto en el que importantes sectores de la población se incorporarán a la lucha. Desarrollamos la idea de un gran teatro de operaciones y la organización de nuestros efectivos en columnas que, desplazándose permanentemente por una zona grande, vayan realizando acciones y construyendo su base social. Existen los núcleos principales de las columnas, y cada una tiene un objetivo estratégico que cubrir.

(Pasa a la vuelta)

**LAS GUERRILLAS  
MONTADAS DEL LLANO**

—Usted que fue comandante de guerrillas en el llano, ¿cómo se desarrolla allí la lucha?

—Las guerrillas llaneras son guerrillas montadas. Este hecho no es más que la asimilación, por una parte, de una tradición histórica, y por otra, el reconocimiento de que el caballo es un elemento de gran movilidad que permite hacer un aprovechamiento intensivo de las propias condiciones del medio. Nuestros llanos constituyen alrededor de 270.000 kms. cuadrados que van desde la Sierra de Carabobo hasta la frontera con Colombia en El Meta; desde los Andes, en Barinas y Táchira, hasta las zonas de Oriente y Orinoco. Nuestros llanos tienen importancia extraordinaria como teatro de operaciones, dado el carácter de la guerra, la tradición de las masas llaneras, el contenido concreto con que se libra la lucha por la liberación nacional en esta zona. Ciertamente que nuestros llanos son una de las zonas más despobladas del país, pues existen numerosos latifundios ganaderos que impiden grandes núcleos demográficos, pero también es cierto que en el llano existe una insurgencia social latente que facilita el desarrollo de la lucha armada.

—¿Cuál es la importancia militar del llano en la lucha guerrillera?

—Nosotros creemos que durante esta etapa el frente guerrillero de los llanos tiene una importante misión. Por una parte, creemos que es posible dispersar, distraer grandes fuerzas del enemigo con la operación de numerosos grupos pequeños en una inmensa área. Por otro lado, creemos que con la incorporación de las masas a la lucha contra el gran latifundio, asaltando hatos, tomándolos, distribuyendo los ganados de los latifundistas, distribuyendo las tierras, expropiando sus bienes, creamos en el llano una situación que realmente significará para los fines del enemigo una perturbación permanente a la cual deberá atender con importantes efectivos militares. Esto nos permitirá dar golpes eficaces en otros frentes, don-

de no va a ser posible que concentren efectivos. Además, la importancia del frente de los llanos hay que verla también en el hecho de que está en una zona fronteriza, es el vínculo natural, la puerta de nuestra guerra hacia los demás países de América Latina.

**“CAZADORES” MADE IN  
USA**

—¿Cómo se manifiesta el respaldo militar yanqui al gobierno de Leoni en la lucha antiguerrillera?

—En Venezuela, “detrás de cada dólar hay un soldado yanqui”. La misión militar norteamericana, que comenzó siendo un grupo de asesores a nivel de Estado Mayor, cuenta con varios centenares, y los sargentones conviven con los soldados del ejército títtere hasta en los más pequeños cuarteles antiguerrilleros. Los resultados de la presencia de contingentes militares yanquis se vieron en el desfile militar del 5 de julio en Caracas, cuando nueve batallones de “cazadores” (versión venezolana de los “rangers”) se hicieron presente mostrando que la mercenarización del ejército venezolano es avanzada. Los planes antiguerrilleros los elabora la Misión Militar yanqui. El Comando de Operaciones Conjuntas (COC), organismo de coordinación antiguerrillera, lo dirige un coronel yanqui. Los norteamericanos exhiben experiencias acumuladas durante cinco años en la lucha contra las guerrillas venezolanas como las más acabadas, y las transmiten a otros ejércitos títeres de América Latina. Así lo reconocieron recientemente los “gorilas” nicaragüenses.

**HAN ENGAÑADO AL  
PUEBLO**

—Comandante Prada: ¿Apoya el pueblo la lucha armada en Venezuela?

El pueblo venezolano es un pueblo con una gran tradición de lucha. Y no son precisamente las ideas derechistas, las que en él prenden fácilmente; prenden en él las ideas revolucionarias, las ideas de combate, y ése es el hecho más grave que se le pueda señalar a la dirección

derechista del PCV. Una vez que el pueblo comenzó a desplegar grandes energías revolucionarias, como nos consta a todos, hizo indecibles esfuerzos por desalentar a las masas, por crear confusión, por señalarle objetivos equivocados, por identificar como enemigos a los verdaderos revolucionarios. Son las ideas revolucionarias las que más influencia tienen en el seno de la población. Sin embargo, hay escepticismo. Las masas nunca han saboreado la victoria, siempre han sido llevadas al fracaso. Sacar al pueblo de esa situación, crearle una perspectiva de victoria, mostrarle que el camino de las armas conduce a la victoria —aunque ese camino sea difícil y haya que hacer grandes esfuerzos—, es todo un proceso que venimos cumpliendo.

—¿Y de qué manera se manifiesta el respaldo popular?

—Ese apoyo se expresa de la participación directa, activa y militante en la lucha armada, y la realización de tareas en otros frentes, hasta el vínculo con determinados sectores de la población —sectores de la llamada “burguesía nacional”, sectores de la intelectualidad, del medio universitario, aun con sectores militares. Por medio de esos vínculos llevamos nuestras orientaciones a amplios sectores populares. Las masas campesinas de las áreas de operaciones guerrilleras prestan su colaboración en el más alto grado.

—Usted se ha referido a que ese respaldo también proviene de la llamada “burguesía nacional”. ¿Podría explicarnos?

—Sí. También existen sectores en determinados partidos u organizaciones que no pueden llamarse revolucionarios, pero en cuyo seno se gestan movimientos progresistas; por ejemplo, en el Partido Social Cristiano (COPEI), y aun en el seno de los partidos de Gobierno. No pocos de nuestros guerrilleros han sido militantes de Acción Democrática o de Unión Republicana Democrática. Numerosas organizaciones campesinas dirigidas por ellos y afiliadas a organizaciones oficialistas prestan sólido apoyo a las guerrillas; las bases de esos partidos, frus-

tradas en sus aspiraciones, encuentran en la guerrilla a sus verdaderos representantes. Igual ocurre con los partidos de oposición. Algunos dirigentes y personalidades de estas agrupaciones reciben orientaciones del FLN. Los núcleos progresistas que se han visto arrastrados a una política de componenda y conciliación expresada en la participación en la farsa electoral del 68, tienen el deber para ser consecuentes con el pueblo, de denunciar esa farsa y trabajar activamente para transformarla en una jornada combativa contra el continuismo de la oligarquía y por la liberación nacional.

### COMBATIENDO A LA TRAIÇION

—Comandante: ¿Cuál es la situación actual del PCV? ¿Hay crisis en sus bases? ¿Cómo ha repercutido en los medios oficialistas la posición claudicante del PCV?

—La dirección derechista del PCV ha formulado una plataforma que expresa una actitud conciliadora y colaboracionista de clase, que tiene su expresión principal en la condena de la lucha armada y en la participación en la farsa electoral de este año. Esto marca su divorcio con el campo revolucionario que afirma —en la teoría y en la práctica— el camino armado como único factible para alcanzar los fines históricos del pueblo venezolano. Las bases engañadas por la dirección derechista del PCV terminarán por comprender que han sido traicionadas y cerrarán filas en el campo revolucionario. Allí ocurre un fenómeno interesante que cobra fuerza cada día, y es el surgimiento de comités de defensa de la lucha armada. Esto es una forma de combatir la traición.

### CRISIS EN LOS PC DE AMÉRICA LATINA

—¿Estima usted que la mayoría de los PC de América Latina afronta actualmente una crisis? Si fuera así, ¿qué carácter tiene esa crisis y cuál es su origen?

—Yo afirmo que sí. Se trata de una crisis ideológica, política y organizativa. Por una parte, tiene su origen en la incorrecta concepción en



FRANCISCO PRADA, derecha, con Octavio Acosta Bello, ex teniente del ejército venezolano, observan el paso de los bombarderos sobre la Sierra de Falcón.

las direcciones de esos partidos de la táctica y estrategia de la lucha para obtener la victoria en este continente frente al vasallaje de los monopolios norteamericanos.

—¿Adónde piensa que esa crisis conducirá a esos partidos?

—Consideramos que es inevitable que en la medida que la lucha se desarrolle, el proceso vivido por el movimiento revolucionario en Venezuela se irá repitiendo dentro de las características de cada país. Lo ocurrido en Venezuela es el síntoma de un hecho histórico de dimensiones continentales. La lucha adquiere cada día una forma y grado más elevado. No hay tiempo para la falsificación y las poses seudorrevolucionarias. Las verdaderas organizaciones revolucionarias se irán construyendo a lo largo del proceso.

—Comandante: ¿Por qué, a su juicio, la mayoría de las dirigencias de los PC de América Latina se oponen a la lucha armada y guerrillera, o a lo más la apoyan con frialdad? ¿Tiene algo que ver con esto el hecho de que en esas dirigencias hay hombres que ya no son jóvenes, es decir, capaces de empuñar ellos mismos las armas, y que al no hacerlo así temen que la dirección del movimiento re-

volucionario se escape a su control?

—Se oponen porque no creen que la lucha armada sea la única vía que permite la destrucción de la máquina burocrática y militar de las oligarquías y su reemplazo por un Estado apoyado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias. El factor edad no es el que define esta situación de desaliento o frialdad respecto a la lucha armada. La edad incide como elemento accesorio, mas no determinante. Los riesgos y sacrificios de la lucha armada, es indudable que son aceptados con mayor facilidad por los jóvenes. Independientemente de la posición que asuma cualquier dirección de cualquier partido político con relación a la lucha armada, está claro que la lucha misma, librada a fondo, forma sus propios conductores, depura y transforma las organizaciones hasta hacerlas aptas para desarrollar la lucha hasta sus últimas consecuencias. Esto es inevitable. De allí que surja para quienes deseen iniciar esa lucha una sola alternativa: ponerse al frente, conducirla a lo largo de reveses y dificultades, y hacerla victoriosa, o ser arrollados por la misma revolución”.

MARIO CERDA GUTIERREZ  
La Habana

## Tres obras marxistas

EN medio de la creciente confusión ideológica y política del presente, tres obras de gran jerarquía teórica y científica, aportan un esclarecimiento inestimable, y oportuno, en los campos de la historia y política nacionales y en el terreno de la filosofía general. Son los libros de Luis Vitale: "Interpretación marxista de la historia de Chile"; de Alejandro Chelén Rojas: "Trayectoria del socialismo. Apuntes para una historia crítica del socialismo chileno"; y de Abraham Pimstein Lamm: "Teilhard de Chardin, la evolución desfigurada". Por la originalidad de sus investigaciones y conclusiones, y su alto nivel polémico, rompen la esterilidad y la mistificación predominantes en el ámbito de las ideas y auguran un renacimiento del movimiento revolucionario, porque sólo con ideas revolucionarias puede existir una actividad revolucionaria.

El panorama de Luis Vitale: "Interpretación marxista de la historia de Chile", abarcará seis tomos y enfocará toda la evolución del país a la luz del método del materialismo histórico. Su volumen primero: "Las culturas primitivas y la conquista española", presenta una completa y novedosa síntesis de la existencia de nuestros pueblos prehispánicos, los cuales antes de la invasión incásica ya habían alcanzado un importante desarrollo en la agricultura, alfarería e hilado y entrado en la etapa de la elaboración de los metales, cobre y bronce; de la realidad económico-social y política de España en la época de los grandes descubrimientos; y sobre los aspectos más notables de la conquista de Chile y de la guerra de Arauco.

A fines del siglo XV, España era un país en plena transición del sistema feudal al capitalismo comercial, y su emprendedora y floreciente burguesía mercantil estimuló y financió los grandes viajes de exploración y las expediciones de conquista. El descubrimiento y la conquista de América poseen un indiscutible sello capitalista; España trasplantó a esta región del mundo su sistema capitalista primitivo e implantó un régimen de capitalismo colonial, con algunos rezagos feudales. Luis Vitale niega toda esencia feudal a la conquista y a la colonización de América como, a menudo, se ha afirmado con cierta ligereza histórica.

La bibliografía utilizada por el autor es amplísima. Un extenso prólogo del profesor Julio C. Jobet entrega una condensación de los principales puntos de vista sustentados por Vitale en la totalidad de su obra, y, por ello, constituye un excelente guía para su exacta comprensión. La aplicación de un criterio científico estricto le permite concluir que las sociedades latinoamericanas resultaron de la expansión mundial del mercantilismo y del imperialismo, y sus contradicciones internas han surgido del desarrollo dialéctico de un sistema capitalista único, y no de un sistema dual. Así, el atraso de Chile, como de toda

América Latina, "no es producto del feudalismo sino de una burguesía que ha agotado todas las posibilidades de desarrollo de un continente semicolonial en plena época imperialista. Es falso, por consiguiente, afirmar, como lo hace el revisionismo, que falta una etapa de desarrollo capitalista factible de ser realizada por "la burguesía capitalista". La oligarquía de terratenientes, mineros e industriales dueña del Estado, en los países latinoamericanos, ha convivido en estrecho vínculo con el capital financiero extranjero. Tal burguesía agraria, comercial e industrial depende del imperialismo; su poder y sus privilegios están determinados por su participación en el sistema imperialista. No existen burguesías nacionales independientes; son apenas grupos administradores y clientes de los intereses extranjeros y beneficiadores internos del sistema capitalista-imperialista global.

En resumen, según Luis Vitale: "la burguesía nacional es incapaz de realizar las reivindicaciones democráticas; no puede llevar a cabo la reforma agraria a causa de estar todos sus sectores comprometidos en la tenencia de la tierra; y el estrato de burguesía industrial está imposibilitado para romper con el imperialismo por su grado de dependencia respecto del capital financiero... En los países semicoloniales sólo el proletariado obrero y campesino, y demás capas pobres, pueden desencadenar una revolución social que haga la reforma agraria y liquide el imperialismo, cumpliendo las tareas democráticas no realizadas por la burguesía, junto con medidas de tipo socialista propias de la revolución proletaria".

Es una obra histórica rigurosamente científica, de la más alta seriedad investigativa, apoyada en una inmensa bibliografía y en las más recientes búsquedas y conquistas relacionadas con las ciencias del hombre.

Alejandro Chelén Rojas, prestigioso dirigente del Partido Socialista de Chile y ex senador por Atacama, ha publicado un ensayo polémico, con rica sustancia histórica y política: "Trayectoria del socialismo - Apuntes para una historia crítica del socialismo chileno". Pretende responder a dos preguntas precisas, y angustiosas para cualquier sincero militante marxista: ¿Por qué Chile ha quedado a la zaga de la revolución socialista, no obstante el magnífico historial de luchas de su clase trabajadora? y ¿Han llenado su cometido revolucionario los partidos Comunista y Socialista en sus años de existencia y se encuentran empeñados en la lucha por una auténtica revolución en el presente? Alejandro Chelén responde con ruda franqueza exponiendo los hitos más señalados del movimiento político popular y, por lo tanto, los aciertos y los errores de los partidos Comunista y Socialista. Dedicó una especial atención al derrotero histórico del Partido Socialista y su enjuiciamiento crítico lo realiza con envidiable valentía.

Comienza con un examen del desenvolvimiento político de las clases populares entre la fundación del Partido Demócrata, en no-

viembre de 1887, y la revolución socialista de junio de 1932. En seguida, lleva a cabo un imparcial análisis del nacimiento y desarrollo del Partido Comunista y una animada descripción de los orígenes del Partido Socialista, de sus postulados teóricos y programáticos, de su sorprendente avance en los años 1933 a 1938, y de su posterior y accidentada trayectoria.

En un capítulo, particularmente sugerente, describe la elaboración de la línea revolucionaria de "Frente de Trabajadores" concretada políticamente en la organización del FRAP, (Frente de Acción Popular), y recuerda las condiciones en las cuales se gestó, según la tesis aprobada en el XVI Congreso General, de octubre de 1955. Concebido como una táctica de las clases proletarias para la conquista del Poder, "se orienta a separar de manera tajante a los dueños de los instrumentos de producción, de los sectores asalariados y pequeña burguesía independiente"; y excluye a radicales y demócratacristianos, desahuciándose todo compromiso con sectores burgueses, o centristas, para emprender un camino de claras perspectivas revolucionarias. El PC sostenía la conveniencia de crear un Frente de Liberación Nacional, con la inclusión de los partidos reformistas y sectores progresistas del liberalismo; pero en definitiva, aceptó la tesis socialista, entre otras razones, por efecto de los acuerdos del Vigésimo Congreso del PC de la URSS. Reproduce los párrafos más incitantes de un documento del S. G. E. de la época sobre el nuevo viraje del PC en el cual señalaba su excesiva dependencia de la política formulada por Moscú, pero como en ese momento su campaña de destrucción del "culto de la personalidad" y su anhelo de buscar "la convivencia pacífica" permitían alentadoras coincidencias y ofrecían una coyuntura para la rectificación de la estrategia comunista por el desplome "del mito de la infalibilidad vaticana de Moscú", y se abría la posibilidad de una nueva política popular basada en la sólida alianza socialista-comunista, aunque, en el proceso de apaciguamiento emprendido por los comunistas advertía "que se inclinarán también a extremar la amplitud de su política, a idealizar la eficacia de las instituciones "democráticas" tradicionales, a descubrir cada día nuevas virtudes en la burguesía nativa... Si, por el contrario, lograran sacudirse valerosamente de los hábitos cultivados durante tantos años para reexaminar el carácter de las tareas planteadas por la realidad chilena de ahora, sin prejuicios y sin servidumbres intelectuales, con seguridad sus conclusiones contribuirán poderosamente a fortalecer la acción del pueblo y la clase obrera. Nuestro trabajo común sería algo más que un episodio de limitados alcances, sería el punto de partida del movimiento más pujante y prometedor de los protagonizados por los trabajadores en nuestro suelo".

En sus páginas finales, A. Chelén enfoca la crisis de dirección del PS en los últimos seis años, con el propósito de indicar los peligros para su existencia como entidad al servicio de las clases explotadas. Principalmente, se refiere a las proporciones desmesuradas de su actividad electoralista y parlamentarista, en



LUIS VITALE: "Interpretación marxista de la historia de Chile".

desmedro de su finalidad revolucionaria y con una notable despreocupación por acoger a la juventud y renovar sus cuadros directivos; el excesivo rol jugado por las "vacas sagradas" del burocratismo y la ninguna vida interna activa ideológica y de educación revolucionaria; el descuido por los trabajos de carácter teórico y los análisis político-sociales y los estudios económicos, a la luz del marxismo; el desinterés por el perfeccionamiento de una moderna y dinámica organización partidaria y la educación política de las masas; mientras florecen el caudillismo y el personalismo caciquil, anuladores de la razón de ser de un partido político revolucionario auténtico, y propios del profesionalismo politiquero contrarrevolucionario.

A. Chelén cree que el ambiente de frustración de vastos sectores populares, desesperanzados por el fracaso de la demagogia de la Democracia Cristiana, ha creado condiciones favorables para la lucha frontal contra el sistema capitalista-imperialista. El fraude de "la revolución en libertad", comprobado de manera aplastante cada día, ha puesto nuevas condiciones básicas para acelerar un auténtico movimiento revolucionario. El PS posee la más alta responsabilidad en la movilización y conducción de los trabajadores hacia la conquista del Poder. Y en esa posición, "nada de compromisos con partidos que se dicen "progresistas" y de izquierda, cuyas filas se nutren de banqueros, empresarios, latifundistas, entroncados de una u otra manera al capitalismo monopolista. Demócratacristianos y radicales conforman estas fuerzas que, por oportunismo simulan representar un pensamiento de avanzada. Darles categoría de "progresistas" aliándose con ellos, es traicionar los claros conceptos que fluyen del ideario socialista".

El libro de A. Chelén, merece una lectura atenta y exige una reflexión profunda, porque es un documento histórico-político y el honesto testimonio crítico de un incansable luchador socialista.

En un próximo artículo nos referiremos al volumen de A. Pimstein.

NICOLAS BARRETO

## Solidaridad con el CHE

SE ha hablado y escrito mucho últimamente con respecto a la solidaridad con el Che Guevara, quedando demostrado que esa solidaridad no se manifestó cuando habría sido oportuna. Sobre esto, todos se hacen y nos hacemos "mea culpa".

Un periodista ha escrito: "Este deber de solidaridad activa, que en Chile debió manifestarse, respecto de la lucha encabezada por el comandante Guevara, fue uno de los postulados esenciales, aprobados por las conferencias de OLAS", postulados deducidos de las propias tesis del comandante Guevara, quien en Argel dijo: "Cada vez que un país se desgaja del árbol imperialista, se está ganando no solamente una batalla parcial contra el enemigo fundamental, sino también contribuyendo a su real debilitamiento y dando un paso hacia la victoria definitiva. No hay fronteras en esta lucha a muerte: no podemos permanecer indiferentes frente a lo que ocurre en cualquier parte del mundo..."

En relación con Bolivia, pudiera afirmarse que el deber solidario no fue cumplido a cabalidad.

Ahora, después de muerto, esta solidaridad en Chile, que ya no puede ser en su esencia sino pasiva, tampoco se ha expresado como debía haber sido.

El Instituto Chileno-Cubano de Concepción ha sido el primer organismo que ha realizado el único acto de masas, que, como homenaje al comandante Che Guevara, se ha llevado a cabo en el país. Se organizó con recursos locales principalmente, y fue todo un éxito, cumpliéndose un digno acto cultural.

El propósito del Instituto era repetir ese mismo acto en la zona del carbón, Lota o Coronel. Sin embargo, esta intención fue frustrada por los dirigentes sindicales de Lota y Coronel, los dirigentes de los partidos políticos y sus representantes en las municipalidades.

Es doloroso decir que todos

esos dirigentes pertenecen a partidos de izquierda y son miembros del FRAP. Las razones que se dieron fueron de todo tipo: que se habían hecho últimamente muchos homenajes y que la gente estaba un poco cansada de ellos; recientemente se había hecho un homenaje a la revolución soviética. Que estaban preocupados de la política de reajustes del gobierno y que no convenía distraer a los obreros en otras cosas. Que se habían hecho homenajes al comandante Guevara durante una sesión municipal y otra sindical.

Llegaron hasta exigir se presentara una solicitud para estudiar la posibilidad de facilitar el local, etcétera.

Se esgrimieron todo tipo de disculpas, pero en el fondo se trataba de un problema político: existen instrucciones para no colaborar en este tipo de homenajes por las discrepancias que en cuanto a la política de convivencia y a las posiciones del Che existen, especialmente entre el Partido Comunista chileno y Cuba.

Todo esto lo consideramos lamentable, sobre todo por tratarse de un homenaje que estaba pensado hacerlo para los mineros del carbón, en sus propios pueblos y locales sindicales, que los tienen nuevos y muy adecuados.

Esta actitud de los dirigentes no refleja la actitud y el sentimiento de los mineros, y ellos no se la merecían.

Al sufrido, heroico y digno pueblo minero, correspondía que en su casa se efectuara un acto de homenaje al Che Guevara, quien murió combatiendo por la liberación de nuestros pueblos, luchando contra las oligarquías y el imperialismo norteamericano, liberación que tiene su mayor base de expresión en las condiciones de vida y de trabajo de los obreros del carbón.

Es necesario que los dirigentes políticos, recapaciten y reaccionen superando las diferencias que generan hechos como éstos, que sólo perjudican al movimiento popular, pues pensamos como Régis Debray quien ha escrito:

"Yo creo que con la muerte del Che tenemos todos y cada uno un compromiso personal, ya tenemos algún fin que cumplir; porque depende ver-

daderamente de nosotros que no muera, que él no muera. Tenemos que empeñarnos en cumplir la misión del Che. Esta muerte tiene que ayudarnos a superar lo que queda de debilidad en cada uno."

Oswaldo Cáceres González  
Concepción

## Monopolio de la revolución

ESTA ha sido, y lo es todavía, la gran contradicción que existe entre los revolucionarios latinoamericanos. Ningún partido político puede arrogarse la exclusividad de los movimientos revolucionarios.

Dentro de lo que se ha dado en llamar "guerrilleros de café", está lo más granado y útil de los movimientos de liberación continental, y en su gran mayoría no pertenecen a ningún partido. La razón fundamental de esta no militancia es el dogmatismo e inconsecuencias de los partidos políticos constituidos. Los esfuerzos de éstos se han centrado en una lucha estéril en el plano electoral. En Chile se ha llegado a la aberración de unir a la izquierda con partidos burgueses para triunfar en una determinada elección, y nuestros parlamentarios pierden lastimosamente su tiempo en polemizar durante horas para llegar más tarde a una votación de la cual se sabe de antemano el resultado.

Estas inconsecuencias han llevado desaliento a la inmensa masa de chilenos que durante toda la vida han escuchado a sus dirigentes que dicen estar haciendo la revolución, cuando en realidad sólo tratan de mejorar el status vigente y nada hacen por eliminarlo y sustituirlo por un verdadero régimen democrático y socialista.

Lo más perjudicial para los chilenos que desean la implantación de un estado socialista es que, si por ventura alguno se atreve a criticar a las "vacas sagradas", son inmediatamente tachados de "anti". Pero veamos quiénes son los anti: los "grupúsculos" revolucionarios que actúan independientes de partidos o aquellos que, disfrutando de

una cómoda vida legal, no son capaces de llevar al pueblo hacia el camino de la verdadera revolución. La izquierda no puede estar constituida exclusivamente por el PC y PS, sino que debe dar cabida en su seno a todos aquellos grupos que están por la vía armada y no por una sobrevivencia pacífica y cómoda. El FRAP no puede entrar en componendas electorales con partidos que han sido probadamente antimarxistas, que durante toda su vida han estado al lado de la reacción y del imperialismo.

El Frente de Acción Popular debe cambiar de ruta e ir, franca y honestamente, al esclarecimiento ideológico del pueblo, decirle que haremos la revolución, pero no de mentirijillas, sino la verdadera. Debemos hacer ver que el FRAP no es sólo una herramienta demagógica, sino que será el instrumento de la revolución socialista.

De mantenerse el actual estado de cosas, el que se sienta convencido que la revolución es la solución para el problema chileno, tendrá que tomar otro camino, al margen de aquellos que profitan del status en nombre de la revolución; y ese camino, será inevitablemente el camino de la insurrección armada.

La propia historia se ha encargado de demostrar con hechos que las oligarquías, que detentan el poder, jamás entregan sus privilegios de buenas maneras; muy por el contrario, toda conquista efectiva de las clases oprimidas ha costado sangre del pueblo. Entonces creemos que no cabe discusión. La vía electoral no nos permitirá la toma del poder político; pero si nos servirá para plantear una plataforma de esclarecimiento ideológico que nos permita en el futuro emprender en definitiva la conquista del poder para el pueblo. Es por esto que si nos abocamos a una campaña electoral, de cualquier clase, debemos ser honestos y exponer con claridad nuestros puntos de vista, es decir, explicar en cada concentración, en cada proclamación de candidatos, que nosotros vamos a hacer la revolución socialista y que nuestros parlamentarios van

## SIEMPRE, OTRA VEZ, EL MISMO

DE MODO QUE nos mataron al padre, y nadie dijo nada y segunda vez que lo asesinan y no dicen nada  
 todos los días te crucifican al padre y en el silencio  
 la espina y la barba son partes de nuevo contenido: la muerte no vale nada.  
 Aquí, pues, en América  
 o en cualquier lugar en donde la transformación sea más necesaria que la palabra,  
 en una selva te mataron al padre en una selva del mes de octubre.  
 Aquí, pues, en América  
 bien pronto esterilizaron los llantos y tanta cosa inútil, y tanta frase...

El acoso obtuvo certificado de la conciencia por el guerrillero que murió de pura América.

Y la apología para los enemigos y la lágrima para la señora católica

hoy, gracias al camarada, en los agujeros del territorio, el mundo se ha puesto al derecho y para que lo veas, esa tu muerte-nuestra vida, esa barba que ya he visto en alguna parte, hace algo más de 1900 y tantos años, esos ojos vacíos en el puesto de periódicos, esa la bella, la maravillosa suciedad, esa la renuncia de la apariencia inútil

esa muerte ha derrotado nuestra propia muerte; nos liberó tanto que ya no tememos rezar:

Padre nuestro que estás en la tierra tu muerte nos hizo alegres; pese a tu muerte.

Ya ves, ni un pájaro, ni una rosa, ni un trozo de tierra fértil; lo que viene arriba de tu cuerpo es una pampa, y un volcán inaudito; lo que tú pediste será cierto; será Vietnam será el infierno para quemarse adentro y redimirse...

Pero, qué cosa morir así; con esos ojos vacíos, tan vacíos, tan muertos que estaban, si no están diciendo: mierda de burgués, ¡sacúdete y adelante!

Será el onceavo testamento y anulará a todos los demás.

**FERMIN ARANDA**  
 Barros Arana 1625  
 Concepción

a trabajar y a dar todo su esfuerzo a la causa revolucionaria.

Si en las campañas electorales las cosas no se plantean de esta manera, nos veremos obligados a reconocer que hemos equivocado el camino y que nuestros actuales dirigentes sólo pretenden continuar gozando de la limosna que el régimen capitalista les da, y que no es otra que la tan defendida legalidad.

Estas inquietudes, que son las de una gran parte de los revolucionarios chilenos, adquieren una gran importancia con motivo de las reso-

luciones aprobadas en Cuba por los dirigentes chilenos que asistieron a la Conferencia de OLAS, resoluciones que deben ser llevadas a la práctica a la brevedad y que nos obligan a actuar de una manera consecuente con nuestros principios, de manera que al abandonar la vía electoral por caduca e ineficaz, deberemos decir claramente al pueblo que el camino de la revolución proletaria, será el camino de la lucha armada.

**Pedro Soto S.**  
 Núcleo Bancario Socialista  
 Santiago



# Todos los días

## CENTRO DE LITERATURA LATINOAMERICANA

COMO consecuencia del Encuentro Rubén Darío, celebrado en Varadero, Cuba, en enero del año pasado, Casa de las Américas ha creado el Centro de Investigaciones Literarias, bajo la dirección del escritor uruguayo Mario Benedetti. La primera tarea que cumplirá esta entidad será la elaboración y publicación de un diccionario de literatura latinoamericana. Se desarrollarán, además, estudios regulares, seminarios y cursillos de especialización sobre los diversos aspectos de la literatura de nuestro continente. Frente a la incomunicación cultural que sufre Latinoamérica por efecto de su subdesarrollo, esta entidad vendrá a cumplir un noble y eficaz papel en lo que se refiere a la difusión de la obra creadora de los autores nuestros. Angel Augier ha dicho que "como se trata de una labor de gran aliento y a largo plazo, sus frutos no podrán ser inmediatos, pero serán ricos en sus resultados."

## COLOQUIO EN TORNO A VARGAS LLOSA

EN EL Nº 224 de la revista "Índice" págs. 21-22, bajo el título "Realismo sin límites", aparece el coloquio organizado por las editoriales españolas Lumen y Seix Barral, con motivo de la publicación de "Los cachorros", novela corta de Mario Vargas Llosa. Participaron, entre otros, José María Castellet, Carlos Barral, Juan Ramón Masoliver y el propio escritor peruano. Frente a la pregunta si su estética estaba basada, mucho más, en la originalidad del estilo que en la originalidad del argumento de lo relatado, Vargas Llosa contestó: "Creo que la diferencia principal entre "Los jefes" y "Los cachorros" está en que, en este último relato, ha desaparecido, o casi, un intruso que asomaba constantemente la cabeza en los cuentos de mi primer libro: el narrador. En este relato, como en mis novelas, he tratado de dar la mayor autonomía posible a lo

narrado, una especie de soberanía: he tratado de presentar el mundo ilusorio de la ficción como una realidad independiente, suficiente, que sólo remite a sí misma, que sólo en sí misma encuentra su justificación y su verdad. Los puntos de vista que expongo son los de los propios personajes, la experiencia que se desprende de la propia historia de Cuéllar, las observaciones de los testigos (y a la vez narradores) de esa historia. Creo que es, pues, justa la frase de Badosa: el autor trata en "Los cachorros" de situarse (yo preferiría desvanecerse) en el seno de lo relatado. En cambio, me alarma un poco que me pregunte si ahora me interesa, como escritor, más el cómo se dice que lo que se dice. Nada de eso; al contrario. Trato siempre, ante todo, de contar una historia. Y quiero hacerlo de la manera más adecuada para que esta historia aparezca como algo viviente y fascinante, que invada la conciencia del lector, rompa sus prevenciones o prejuicios, lo hechice y sumerja... No digo que lo consiga, claro. Pero esa es mi ambición. La técnica, la escritura están siempre al servicio de una historia, en lo que yo escribo. Una vez me dijeron que "La casa verde" parecía un "western"; es el mayor elogio que me han hecho."

## FRANCESCO ROSI A LA BUSQUEDA DEL CHE

DIRECTOR de los films "Salvatore Giuliano", "El momento de la verdad", "Manos sobre la ciudad", "El desafío". Francesco Rosi ha señalado hace poco su interés por filmar la vida del heroico comandante Ernesto Che Guevara. "Me gustaría filmar en todas partes del mundo; especialmente en Cuba. La figura del Che Guevara es apasionante, ¿a quién no le interesaría filmar su vida! Me interesa su figura, no sólo como escritor, sino también como pensador. Es un hombre grande, porque además de tener grandes ideas, tenía la coherencia de quien ha realizado las cosas que ha pensado, in-

cluso con el sacrificio de su vida. Leyendo los trabajos del Che, he descubierto que las ideas, a menudo, son más grandes que los hombres, pero hay hombres que son grandes como las ideas que preconizan. En el mundo actual es muy raro encontrar hombres de esta estatura. El fue un hombre de una gran estatura. Lo he oído hablar, en noticieros y documentales, y he quedado profundamente impresionado por la lucidez, la serenidad con la cual se expresaba. Poseía una manera de hablar, que a mí me ha dado la impresión que era como si estuviera diciendo las cosas a él mismo, antes de decirlos a la gente. Era un hombre que hablaba, porque buscaba una verdad en él, y deseaba comunicarlo a los otros. No era retórico ni demagógico. Quiso enseñar al mundo la manera de ser coherente con sus propias ideas. La historia de la América Latina lo tendrá como uno de sus grandes líderes." El director italiano acaba de asistir al Congreso Cultural de La Habana, y frente a la pregunta cómo hacer el cine en el tercer mundo, Francesco Rosi ha dicho: "No creo que se tiene que decidir cómo hacer el cine. El cine es un espectáculo, no un tratado de sociología. Fijar cómo tiene que ser el cine, es un gran equivoco."

## APOSTILLAS A UNA ENTREVISTA

EN EL Nº 1 del boletín "Árbol de Letras", págs. 4-5, aparece una entrevista hecha a Luis Oyarzún por Antonio Avaria, titulada "Las armas y los intelectuales". La verdad es que Luis Oyarzún, a la sombra de este árbol resulta en parte un gracioso pretexto para traer de nuevo a colación algunos aspectos que parecerían, al menos para Antonio Avaria, haber quedado entre paréntesis luego de la mentada visita a nuestro país de Emir Rodríguez Monegal, director de una revista que, como se sabe, es financiada por la CIA. Pero tampoco, Luis Oyarzún, como se comprenderá, queda libre de la responsabilidad que le cabe a pesar de sus magras respuestas, del momento que afirmara en alguna oportunidad (v. Boletín Agencia Sinjua, 29



**CHE GUEVARA:** quieren filmar su vida.

de octubre de 1966, pág. 15): "Me encuentro conmovido por el hecho de que el pueblo chino sienta tal ilimitado amor hacia el presidente Mao Tse-tung; él ha ganado el más grande y caluroso apoyo de las masas", para luego expresar, ahora de manera untuosa, que la ideología del máximo dirigente chino es "una síntesis personal de marxismo, del pragmatismo norteamericano y el chamanismo oriental." Tales contradictorias aseveraciones sirven para darnos cuenta que en este terreno como en otros, Luis Oyarzún es proclive a la ambigüedad. En la misma entrevista, llevado por una súbita pasión política, Antonio Avaria se descubre como un fiel discípulo de Emir Rodríguez Monegal al postular, vaya la cosa, la tesis de un cierto "diálogo en inglés", usando una pintoresca frase suya. Pero aquí no termina Avaria. Las aseveraciones del colaborador del diario palaciego "La Nación" son múltiples a través de las preguntas cuyas formuladas a Luis Oyarzún: acción matonesca, soplónaje, monopolio cultural, corrupción, etcétera, existentes según él en un grupo que "controla y filtra el contacto con los intelectuales de Cuba." Lástima que este comisario rosa en vez de ejemplificar con claridad sus supuestas denuncias, haya practicado el insulto con tanta holgura, no dejando absolutamente nada para comprobar ante el lector. En todo caso, imaginamos que todavía tiene tiem-

po para hacerlo, pero si dejara sus palabras así como hoy se leen, tendremos el derecho a pensar que Antonio Avaria se parece a George Duroy, el conocido personaje de Mau-passant.

#### ULTIMA PAGINA CUBANA DE MARTINEZ ESTRADA

DE REGRESO a su país, luego de haber permanecido dos años en Cuba, Ezequiel Martínez Estrada recibió en Méjico, por parte del escritor Emmanuel Carballo, la siguiente pregunta: "¿Es el mismo el don Ezequiel que se fue de Méjico a Cuba en 1960 y el que regresa rumbo a la Argentina en 1962?" El autor de "Radiografía de la pampa" (1933), "Muerte y transfiguración de Martín Fierro" (1948), contestó: "Déjeme pensar. Yo creo que sí, que desgraciadamente no puedo ser otro. Conservo por lo menos las estructuras arquitectónicas de mi personalidad, pero no podré decirle que al regreso soy el mismo que a la ida, y en eso me parezco un poco a Martín Fierro. Con la diferencia de que Martín Fierro volvió sumiso y dispuesto a integrarse a la civilización que lo había desplazado despiadadamente a la barbarie del desierto. Yo vuelvo no para someterme a la civilización, que durante tanto tiempo detesté, sino para jugar también mi última suerte, pues traigo no nuevos armamentos para la lucha, pero sí nuevas convicciones. Yo puedo decirle que en mí mismo se ha operado, en cierto grado, en cierta escala, un fenómeno religioso de transmutación. Y es que sin haber cambiado nada, aquellas cosas que formaban mi persona han sufrido un mejoramiento, un perfeccionamiento como el que le ocurre al vino cuando es depositado en las cubas y se lo deja posar. El vino que se recoge de la vid y se guarda en las cubas, y creo que usted no creará en la transustanciación del vino, es el mismo que se bebe cuando ya está posado. De modo que yo soy ahora un vino añejo, un vino que posiblemente ha perdido alguna acritud y ha adquirido cierto sabor más intenso. (...) Yo he recibido en Cuba, para seguir usando el lenguaje religioso, la consagración de mi devoción.

Hasta entonces yo era un practicante secular o laico de un credo de redención humana. Después de haber estado en Cuba, considero que ese credo no es meramente filosófico o intelectual, sino que es de carácter humano, moral y religioso, y que si yo no proclamara con mayor énfasis las verdades que antes enuncié como puramente lógicas, sería un traidor al más grande de los deberes que hoy tiene cualquier ser humano. De modo que he vuelto hecho un sacerdote, mi amigo: ateo, incrédulo, anticléstico, ácrata, todo lo que usted quiera, pero religioso. Eso es lo que yo he aprendido en Cuba." Ezequiel Martínez Estrada publicó más de una veintena de libros, abarcando tanto la poesía como el ensayo y el cuento. Su primer libro fue publicado en 1918 por las Ediciones Babel, siendo la colección de poemas de corte modernista titulada "Oro y piedra".

#### "HIJO DEL SALITRE"

Traducida a diversos idiomas, en marzo próximo saldrá la segunda edición de la novela "Hijo del Salitre" (1952), de Volodia Teitelboim, bajo el sello de la Editorial Orbe. El parlamentario y escritor nació en Chillán en 1916, y es autor además de la "Antología de poesía chilena nueva" (1935), en colaboración con Eduardo Anguita, del ensayo "El amanecer del Capitalismo y la Conquista de América", y de la novela "La semilla en la arena" (1957). Refiriéndose a la generación del 38, a la cual pertenece, Volodia Teitelboim ha expresado: "En general, formamos una generación heterogénea, insatisfecha, por no haber realizado una obra más rica, con la sensación aguda de que debemos escribir contra el tiempo, aprovechar mejor los diez o veinte años que vienen, a fin de descontar algo del tiempo perdido. Quizá esa búsqueda duró demasiados años. ¿Años perdidos? No en el sentido de la vida que también es, en último término, el de la literatura. El hombre no puede detener el cambio dentro ni fuera de sí. Madurábamos en el silencio."

VENZANO TORRES

★ "Para el expediente de la Tercera Guerra: testimonios sobre el caso Vietnam", compilado por Marcus G. Raskin y Bernard B. Fall. Editores Siglo Veintiuno.

Ningún hombre escapa en mayor o menor grado a una responsabilidad más o menos mayor en el conflicto del Vietnam, donde la agresión de una gran potencia lo está enfrentando a un genocidio consentido. Ya lo dijo José Martí: "Quien presencia un crimen en silencio; lo comete", y todos somos testigos del crimen que EE. UU. está cometiendo en Vietnam. Los compiladores de este libro, que también podría titularse "Testimonios para la historia de la injusticia", como ellos mismos lo señalan, han reunido en 565 páginas los juicios de hombres de las tendencias más dispares como el filósofo Bertrand Russell y el presidente De Gaulle; de periodistas como Raskin, Fall, I. B. Stone, Edgard Snow, Robert Scheer y Warren Hinckle; de políticos norteamericanos como Robert MacNamara, George F. Kennan, Wayne Morse, Dean Rusk y William Fullbright; profesores universitarios como George McT. Kahin y Robert A. Scalapino, además de declaraciones del presidente Johnson, Mao Tse-tung, el Departamento de Estado y los soldados del Vietcong.

Como complemento el libro incluye la Declaración Final de Ginebra, los informes de la Comisión Internacional de Supervisión y Control, el programa del Frente de Liberación de Vietnam del Sur y la declaración soviético-norvietnamita de 1965, además de una extensa cronología de los acontecimientos a partir de 1945.

Alternados los artículos periodísticos con las declaraciones de los políticos y los documentos oficiales, la obra integra un todo armónico de gran interés que obliga al lector a sumergirse en ella sin soltarla en momento alguno. Surge la indignación por la justificación norteamericana del horror y su desprecio por el incumplimiento de sus compromisos, así como la razón por la cual la epopeya vietnamita ha alcanzado los niveles de heroísmo que registra.

Una obra importante para conocer en detalle lo que ocurre en el sudeste asiático y los frios pormenores que precedieron a una despiadada agresión.

## "América Blanca" en el teatro

**H**OMBRE múltiple, director de cine, TV, autor teatral y ahora responsable de la obra "América Blanca", de Martín Duberman, Miguel Littin, expone en esta entrevista sus ideas acerca de la función del teatro en nuestra sociedad. ("América Blanca" se presenta el miércoles 17 de enero en la Sala Petit Rex).

**PF:** Aparte del éxito que significó la representación de "América Blanca" en el Canal 9 de TV, ¿cuál fue la razón principal que lo movió a montarla en el teatro?

**M. Littin:** Obras como "América Blanca" motivan para representarla en cualquier medio, se tenga o no éxito, ya que ellas (teatro documental) rebasan el fenómeno teatral normal y se convierten en verdades irrefutables sobre el escenario. Eso, en términos generales. En este caso específico, se dieron las condiciones ideales: un grupo de actores disconformes, ideológicamente definidos, se agruparon para formar un teatro de izquierda, un teatro de protesta, de denuncia, de agitación.

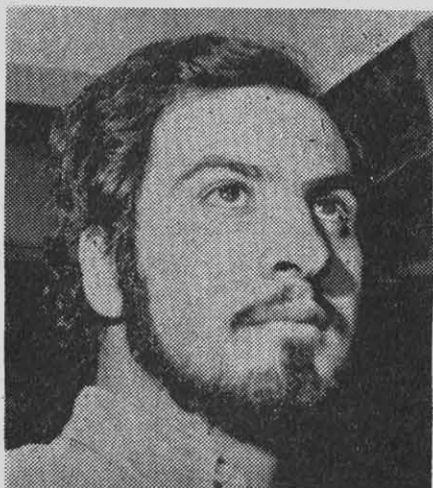
Para este grupo la obra ideal era "América Blanca" de Martín Duberman, historiador norteamericano quien, en base a documentos auténticos, narra los aspectos más sobresalientes de la lucha por la emancipación de los negros en los Estados Unidos, siendo —al mismo tiempo— un formidable ataque al imperialismo. De esta manera, vemos desfilar por el escenario, desde personajes históricos como Tomás Jefferson ("los negros son inferiores a los blancos"...); Sojourner Truths, esclava analfabeta que levantó su voz en defensa de sus hermanos de raza, pasando desde testimonios anónimos de negros explotados a figuras de relieve en la sociedad norteamericana, como Andrew Johnson, Woodrow Wilson, el senador Tillman, Marcus Garvey, antecesor de los negros musulmanes, a las más actuales figuras como Malcolm X, Carmichael, etc.

**PF:** ¿Cree Ud. que la obra tendrá vigencia en Chile, donde no existe el problema racial?

**M. L.:** Si bien en Chile no existe discriminación racial, existe discriminación social. Ahora bien, la obra no es tan sólo eso. "América Blanca" es una incitación a la lucha de los pueblos oprimidos por su liberación. La relación es clara: allí donde exista injusticia social, dependencia económica, miseria; allí donde existe una sociedad de clases; allí donde existe represión policial; en fin, en una sociedad capitalista, "América Blanca" es un arma.

**PF:** Duberman, su autor, ¿tiene otras obras? ¿Qué podría decirnos acerca de él?

**M. L.:** Martín Duberman no es un autor de teatro. Es un historiador. Al dar él las razones del por qué hizo este trabajo de investigación, dice que no habiendo en los Estados Unidos dramaturgos que hubiesen escrito una buena obra sobre este problema, se dedicó él a investigar y, siguiendo una línea cronológica, ordenó los documentos para que fueran representados por actores que, individualmente como seres humanos, quisieran protestar y denunciar la



**MIGUEL  
LITTIN:**  
teatro  
documental...

tremenda injusticia que representa la discriminación racial. Creo que eligió el mejor camino. Se podrá decir de "América Blanca" que no es teatral, se podrá decir que los actores están mal o bien, etc., pero nadie podrá decir que alguien miente sobre el escenario. El teatro documental no inventa, no prejuzga desde un escritorio. Acude a fuentes mismas, trabaja con la verdad, se hace historia.

**PF:** ¿Cuál cree Ud. que es el compromiso del teatro (autores, actores, etc.), frente a la sociedad?

**M. L.:** Entiendo el arte dramático en cualquiera de sus expresiones, como un arma de lucha y denuncia. Debe desmixtificar, buscar al hombre e influir en él, modificar su conciencia y, de esta manera, hacerse artística y socialmente válido. Es difícil cumplir este compromiso en una sociedad como la nuestra, en que todos los medios expresivos están en manos de la reacción. Por ejemplo, la TV en Chile, en manos de la Universidad debería ser un vehículo de expresión artística y, sin embargo, por esos absurdos que se producen en nuestro medio, se ha convertido en simple avisador de productos comerciales y en su programación sólo hay cabida para el mal gusto y las películas tendenciosas hechas en Norteamérica. No es posible desperdiciar un medio de expresión tan formidable como la TV que, en manos de la Universidad, debería ser el portavoz de lo mejor de nuestra cultura.

**PF:** A su juicio, ¿cuál es la función del arte dentro del movimiento revolucionario?

**M. L.:** El artista no es un bufón para entretener burgueses; el teatro no es una feria de entretenimiento; es una tribuna y, como tal, hay que utilizarla. Tenemos un público delante y es nuestro deber decirle lo que nosotros pensamos, lo que nosotros creemos bueno o malo, lo que nosotros entendemos por justicia. En la Latinoamérica rica del Ché Guevara no es posible seguir jugando al "artista", así tal cual, entre comillas. El compromiso es ineludible, sólo se debe tomar la pluma o subirse a un escenario para gritar nuestra verdad, para decir lo que nuestros ojos ven día a día, para decir que estamos en contra de esta sociedad y que deseamos reemplazarla. Si bien la revolución se hace con fusiles, el arte debe ser un coadyuvante en la creación de la conciencia revolucionaria. "Sin fusil, mala pluma; sin pluma, mal fusil" —dice Régis Debray. Y dice bien.

## NOVEDADES

★ **BOLETIN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE**, números 76-77.—Este fue el último número (correspondiente a julio-agosto) del Boletín de la "U" que apareció en 1967. El ejemplar trae un variadísimo material: un trabajo del profesor Boris Gottij: *La química y los fenómenos de la vida*; del profesor Georg J. Stolnitz y Husley J. Coale: *La duración de nuestra vida en los cinco continentes*; de Jaime Quiroz: *Caracterización de un objeto del folklore chileno*; de Jorge Luis Borges: *¿Qué es un clásico?*; de Günther Böhm: *Nelly Sachs, Premio Nóbel de Literatura, y una breve muestra de la poesía de Nelly Sachs*.

★ **MADERA QUEMADA**, de Augusto Roa Bastos. Serie Cormorán, Editorial Universitaria, 1967.—Diez relatos integran este libro del escritor paraguayo, que recientemente acaba de publicar la Editorial Universitaria. Angel Rama, el investigador uruguayo, ha manifestado al referirse a Roa Bastos que, junto al peruano José María Arguedas, han producido transformaciones vitales en la narrativa latinoamericana, a través de las cuales "el escritor ha ingresado al mismo lenguaje de sus personajes". Los cuentos que forman el libro son: *Kurupi, Bajo el puente, Niño-Azoté, El baldío, El y el otro, El viejo señor Obispo, La excavación, El prisionero, La tumba viva, El trueno entre las hojas*.

★ **BOLETIN DEL INSTITUTO PEDAGOGICO TECNICO**. Ed. Universitaria, Nº 3.—Doce trabajos —algunos ensayos breves— dan cuerpo a este Boletín de la U. Técnica del Estado. Destacan: *Breve hojeada histórica de la lingüística*, de Juan Godoy; *Revisión de la literatura chilena*, de Mario Osses, aunque incompleto y "tradicional"; y *Consejos a un joven autor sobre la creación dramática*, de Emilio Dufour.

★ Los poemarios *Salar* y *La Otra Ribera*, de Ernesto Murillo, editados en 1964 y 1966, denuncian el marco cultural semicolonial y subdesarrollado que el imperialismo nos endosó. Revelan sensibilidad y un oficio poético cristalizado en maneras semitradicionales. *Salar* es un canto telúrico y humano al norte chileno, donde predominan la textura geológica y el tono nerudiano.

# Césaire y una estación

El siguiente es el texto de la entrevista al poeta y dramaturgo Aimé Césaire, hecha por Andrés Camino y E. R. Bravo para el semanario uruguayo "Marcha" y PUNTO FINAL. Dichos periodistas conocieron a Aimé Césaire en ocasión del estreno en el Théâtre de l'Est Parisien de su última obra titulada "Una estación en el Congo".

**ENTREVISTADOR:** Pertenece Ud. al tipo de escritores que se suele llamar "comprometido". ¿Diría Ud. que este compromiso literario es un deber que emana de una opción previa y que luego hay que tener en cuenta al elegir un tema y desarrollarlo, o más bien que es el resultado espontáneo de toda la personalidad del escritor, que lo impulsa hacia ese tipo de actividad creativa?

**AIME CESAIRE:** En mi caso, el compromiso es el resultado espontáneo de toda mi personalidad. Me comprometo enteramente en lo que hago.

**ENTREVISTADOR:** Desde hace tiempo representa Ud. a Pointe-à-Pitre en la Asamblea Nacional francesa. ¿Le parece que Guadalupe es plenamente un departamento de Francia? ¿O una colonia, más o menos, disimulada? No habría que decir que se trata de un pueblo latinoamericano como los demás y, en ese caso, ¿cuáles son sus perspectivas de independencia y su lugar en la lucha de liberación de lo que habitualmente se llama "Tiers Monde"?

**A. CESAIRE:** Perdón, corrijo: se trata de Fort-de-France, Martinica. Es exactamente lo mismo, pues, como Ud. sabe, Guadalupe y Martinica están muy cerca una de la otra, se trata del mismo pueblo, de los mismos problemas. Desde hace cerca de veinte años lucho contra esa moción de "departamento", "Departamento" significa "una parte de" algo. Martinica sería una parte de Francia. Ahora bien, ¿cómo podría Martinica ser un trozo de Francia, cuando está a 7.000 km. de Francia, su población es completamente distinta, sus tradiciones también lo son y su población tiene una mentalidad que no tiene nada que ver con la mentalidad francesa? La verdad es que Martinica es una colonia y que el sistema de departamento es una de las variantes del colonialismo. Es un pueblo latinoamericano. Pero no como los demás. Yo diría que es afrolatinoamericano. En Martinica y Guadalupe los negros son mayoritarios. Toda la vida oficial se desarrolla en francés pero, por debajo, junto a esa vida oficial está la vida popular, que se desarrolla en "créole" (criollo), y en un contexto que es, si no africano, por lo menos para-africano. No es un pueblo latinoamericano como los demás justamente porque la geografía aproxima, pero la historia crea diferencias. Uno de los fenómenos que han tenido lugar en las Antillas es que han sido extremadamente balcanizadas y cada una de las Antillas ha quedado, más o menos, marcada por su colonizador. Por ello, la suerte de

Martinica y Guadalupe no es idéntica a la de las Antillas "británicas" y a la de otras Antillas que se encuentran al lado. Por ello las actitudes de los martiniquenses resultan bastante incomprensibles para los pueblos que están junto a nosotros. No hay que olvidar que se ha aplicado una política de asimilación, que el colonialismo francés ha tomado allí una forma distinta de la adoptada por él en Argelia y en Africa Negra. ¿Cuáles son las perspectivas de independencia para las Antillas? Hay que ser honestos. No son muy claras, justamente a causa del peso del pasado sobre Martinica y Guadalupe. La gente se ha visto moldeada por esa política de asimilación y ya no está mal con que logremos que los antillanos vayan tomando conciencia de su personalidad, de su originalidad, de su especificidad, del hecho de que no son franceses. A ello nos dedicamos muy especialmente en la actualidad. Por el momento, la lucha de los martiniquenses más conscientes no es una lucha por la independencia. Es una lucha tendiente a obligar a la nación colonizadora a reconocer la personalidad martiniquense. Es una etapa, naturalmente, situada en la historia y que nosotros fijamos en función de las condiciones psicológicas en que nos encontramos, que durará mucho, y después veremos cuál es la evolución de la historia. ¿Comprende?

**ENTREVISTADOR:** Sí. Pero quisiera saber si espera Ud. una resistencia muy encarnizada de parte de Francia, de los colonialistas franceses.

**A. CESAIRE:** Sí, una resistencia muy encarnizada, curiosa por lo demás, porque probablemente es de tipo sentimental. En realidad, no creo que el gobierno francés saque muy grandes ventajas de nuestro pequeño país. Si bien Francia no saca muchas ventajas de Martinica y Guadalupe, en cambio hay un "lobby" que saca grandes beneficios, un "lobby" muy bien situado: hay ministros que tienen intereses en las Antillas, y hay ministros ligados, a menudo, por matrimonio a la aristocracia criolla de allá. Así pues, Martinica tiene sus problemas que son irreductibles a los otros problemas coloniales. He hablado de las diferencias, pero también hay similitudes. Y tengo el convencimiento de que Martinica tiene mucho por ganar con el estudio de lo que ocurre en los otros países coloniales, y siguiendo muy de cerca la lucha de liberación de esos países. Actualmente tenemos nuestras formas de lucha, pero la conciencia de que hay que luchar y de cómo hay que luchar, eso es lo que la experiencia de los otros pueblos colonizados debe permitirnos comprender mejor. Pues aunque el colonialismo adopta formas muy diversas, la experiencia de la lucha anticolonial se ha tornado cotidiana, es cada día más rica, y nos hace falta esa riqueza.

**ENTREVISTADOR:** Como reacción contra la ideología clásica del colonialismo se ha desarrollado en el terreno de la antropología y la etnografía, sobre todo en Francia, una corriente que reivindica la racionalidad del estilo de vida de las sociedades no occidentales materialmente atrasadas y les atribuye una especie de "felicidad" idílica. Me parece que Ud. ha rozado este tema en su "Discurso so-

bre el colonialismo". ¿No le parece que hay en ello una tentativa implícita, tal vez involuntaria, de justificar el hecho de que se niega frecuentemente a esos pueblos la ayuda necesaria para un progreso económico que no tiene por qué forzosamente aniquilar su cultura, de justificar el hecho de que se tiende a dejarlos en el pantano?

**A. CESAIRE:** Veo muy bien lo que Ud. quiere decir. Se trata de poner un poco en guardia contra lo que se podría llamar "ilusión rousseauniana"...

**ENTREVISTADOR:** El "buen salvaje"...

**A. CESAIRE:** Hay gente que sostiene esa idea. Creo en su honestidad intelectual y no creo que se propongan servir intereses de ningún tipo, defender una política gubernamental cualquiera. Reconozco, para empezar, que la gente del relativismo cultural ha prestado servicios, con todo, en la medida en que han rendido homenaje a civilizaciones que Europa despreciaba con frecuencia. Por consiguiente, cuando se dijo por primera vez que había civilizaciones negras, considero que esa gente realizó un gran progreso. Creo que en ellos hay, más bien, una especie de reacción contra Europa. Es una especie de crisis de la civilización occidental. Un intelectual que se siente muy mal en la civilización europea, porque toma conciencia de las contradicciones de que ella adolece, se ve tentado frecuentemente de aferrarse a civilizaciones exóticas. De idealizarlas un poco, porque en ese mundo exótico él mismo escapa a las contradicciones europeas. Para nosotros, hombres de los países subdesarrollados, el problema es fundamentalmente la opción entre el pasado y el futuro. Luchamos contra Europa y su manía de destruirlo todo. Y hemos reaccionado contra la doctrina de exigir a las poblaciones colonizadas que hicieran tabla rasa con todo su pasado para ir hacia un porvenir modelado a la europea. Ahora bien, no hay que idealizar el pasado ni dar la impresión de que uno se propone simplemente recrear cosas antiguas. Cuando hago la apología de la civilización africana, ello no significa que se trate de rehacer en pleno siglo veinte lo que nos parecía muy bien entre los africanos del siglo diez. Sería ridículo. Justamente porque rendimos homenaje a la civilización africana, consideramos que el hombre negro es capaz de inventar cosas válidas. Pero también hay que comprender que el mundo moderno tiene otras exigencias. Nosotros no pensamos absolutamente que nos vamos a poner a hacer otra vez los antiguos bronceos del arte africano en pleno siglo veinte. Y consideramos que el genio de las civilizaciones exóticas, sean ellas negras o indias, todavía tiene la fuerza necesaria para adaptarse a condiciones nuevas.

**ENTREVISTADOR:** Pasando a su obra de teatro "UNA ESTACION EN EL CONGO":

a) ¿Cuáles son, a su criterio, los factores que determinaron el fracaso (a corto plazo, por lo menos) de la empresa de Lumumba?

b) ¿En qué medida el movimiento lanzado por Lumumba le ha sobrevivido? ¿Se le puede adscribir, por ejemplo, las actividades actuales de Pierre Mulele?



**LUMUMBA:** Su ejemplo está vivo en Africa.

c) ¿Cómo definiría Ud. las líneas fundamentales de la estrategia personificada por Lumumba? ¿Cuáles son, más allá del Congo, sus dimensiones africana y tricontinental?

**A. CESAIRE:** De acuerdo. Se trata de un fracaso a corto plazo. Porque a largo plazo, no tengo ninguna duda, Lumumba es el vencedor. Hay toda una serie de factores de este fracaso. El principal, es la intervención colonialista y neocolonialista. Los belgas y los norteamericanos. El Congo es demasiado rico para que Occidente pueda desinteresarse de él. Actualmente, el Congo está en manos de los norteamericanos. Lumumba no tuvo tiempo de sentarse en un sillón, que ya todo estaba por el suelo. Segundo factor, hay que reconocer que ese desdichado Congo estaba muy poco preparado, y que Lumumba fracasó en gran medida también porque estaba muy adelantado con respecto a los demás congoleños.

El Congo era extremadamente tribal. Oponer a las etnias entre sí fue un juego de niños para el colonialismo, para el Gran Occidente. Y otro factor es el hecho de que la solidaridad africana no funcionó o funcionó muy poco. Había unos pocos hombres que tenían esa idea: Lumumba y Nkrumah. Nkrumah indudablemente cometió errores, pero tenía una gran idea, tenía una visión muy amplia de las cosas, creía en la unidad africana. Lumumba era verdaderamente genial desde ese punto de vista, a pesar de lo joven que era, tenía esa visión. Una visión amplia, que le permitía reubicar el problema del Congo en el contexto africano. Por ese lado se liga a las fuerzas ascendentes, a las fuerzas anticolonialistas mundiales. De todos modos, el movimiento lanzado por Lumumba ha sobrevivido a éste. El pensamiento de Lumumba triunfó, y esto es tan cierto que actualmente todo gobierno, aun sin ser revolucionario, para ganar a la multitud tiene que reivindicar su origen en Lumumba. Nadie puede, actualmente, gobernar el Congo sin Lumumba.

**ANDRES CAMINO y E. R. BRAVO**

## COLOMBIA

### La violencia

**M**ONSEÑOR Germán Guzmán, coautor del libro "La Violencia en Colombia" y de la biografía "El Cura Guerrillero Camilo Torres", fue entrevistado en París de paso a La Habana, donde asistió al Congreso Cultural de La Habana.

"La Violencia en Colombia" se publicó por primera vez en 1962. Fue escrito por monseñor Germán Guzmán Campos en colaboración con los sociólogos Orlando Fals Borda y Eduardo Umaña Luna.

En conversación con el corresponsal parisiense de Prensa Latina, monseñor Guzmán explicó:

"Sobre "La Violencia en Colombia" se ha presentado un fenómeno muy interesante. Cuando salió el libro por primera vez, cuando apareció en Colombia, los conservadores creyeron que se trataba de un ataque frontal al conservantismo y los liberales estuvieron muy contentos de leer ese libro. Pero después, en vista de mi posición, los liberales han reaccionado; y a propósito, le voy a leer el último ataque que un viejo periodista me hace en una columna que él escribe periódicamente en el diario "El Tiempo". Dice así:

"El padre Guzmán, que publicó un libro sobre "La Violencia en Colombia", lleno de falsedades y exageraciones, y contribuyó a desacreditarnos, hace ahora elogios de Camilo Torres y del Che Guevara. ¿Por qué en vez de permanecer aquí llevando una vida tranquila no imita el ejemplo de sus dos héroes? Por lo menos que guarde silencio."

Y eso es exactamente lo que quiere la reacción, que se guarde silencio, que callemos, y esto va a ser imposible, porque mientras podamos hablar, creo que tenemos la obligación de hacerlo".

P.: Precisamente en la segunda edición del libro "La Violencia en Colombia", en "palabras finales", que usted

firma con su nombre, dice: "Y para los hombres del agro: ¡Habrà paz, cuando los campesinos hagan la paz! ¡Cuando los campesinos impongan la paz!" ¿Es vigente ese grito actualmente, y sólo para los campesinos de Colombia?

—Me refiero especialmente, y sólo para los campesinos de Colombia.

Cuando yo escribí esas palabras se presentaban ciertas circunstancias muy peculiares, pero después las circunstancias cambiaron. La historia tiene un ritmo y el acontecer sociológico de los conglomerados humanos también tiene su ritmo en virtud de una diversificación de las circunstancias. Hoy día yo afirmo aún que habrá paz en Colombia cuando los campesinos hagan la paz. Pero voy a preguntar dos cosas. La primera es ésta: ¿Permitirán las oligarquías dirigentes que haya paz si están creando una serie de circunstancias que impiden que haya la paz?

Y en segundo lugar: ¿Hasta cuándo los campesinos van a estar sometidos a esta dosis de opio que se les administra periódicamente a fin de evitar en ellos cualquier perturbación por mínima que sea?

Luego, el fenómeno depende de las siguientes motivaciones: el deseo de cambio que tengan las clases dirigentes y de la decisión, de la visión mejor dicho, que ellas tengan sobre las circunstancias en que se vive. Ese cambio no puede ser promovido de una manera fundamental por esas clases oligárquicas sencillamente porque están de por medio sus intereses y procurarán mantener al pueblo en el estado en que se encuentra para que el pueblo no despierte.

El segundo aspecto es este: un cambio fundamental radical y revolucionario depende de la presión de base que haga el pueblo. Yo sostengo la tesis de que estamos ante un pueblo que viene andando desde hace mucho tiempo, que viene despertando y que cada día despertará más por múltiples factores que yo analizo en el libro que escribí sobre Camilo Torres.

A medida que la presión de la clase popular aumenta y a medida que no encuentre res-

puesta en las clases dirigentes, necesariamente se llegará a un momento de conflicto.

—Monseñor Guzmán, ¿cree usted que el cura Camilo Torres, como cura y como colombiano, cumplió con su deber al pasar a formar parte de la guerrilla en su país?

—Su pregunta comprende dos partes: Camilo como cura y Camilo como colombiano. Camilo como cura sostuvo la tesis del amor integral, que se vierte en el servicio al prójimo; pero servir al prójimo, decía él, no consiste en regalarle lo que nos mandan los gringos: zapatos viejos, harina, para distribuirlos a través de organismos al servicio del imperialismo norteamericano. Se sirve al prójimo dándole conciencia de su situación y haciendo que ese pueblo quiera salir de la situación en que se encuentra.

Camilo, fundamentado como sacerdote, en ese postulado de la caridad, de lo que podríamos llamar la teología de la caridad, se lanzó a la lucha y escogió su camino y fue consecuente con sus ideas, y le pareció que la solución era llegar a la lucha armada y se fue a darnos ejemplo a todos. Era un hombre profundamente honesto, heroico, que cada día crece más y más en América.

Ahora, Camilo como colombiano, estudió a fondo la situación colombiana y vio que la solución más acertada, según su criterio, era la solución que él postulaba, y la consecuencia fue precisamente el irse a luchar por el pueblo desde la montaña.

—Usted aun no había iniciado su viaje a París cuando la caída del heroico comandante Ernesto Che Guevara, ¿podiera usted hablarnos de la repercusión en el pueblo colombiano de la caída del comandante Guevara?

—La repercusión que tuvo el sacrificio del Che fue muy profunda en los sectores revolucionarios y progresistas de Colombia. Únicamente que no pudieron exteriorizar multitudinariamente su dolor en virtud del clima de represión y de coacción que existe en mi país.

La muerte del Che significa una gran pérdida para el proceso revolucionario de América.

ECUADOR

# Chatarra y elecciones

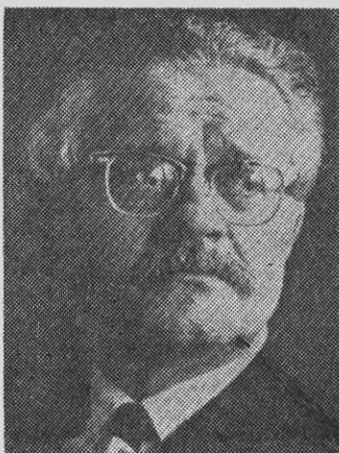
**A**ÑO de elecciones es este que comienza para los ecuatorianos, que nada saben de comicios desde que la dictadura militar se instaurara en el país y a su caída, en marzo de 1965, diera paso a dos gobiernos interinos: el de Clemente Yerovi, hasta noviembre de 1966, y el de Otto Arosemena, al que designó una asamblea constituyente, después de un pacto entre las fuerzas económicas y la derecha tradicional.

Un congreso extraordinario reciente fijó para el primer domingo de junio las elecciones presidenciales, conjuntamente con las de senadores y diputados, y ya hay dos candidatos a la primera magistratura. Ambos son ex presidentes: Camilo Ponce Henríquez y José María Velasco Ibarra. Es probable que surja un tercero: el liberal Raúl Clemente Huerta, que se apoyará en el llamado centroizquierdismo.

El clima electoral no alcanza a ocultar la aguda crisis económica que afecta al Ecuador y que lo ha colocado al borde de la bancarrota. Paros y huelgas destacan en un panorama de creciente tensión social, mientras la deuda externa ya está en los 150 millones de dólares. En 1961, apenas se empinaba de los 50 millones. El Banco Central del Ecuador ha revelado que el ingreso mensual promedio de los ecuatorianos es de 12 dólares, uno de los más bajos del mundo.

Poco porvenir para la solución de estos problemas ofrecen los candidatos. Ponce, líder del movimiento socialcristiano y Presidente de la República de 1956 a 1960, muestra en su pasado la manzanera de trabajadores en Guayaquil, en 1958, y su candidatura tiene el apoyo de la derecha tradicional, el clero y parte de la oligarquía.

Velasco Ibarra, cuatro veces presidente, sigue siendo elemento importante en la política ecuatoriana. La pri-



**CARLOS J. AROSEMENA:**  
fusiles a 3 dólares.

mera vez que subió al poder fue en 1934, y la última magistratura suya terminó de modo abrupto en 1961. En el intermedio gobernó de 1944 a 1946 y de 1952 a 1956. A los 76 años, el líder del "velasquismo" sigue siendo un candidato de grandes posibilidades, que con singular demagogia ha concitado tras suyo las esperanzas de un pueblo explotado. Desde Buenos Aires, donde reside, ha anunciado su regreso para encabezar la campaña que puede llevarlo por quinta vez al poder.

Finalmente, Huerta, dirigente del Partido Liberal, abogado de compañías extranjeras, es el tercero en discordia. Contará con el apoyo de liberales, socialistas de derecha y el partido Concentración de Fuerzas Populares, que dirige Asaad Bucaram, actual alcalde de Guayaquil, de tendencia fascista. Tres agujas para el mismo disco rayado de la "democracia representativa".

## CHATARRA MILITAR

Entretanto, el ex presidente Carlos Julio Arosemena ha hecho impacto con una denuncia sobre la venta de chatarra militar del ejército ecuatoriano a la firma norteamericana **Century Arms Inc.**, de Vermont. El contrato de venta —suscrito por el general Antonio Rivas Hidalgo y el agente comercial norteamericano William Sucher— señala que el estado mayor

ecuatoriano vende 6.254 fusiles Máuser 7.92, en tres dólares cada uno, además de 102 fusiles Garand (a 15 dólares cada uno), 214 fusiles Grass (a \$1,50), 643 fusiles Kropatscher calibre 11 (a \$1,50), 8.031 fusiles Mannlicher (a \$2,25) y otros elementos que incluyen municiones, baquetas, bayonetas, todo el lote por 52.448,20 dólares. La misma compañía norteamericana había comprado una partida de fusiles Máuser al ejército colombiano a 9 dólares cada uno. Y ese precio —el triple de lo que pagó al ejército ecuatoriano— fue calificado de "escandaloso" en Bogotá.

Arosemena denunció que para concretar el negocio con la Century Arms Inc., fueron dados de baja los oficiales que se oponían a un precio tan barato. Había otras firmas interesadas que ofrecían superar la oferta de la Century.

La revista "Mañana", de Quito —que dirige Pedro Jorge Vera—, entrevistó hace poco al ex ministro del Interior de Velasco Ibarra, Manuel Araujo Hidalgo, quien estuvo exilado en Chile.

Araujo Hidalgo —que fue acusado de "castrista" por la UPI y AP en los días que precedieron al derrocamiento de Velasco Ibarra en 1961—, ha denunciado que "las oligarquías me alejan de Velasco". Ambos se entrevistaron en Buenos Aires y eso despertó recelos en los sectores derechistas que acompañan al ex mandatario.

Araujo declaró: "Vivimos en Ecuador una etapa muy parecida a la de Santo Domingo después de la intervención unilateral de Estados Unidos. Allí la figura de la dignidad parecía Juan Bosch, mas, por ambición personalista y por temor al pueblo, Bosch menospreció a las fuerzas populares, perdiendo la batalla frente a Balaguer, títere de los Estados Unidos. Ojalá que con Velasco Ibarra no vaya a repetirse este grave error... Si cae en la celada, con dolor tenemos que declarar que (Velasco Ibarra) vendrá con el corazón a la derecha y comprometerá para siempre su prestigio ante el pueblo ecuatoriano".



## Enfoque revolucionario del conflicto Árabe - Israelí\*

EL mundo árabe es el campo de operaciones por excelencia del imperialismo petrolero, la forma más provechosa y despiadada del imperialismo capitalista. Israel nunca ha sido fuente de ganancias para los capitalistas occidentales y los esfuerzos por elevar su economía, esencialmente artificial, han sido muy costosos, sobre todo al principio. Israel ha estado recibiendo en los últimos años créditos y préstamos por valor de más de dos millones de dólares anualmente de las potencias occidentales, y ayuda norteamericana, en productos, artículos y donaciones de judíos acaudalados a través de la Agencia Judía. Esto representa una cantidad de 125 dólares per cápita para Israel, lo cual supera en algunos casos el ingreso per cápita de algunos países árabes.

¿Qué es lo que determina esta generosidad del imperialismo y especialmente de Estados Unidos con Israel?

¿El sentimiento de culpa del Occidente por el antisemitismo, la importancia del voto de los judíos en Estados Unidos, los lazos histórico-religiosos y étnicos con la Tierra Santa y el pueblo de Israel, etc.? No hay duda de que ellas contienen ciertos elementos de verdad. Pero no me parecen suficientemente claras y precisas: a menos que Israel siga la política y desempeñe el papel en el Medio Oriente, que conviene a los intereses de las potencias imperialistas occidentales, la afluencia de préstamos, créditos y donaciones se detendría y la economía de Israel tendría que hacer frente a una crisis y tal vez sufriría un total colapso. Nótese que no quiero decir o implicar que Israel es una mera marioneta del imperialismo. En tal caso habría muchos aspectos de la historia del país que serían realmente inexplicables. En general y en la perspectiva a largo plazo, Israel y las potencias imperialistas ven sus intereses esencialmente paralelos y frecuentemente idénticos.

### "ALIADOS DE FACTO"

El imperialismo e Israel, cada uno por sus propias razones, están interesados en mantener al mundo árabe débil y dividido. En ambos casos los motivos de esta aspiración son evidentes. Una nación árabe unida y fuerte —perspectiva real y posible debido a la comunidad idiomática, religiosa e histórica— más bien temprano que tarde, nacionalizaría los campos petroleros y usaría los ingresos como base de un verdadero programa de desarrollo, en lugar de aprovecharlos como una fuente de sostenimiento de las oligarquías corrompidas y para proporcionar fabulosas ganancias a las gigantescas corporaciones extranjeras.

El interés de Israel es diferente, pero no menos imperativo; Israel no se beneficia-

ría con extender su explotación a los países árabes, pero su propia existencia como Estado de colonos descansa en la expropiación de las tierras de los árabes palestinos y en mantener su carácter sionista excluyente, basado en la discriminación de todos los árabes. La hostilidad árabe hacia Israel es de la misma naturaleza y tan lógica y natural como la hostilidad del negro hacia los colonos blancos en África.

Israel presume que una nación árabe fuerte y unida representaría una amenaza definitivamente mayor que cualquiera otra que haya tenido que enfrentar. Que esta amenaza vaya dirigida contra la misma existencia de Israel, como parecen creer los israelitas y sus simpatizantes en el exterior, o sea, sólo dirigida contra el carácter discriminativo del Estado israelí, no es de crucial importancia para la modelación de la política de Israel. Es claro que en cualquier caso los actuales establecimientos sionistas gobernantes se sentirían, y con razón, bajo un mortal peligro.

Si este análisis es correcto, difícilmente pueda evitarse llegar a la conclusión de que Israel y las potencias imperialistas son aliados de facto, no contra los árabes en general (los imperialistas aman a los árabes que "saben cuál es su lugar") sino contra aquellas fuerzas del mundo árabe que propugnan la unificación, el fortalecimiento y el desarrollo de la nación árabe. Y parece ser elemental para todos los antimperialistas del mundo, que hay que colocarse al lado de las fuerzas del nacionalismo revolucionario árabe.

### LA LUCHA CONTRA ISRAEL EMBOTA LA LUCHA DE CLASES EN LOS ESTADOS ÁRABES Y CONVIENE AL IMPERIALISMO

¿Qué tipo de lucha promete éxito a esas fuerzas? Hay una natural tendencia a presumir que —como el imperialismo es un fenómeno global y con sus centros de poderío y de decisión lejos del Medio Oriente, e Israel es una realidad concreta, introducida por la fuerza en el organismo del mundo árabe— la estrategia correcta sería concentrarse en esta etapa en la lucha contra Israel, socio de la alianza imperialista. Unamos a todos los árabes en la lucha común contra Israel y cada uno de sus éxitos no sólo debilitará a Israel, sino también golpeará la guerra del imperialismo sobre el Medio Oriente y sus recursos naturales. El ajuste final con el imperialismo vendrá más tarde.

En la práctica, esta concepción conduce al embotamiento de la lucha de clases en el seno de los estados árabes (todos los árabes son llamados a unirse contra el enemigo común), al armamento de los regímenes árabes existentes hasta el máximo posible y al mantenimiento de una política y una línea de propaganda puramente nacionalista contra Israel. La experiencia ha demostrado que conduciría también a periódicos choques armados con Israel y a la inevitable derrota de los ejércitos árabes.

La secuela de la concentración de la lucha contra el socio local de la alianza imperialismo-Israel, sería pues opuesta a los propósitos de la lucha: mantendría al mundo árabe de-

(\*) De este artículo aparecido en la revista "Monthly Review", de octubre de 1967, firmado por Paul M. Sweezy, PF entrega sus aspectos principales.



**NASSER: otra perspectiva...**

bilitado y dividido y la garra imperialista que pesa sobre ellos se reforzaría. En consecuencia, podría decirse que es precisamente esa la estrategia que Israel y el imperialismo quisieran que siguieran los árabes y, particularmente, las fuerzas revolucionarias árabes.

#### **REEMPLAZAR LAS FORMAS PURAMENTE NACIONALISTAS DE LUCHA POR LA LUCHA REVOLUCIONARIA Y ANTIMPERIALISTA**

El núcleo de lo que parece ser una emergente y nueva línea revolucionaria árabe es el reconocimiento del definitivo fracaso, y por lo tanto la necesidad de abandonar el esfuerzo para derrotar a Israel por los medios de la guerra convencional, basada en una coalición de los estados árabes existentes. Y el corolario de ese reconocimiento debe ser ir hacia el desposorio con la guerra popular, como la fundamental forma de lucha en el futuro.

Pero la guerra convencional y la guerra popular no son simplemente substitutos recíprocos. Son fenómenos totalmente diferentes, son libradas por fuerzas combatientes totalmente distintas y tienen disímiles implicaciones políticas y económico-sociales. Quizás la primordial diferencia consista en que las fuerzas armadas convencionales pueden salir de sus bases y hacer la guerra a distancia, mientras las guerrillas, ya sean urbanas o rurales, pueden pelear efectivamente sólo en sus propios campos de batalla, allí donde gozan del apoyo de las masas. La adopción de la estrategia de la guerra popular contra Israel significaría, por lo tanto, que sólo una pequeña proporción de la población árabe puede estar directamente involucrada en ella, sobre todo, aquellos que viven en las áreas ocupadas por Israel o muy cercanos a las fronteras de esas áreas. El resto puede sólo participar indirectamente y obviamente no estaría involucrado efectivamente en la guerra. Esto es cierto, sólo si la lucha contra Israel es concebida en la vieja forma, en términos nacionalistas. Tan pronto se reconozca que el verdadero enemigo de la revolución no es solamente Israel, y ni siquiera el principal, sino el imperialismo en tácita alianza con Israel, se transforma todo

el panorama. Y entonces es posible, y necesario, extender la guerra popular a toda el área de la dominación imperialista. Todos los participantes de la alianza contra la revolución árabe se verían bajo ataques más o menos simultáneos, incluyendo, desde luego, a las oligarquías árabes que, al igual que sus contrapartes en el resto del Tercer Mundo, son agentes locales, instrumentos y ejecutores del imperialismo.

La experiencia de todo el mundo, especialmente Vietnam, el Congo y la República Dominicana, demuestran que allí donde la guerra popular da signos de éxito debe esperarse la intervención imperialista directa. Israel tendría que decidirse entonces a unirse directamente con sus socios imperialistas en renovadas guerras de intervención contra los Estados árabes. Si lo hace, uniría definitivamente su suerte a la del imperialismo y compartiría su último destino.

#### **DIVIDIR A LOS ISRAELIES Y NO LIQUIDAR A ISRAEL**

Sin embargo, hay algunas esperanzas de que el curso de los acontecimientos en Israel pueda ser diferente. El reemplazo de las formas nacionalistas de lucha por los métodos revolucionarios en el mundo árabe, difícilmente puede tener algún efecto en la línea política y la propaganda árabe contra Israel. Enfrentados a una enconada lucha contra el imperialismo, los revolucionarios árabes podrían adoptar una línea hacia Israel orientada no a unificar, sino a dividir a los israelíes. Esto significaría el abandono de las amenazas (en gran parte vacías) de aniquilar a Israel, y la apelación a la solidaridad revolucionaria con el proletariado israelí, el cual está constituido principalmente por judíos de Asia y Africa, tiene ciertos puntos de contacto en cuanto al lenguaje y el aval cultural y más en común con los árabes que con los judíos de origen europeo o norteamericano, quienes controlan el país. Por ahora, probablemente, esas apelaciones encontrarían muy poco eco, pero en la medida en que la lucha se desarrollara y las contradicciones de la sociedad israelita se hagan más profundas y más insolubles dentro del actual marco nacional e internacional, la situación cambiaría.

#### **JAPON FUE A CHINA LO QUE ISRAEL ES A LA REVOLUCION ARABE**

Al informar de su última entrevista con Mao en febrero de 1965, Edgar Snow escribe: "durante nuestra conversación él repetidamente agradeció a los invasores extranjeros por haber acelerado la revolución en China y por estar haciendo hoy igual favor al sudeste asiático". Si la revolución árabe es ahora acelerada, como probablemente así será ¿no tendrán los revolucionarios árabes que emitir un voto similar de gratitud en favor de los israelíes? ¿Surgirán líderes árabes con la visión histórica para verlo y con temperamento filosófico para decirlo? Es de esperarlo porque el mundo necesita urgentemente más líderes de ese tipo.

**PAUL M. SWEETZ**

## Aluvión de alzas

EL fracaso de la política económica del gobierno se hizo más patente aún en los primeros días de este año 1968. Un alud de alzas se descargó sobre los consumidores, en uno de los procesos alcistas más violentos que recuerda la historia económica nacional. En los primeros cuatro días hábiles del año, el ministro-empresario Edmundo Pérez Zujovic, firmó 19 alzas de precios que afectaron a productos de primera necesidad. Con anterioridad —antes de terminar el año 1967— había firmado otros dos aumentos que afectaron a los transportes terrestres y a los aéreos.

Las alzas siempre han sido un barómetro de fracaso para cualquier gobierno, más para el actual, que centró en el control de la inflación todo el peso de su política económica. El plan del Ejecutivo consistió en reducir paulatinamente la inflación hasta llegar al año 1968, con una estabilización casi completa.

A pesar de que el gobierno ejerce un control despiadado sobre la Dirección de Estadística, el índice que mide la inflación terminó el año 1967 con un alza del 21,9%. El plan primitivo del gobierno era terminar el año 1967 con una inflación que no superara el 13%. El fracaso, como se ve, fue espectacular.

Pero las cifras reales de inflación son aun mucho más fuertes. El Banco Central, que dispone de indicadores propios, no hizo ningún caso de las cifras de la Dirección de Estadística y reajustó el precio del dólar en un 35% en promedio. El aumento del dólar —además de significar un trato privilegiado para las compañías norteamericanas— fue un factor inflacionario de proporciones, pues todos los productos nacionales que se elaboran con algún porcentaje de materia prima importada, elevaron sus costos en forma violenta.

El ministro Edmundo Pérez advirtió en varias ocasiones que los reajustes de precios tendrían que ser muy limi-

tados si se deseaba mantener el alicaído programa de control gradual sobre la inflación. Sin embargo, sus propósitos de otorgar reajustes máximos del 13% para los productos industriales y del 15% para los agrícolas, sólo fueron buenas palabras que el peso de los acontecimientos terminó por sepultar.

### TERREMOTO

Las alzas se descargaron como una verdadera tormenta sobre los consumidores. El primer precio que se reajustó fue el del trigo. El cereal, luego de una pugna fuerte entre los ministerios de Economía y Agricultura, subió en un 22%. Sin embargo, se elaboró una escala de alzas para los seis primeros meses del año 1968, que en la práctica elevarán posteriormente el aumento a un 25%.

Este reajuste tan fuerte, que excede con mucho al alza que se piensa otorgar a los sueldos y salarios (que será sólo de un 15% en dinero efectivo y real), dio una pauta de la magnitud de las alzas que se avecinaban.

El gobierno, al igual que el Banco Central, tampoco confía en los índices de inflación que elabora la Dirección de Estadística, y comenzó a repartir aumentos de precios, los que fueron especialmente generosos con algunas firmas que cuentan con las simpatías del Ejecutivo o que tienen en sus directorios a conspicuos representantes de la Democracia Cristiana.

Las palmas en tal sentido se las llevó la poderosa Compañía de Acero del Pacífico (CAP), que logró el aumento record de precios al obtener un alza en el acero del 32%. La misma CAP había tenido en los últimos dos años un trato de privilegios irritantes, en torno a los mayores precios y a otros mecanismos de rebajas tributarias.

La CAP, en todo caso, ha sabido rodearse de abogados muy poderosos. No hay que olvidar que el actual canciller chileno Gabriel Valdés, mantiene intacto su puesto de fiscal en esa empresa. El presidente de CAP, Fernando Aguirre, es nada menos que el director de la Oficina de Planificación (ODEPLAN) y nombre de confianza del go-

bierno. Y por último, hay que recordar que en el directorio de la CAP figuran los Edwards, los dueños de "El Mercurio", a quienes el presidente Frei otorga una especial deferencia. Y como si todo este pelotón de influencias fuera poco, entre los accionistas de CAP figuran las compañías del cobre, la Koppers norteamericana y otras firmas yanquis que el gobierno demócratacristiano no tocaría ni con el pétalo de una rosa.

En síntesis, el alza del acero fue cocinada sin más trámites, y este 32% de aumento provocó automáticamente un impacto inflacionario en la economía chilena de proporciones siderales.

### POLITICA REACCIONARIA

Pero una golondrina no hace verano. Eso es efectivo. La política reaccionaria del gobierno no sólo se refleja en dos o tres detalles aislados. Es un todo compacto y se pueden dar ejemplos innumerables del trato privilegiado que se está otorgando a los grandes monopolios mientras se cantinfla con un desprestigiado programa antinflacionario.

La Shell, Esso y Copec, los grandes pulpos distribuidores de combustibles, fueron autorizados para reajustar sus precios un 23% en promedio. Estas "pobres" firmas, con conexiones externas bastante conocidas, se llevan la parte del león en el negocio petrolero. El esfuerzo básico lo hace la Empresa Nacional de Petróleo (ENAP), compañía fiscal que gasta enormes cantidades de dinero en extraer petróleo y sus derivados en la zona sur del país o en traerlo desde Venezuela hasta las costas chilenas. La reaccionaria legislación chilena, sin embargo, prohíbe a la ENAP distribuir los productos que elabora, dejando esa tarea en manos de la Esso (consorcio yanqui perteneciente a Rockefeller), la Shell (superconsorcio holandés-norteamericano) y la Copec (compañía formada por capitalistas chilenos y norteamericanos). Este proceso ha encarecido notablemente el combustible.

Otra firma que logró un reajuste de excepción en sus precios, fue la superreaccio-

naría Compañía de Gas de Santiago, que logró un mejoramiento en sus precios de un 27%. Gasco está conectada estrechamente con el gran monopolio carbonífero de la Lota y Schwager, que ha amasado una fortuna sideral mientras mantiene en la pobreza a los mineros en Lota y Coronel.

Hay también firmas medianas y pequeñas que obtuvieron reajustes suculentos, gracias a los buenos aboga-

dos. Por ejemplo las fábricas de clavos lograron un reajuste del 30%, muy suculento por cierto, que es obra y gracia del emprendedor diputado Mario Hamuy, propietario de una de ellas en la capital.

Peró la derecha no puede quejarse. El antiguo monopolio azucarero de Viña del Mar recibió un suculento aumento del 32%; en tanto que los empresarios de la locomoción colectiva, casi todos inscritos en los registros del PDC, ob-

tuvieron un 25% de aumento. Esta última alza estaba decidida desde hace tiempo, cuando los empresarios microbuseros pusieron a disposición del gobierno sus máquinas para quebrar el paro de la CUT. La maniobra fue un fracaso, pero los dividendos de estos empresarios son ahora muy suculentos a costillas de los pobres peatones chilenos.

ALFONSO R. BRAVO

## Buena plata... para los banqueros

Las crecientes utilidades obtenidas por los bancos privados durante los últimos tres años, revelan que bajo el gobierno de Frei "hay buena plata" para un definido sector social: la oligarquía financiera. Un grupo representativo de diez bancos, que publicó sus balances del segundo semestre de 1967 antes de cerrar esta edición, obtuvo utilidades de E° 22.872.192,86, cifra que es 60,56% más alta que las utilidades obtenidas por esos mismos bancos en 1964.

El Banco de Chile, núcleo financiero de la derecha económica, confesó utilidades de E° 9.365.225,77. La floreciente situación de la banca contrasta violentamente con el standard de vida de los trabajadores, que lejos de ver compensadas las pérdidas de su poder adquisitivo, deberán contribuir a la "capitalización" del país a través de los "chiribonos".

El siguiente cuadro comparativo revela la esplendorosa gestión financiera de los bancos privados durante el primer trienio de "revolución en libertad":

### UTILIDADES DE LOS BANCOS PRIVADOS

	1964	1965	1966	1967
Banco de Chile	E° 5.841.884,20	E° 9.348.877,00	E° 8.951.173,00	E° 9.365.225,77
Banco Edwards	762.380,49	1.118.934,88	1.372.498,87	1.779.857,37
Banco del Pacífico	234.213,95	396.084,47	426.632,51	616.341,38
Banco Sudamericano	1.641.492,00	2.086.223,00	3.034.391,07	4.025.890,00
Banco del Trabajo	943.329,51	1.161.272,57	1.385.256,64	1.528.025,12
Banco Español	1.540.287,61	2.700.737,67	3.169.452,29	3.243.503,02
Banco Osorno	795.871,35	674.279,30	482.794,96	675.377,64
Banco Panamericano	397.639,12	805.219,23	1.017.116,00	1.076.789,42
Banco do Brasil	379.316,96	407.889,21	152.462,82	569.018,31
Banco Israelita	689.114,11	808.320,35	990.018,20	1.001.164,83
Totales	E° 14.245.529,30	E° 19.107.637,68	E° 20.779.796,36	E° 22.872.192,86

El capital de los bancos, por otra parte, ha crecido en forma espectacular. Las instituciones bancarias suelen eludir impuestos adulterando las utilidades por la vía de la "capitalización". El capital de diez bancos representativos al 31 de diciembre de 1967, es superior en 115,91% al capital declarado al 31 de diciembre de 1964.

El capital de los diez bancos representativos serviría —por otra parte— para financiar el presupuesto de nueve universidades similares a la Universidad de Chile (43 millones de escudos para 1968).

### CAPITAL DE LOS BANCOS PRIVADOS

	1964	1965	1966	1967
Chile	E° 89.932.276,49	E° 113.995.160,62	E° 144.960.581,42	E° 183.501.956,98
Edwards	11.126.698,82	15.741.153,01	20.666.944,99	28.586.789,21
Pacífico	3.159.075,13	4.967.140,72	6.113.449,42	7.826.137,07
Sudamericano	15.639.244,39	21.426.624,59	28.224.124,57	40.389.170,66
Trabajo	4.956.389,38	7.085.623,62	9.266.910,08	12.579.807,96
Español	17.159.823,82	23.223.159,78	30.078.734,91	41.381.069,47
Osorno	11.034.457,42	14.711.968,46	17.796.136,18	21.478.937,96
Panamericano	3.665.952,55	5.119.254,17	6.567.361,27	8.851.135,04
Do Brasil	4.739.081,59	4.981.077,41	5.180.695,66	5.369.920,12
Israelita	6.105.166,20	7.911.911,16	9.610.534,32	11.736.576,72
Totales	E° 167.518.165,79	E° 219.123.073,54	E° 278.465.562,82	E° 361.700.501,19

ERNESTO CARMONA

## El izquierdismo: ¿enfermedad o remedio revolucionario?

EN el último número de la revista "Principios", aparece un artículo titulado "El izquierdismo sólo favorece a la Derecha".\* Indiscutiblemente, no refleja sólo la opinión personal de su autor, sino que de la dirección del Partido Comunista. Por algo esa publicación es el vocero oficial del comité central de esta colectividad.

En ese entendido, estimamos de interés comentar sus planteamientos, pero no para atacar al PC ni a los comunistas, de quienes hemos sido y nos sentimos leales amigos, sino para intentar una confrontación y esclarecimiento de ideas. Se puede discrepar de la línea política del PC, pero eso no significa desprestigiarlo, ni negar su validez, ni su aporte al desenvolvimiento social y político del país. Por el contrario, desearíamos concordar con él plenamente, luchar juntos por la revolución y verlo destacarse en el cumplimiento de su papel de vanguardia.

### LOS ENEMIGOS

¿Qué es el izquierdismo?

Aunque el concepto no está claramente definido en el artículo, hemos procurado deducirlo de las palabras que en él se emplean.

Son izquierdistas todos los que se oponen al entendimiento político de los partidos populares o revolucionarios con los de la burguesía y repudian o desconfían de la vía electoral como medio para derrotar a la clase dominante; en cambio, propician la lucha armada para tomar el poder y combatir al imperialismo, y afirman que la acción revolucionaria tiene alcance continental.

El articulista dice que esta tendencia de izquierda es el principal enemigo dentro del movimiento revolucionario en América Latina y en Chile.

Al respecto las opiniones están divididas. Otros piensan que quienes perjudican u obstaculizan el proceso revolucionario latinoamericano son los que se resisten a luchar, los que abandonan el combate después de iniciado, los que no prestan ayuda a los revolucionarios, los que se abstienen o se niegan a hacer la revolución, los que con pactos y compromisos contribuyen a que la burguesía siga gobernando.

El izquierdismo sería una flor exótica, producto de la radicalización de ciertas capas pequeñoburguesas y de la labor de corrupción ideológica que realiza la burguesía. Se trataría, además, de una especie cultivada por el imperialismo para utilizarla como "caballo de Troya" del movimiento revolucionario, para dividirlo y aislarlo.

La mejor forma de desacreditar a los izquierdistas es atribuirles la calidad de agentes del imperialismo, "aliados de la reacción", "ganchos de la burguesía".

Tratemos de razonar un poco.

Es efectivo que en América Latina algunos sectores de la pequeña burguesía (intelectuales y estudiantes) están madurando aceleradamente y volcándose hacia posiciones cada vez más revolucionarias. Este es un fenómeno positivo que debería valorizarse y estimularse, en vez de calificarse con frases despectivas.

Esos elementos de la pequeña burguesía han desempeñado y continúan jugando un papel importante en la emancipación de sus pueblos y en la divulgación de las ideas revolucionarias. Algunos pelearon en la sierra cubana, otros combatieron y luchan en las montañas de Perú, Colombia, Venezuela, Guatemala y Bolivia. Ya se ganaron el respeto y el reconocimiento como revolucionarios.

Sin embargo, no son ellos los únicos que empuñan el fusil. Los acompañan obreros y campesinos también contagiados con este virus izquierdista. El izquierdismo no es, por consiguiente, un mal que afecta sólo a la pequeña burguesía, sino que también al proletariado. Y no hay duda de que si los partidos marxistas ortodoxos no se preocuparan tanto de mellar la combatividad de la gente y de anatematizar las corrientes revolucionarias, el izquierdismo prendería más pronto en más vastos sectores del campesinado, de la clase obrera, de la pequeña burguesía y de sus propios militantes y simpatizantes.

¿Qué actitud tiene la burguesía y el imperialismo frente al izquierdismo? Lo combaten sin conmiseración, dondequiera que surja. Les espanta mucho más el izquierdismo que todos los partidos comunistas de América Latina, porque aquél encarna la rebelión actual o futura, el desafío y la amenaza real a su dominio.

Recientemente, en Uruguay la oligarquía ha clausurado todos los órganos de expresión y prohibido la existencia de los partidos o movimientos izquierdistas. En cambio, no se ha tocado al Partido Comunista. ¿No es esto sintomático?

Incluso, en Chile, el senador Altamirano está procesado por exponer ideas izquierdistas. La burguesía y el imperialismo atacan al Partido Socialista por los acuerdos izquierdistas adoptados en el congreso de Chillán. La sola constitución de la OLAS en nuestro país desató una tormenta nacional e internacional, porque expresaba y podía aglutinar a esa corriente izquierdista. Y en las universidades y en las luchas gremiales la actuación de los grupos de izquierda es reprimida con singular violencia.

Si el izquierdismo fuera una tendencia proijada por la burguesía y el imperialismo, no lo hostilizarían tanto, no lo atacarían con tanta saña, la burguesía y el imperialismo no van a engendrar y amamantar a las propias fuerzas que han de alzarse en su contra.

### LA BIBLIA REVOLUCIONARIA

El artículo de marras se esfuerza en demostrar que el izquierdismo es una tendencia extraña al movimiento obrero. Para ello recurre

(\*) "Principios" N° 122 (nov.-dic. 67), artículo firmado por Jorge Montes, de la Com. Política.

y se aferra a extensas citas del libro de Lenin llamado "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo".

Desde hace algún tiempo, los dirigentes del PC se escudan habitualmente detrás de esta obra para desautorizar y mofarse del izquierdismo y justificar su línea política.

Pareciera que hubieran olvidado todo el resto de la literatura marxista-leninista y consideraran que ese libro es la biblia revolucionaria.

Están equivocados. No deben olvidar que hubo factores internos y exteriores que indujeron a Lenin a escribirlo. Fue redactado en abril-mayo de 1920, en vísperas del Congreso de la Tercera Internacional, cuando la revolución soviética necesitaba consolidarse y buscaba el apoyo del mayor número de fuerzas para sobrevivir al cerco de las potencias imperialistas. En consecuencia, nos atrevemos a decir que el libro fue dictado por las circunstancias del momento, muy diversas a las que existen ahora en América Latina. Lenin tuvo que atemperar momentáneamente su lenguaje revolucionario, así como se vio obligado a modificar transitoriamente la política económica del nuevo régimen. Pero el mismo Lenin había alertado antes, en otra de sus obras, "El Estado y la revolución", contra aquellos que pretendían ignorar, tergiversar o menoscabar el espíritu profundamente revolucionario de la ideología marxista. También hay que recordar que sin Lenin quizás no hubiera habido revolución de octubre o se hubiera aplazado mucho, y que él mismo chocó con su partido cuando se convenció que había llegado el momento de lanzarse al asalto del poder. En esa oportunidad, también algunos dirigentes del PC ruso le endilgaron el epíteto de "izquierdista".

Por consiguiente, lo que se llama izquierdismo podría ser la interpretación o la aplicación correcta del marxismo-leninismo. Probablemente el izquierdismo no es una enfermedad, sino una medicina revolucionaria.

Por lo demás, ¿quién tiene el monopolio de la verdad?

¿Quién podría decir que el PC ha trazado la línea justa, es el centro, el meridiano preciso del marxismo? ¿De dónde emana su derecho para decidir quién está inclinado a la derecha o a la izquierda? Los dirigentes comunistas son muy respetables, pero no son los representantes de Marx en la tierra, no son infalibles, pueden extraviarse o equivocarse de ruta. Ellos mismos pueden correrse a la derecha, involuntariamente, aunque se cuidan bastante de no desviarse a la izquierda.

Todo marxista está expuesto a equivocarse. Por eso debe buscar con modestia el camino acertado, tratando de interpretar con la mayor fidelidad los postulados revolucionarios del marxismo. Lo único cierto, quizás, es que los que emprenden de veras la lucha son los que más se aproximan a la esencia revolucionaria del marxismo.

### TEORIA DEL COMPROMISO

Con las citas ocurre lo mismo que con las estadísticas. Sirven para todo. Por ejemplo, para refrendar y defender la actual línea política del PC, el artículo acude en auxilio de



El 26 de julio de 1967 en La Habana, durante la Conferencia de la OLAS, aparecen Jorge Montes y Volodia Teitelboim, ambos de la Comisión Política del PC chileno. Más allá, Carlos Cerda, dirigente juvenil.

la obra de Lenin ya mencionada. De esta manera pretende convencer que el marxismo no es otra cosa que la teoría de la maniobra, del compromiso, del pacto, del acuerdo con la burguesía.

Así como los bolcheviques se entendieron sucesivamente con los liberales, con los social-revolucionarios (partido campesino revolucionario burgués), con los mencheviques, ¿por qué los comunistas chilenos no pueden modestamente aliarse con los partidos burgueses, como el radical?

Claro está que, como el mismo Lenin lo reconoce, todos estos conglomerados traicionaron a los bolcheviques y a la revolución.

Además, los revolucionarios rusos nunca perdieron de vista la meta revolucionaria y aprovecharon todas las coyunturas para alcanzarla, hasta que lo lograron.

Todos esos compromisos duraron apenas quince años.

En Chile, el movimiento popular está amarrado con la burguesía —salvo rupturas ocasionales— desde hace más de treinta años, y los acuerdos y compromisos no han servido para impulsar y desarrollar el proceso revolucionario, sino para coartarlo y exaltar a la burguesía. Es ésta la que siempre ha salido favorecida con la política del compromiso, y no las fuerzas populares.

### RENACE UN IDILIO

Ahora mismo, ¿cuáles son las perspectivas?

El artículo sostiene que "el centro aglutinante está constituido por la clase obrera y no, precisamente, por sectores de la burguesía nacional".

Esta es una apreciación subjetiva y demasiado optimista.

El FRAP está prácticamente deshecho.

A pesar de las palabras de buena crianza que se intercambian socialistas y comunistas, las divergencias entre ambos son, lamentablemente, difíciles de superar. El PC estima que el PS está enfermo de izquierdismo, por eso lo rehuye para no contaminarse.

No obstante que el PC declara que lo fundamental es la unidad con los socialistas, que hay que defenderla, fortalecerla y salvarla, en la práctica ha reanudado su antiguo idilio con el Partido Radical, arriesgando una ruptura con el PS. El resultado de la elección en la octava agrupación senatorial ha estimulado ese romance. Después de esos comicios es el PR la fuerza que aparece en ascenso y encabezando la izquierda tradicional. Una vez más el compromiso beneficia a un partido de la burguesía y no a los partidos revolucionarios. Ya ni siquiera existe un FRAP en torno del cual puedan converger fuerzas burguesas. ¿Cree el PC que la burguesía se agrupará en torno a él? Concebir así las cosas sería una imperdonable ingenuidad.

### TEMOR AL AISLAMIENTO

El artículo responsabiliza al izquierdismo de dividir al FRAP y de ahondar las diferencias entre los partidos que lo integran. El distanciamiento entre socialistas y comunistas proviene de la posición rígida e intransigente de éstos y de su obstinación en comprometerse con el PR, acaso para reeditar la combinación de 1946, que llevó a Gabriel González a la Presidencia de la República.

También lo acusa de querer aislar al movimiento popular.

El izquierdismo no es sectario, porque abre las puertas a todos los revolucionarios y antimperialistas, desde católicos a marxistas. El sectarismo es más bien un defecto de quienes rehusan convivir con otros sectores con el pretexto de que son "aventureros", que adoptan posturas "más revolucionarias que los comunistas" o tratan de colocarse "a la izquierda de la izquierda". Sin embargo, prefieren pactar con grupos de la burguesía dudosamente antimperialistas y revolucionarios.

¿Por qué este súbito temor al aislamiento que ha cogido al PC?

¿Acaso durante algunos años el FRAP no existió sin conciliar con los radicales? ¿Es el PR un pilar insustituible en la lucha antimperialista o ha estado presente en alguna escaramuza importante contra el imperialismo, como por ejemplo, cuando se trató de impedir la aprobación de los convenios del cobre? Hasta ahora ningún partido de la burguesía, incluyendo al PR, se ha atrevido a enfrentarse al imperialismo. ¿Hay algún motivo para suponer que ello sucederá en el futuro?

Los hechos se encargarán de demostrarlo. Hasta entonces, el movimiento popular debería confiar fundamentalmente en sus propios elementos.

No es lo más importante aglutinar fuerzas para desdibujar el movimiento revolucionario. Lo esencial es agrupar a aquellas auténticamente revolucionarias y antimperialistas.

### EL BLANCO ES CUBA

Después de disparar indiscriminadamente contra el izquierdismo, el artículo afina su puntería contra Cuba, a la cual enrostra sus "intentos de echar a andar una concepción estratégica y táctica única para el continente, concepción que desdeña el papel protagó-

nico de la clase obrera, los movimientos de masas y que coloca el acento en la conducción de los procesos revolucionarios en los líderes, en hombres excepcionales."

Cuba no impone sus concepciones. Son los revolucionarios de América Latina los que han asimilado y recogido las enseñanzas de la revolución cubana, que estiman valiosas y aplicables, no sólo porque condujeron al éxito de aquélla, sino porque se adaptan a la realidad del continente.

Los movimientos de masas en su forma tradicional exponen a la clase obrera a la masacre. Eso lo vemos frecuentemente en nuestro país. Pero la lucha armada no prescinde de las masas campesinas ni obreras. Estas intervienen en la generación del ejército popular en el campo y en la insurrección urbana. La clase obrera dirige y orienta al campesinado, lo ayuda y sostiene en la lucha, pero los campesinos tienen una participación destacada. En toda revolución, incluso en la soviética, los líderes juegan un rol importante, tanto en el estallido inicial como en la conducción de la guerra. Pero el factor decisivo siguen siendo las masas.

Según el artículo, los comunistas consideran que las revoluciones del continente tienen un carácter nacional y difieren en el tiempo. Los revolucionarios de cada país son los que determinan los rumbos del proceso y las formas que debe revestir la lucha, de acuerdo con las peculiaridades nacionales.

Es indudable que corresponde a los revolucionarios de cada país estudiar y conocer las condiciones que le son propias y adecuar a ellas su táctica.

¿Por qué, entonces, los partidos comunistas de casi todos los países del continente tienen una táctica y estrategia común que oponen a la cubana? ¿Por qué se pronuncian inexorablemente por la vía pacífica, por el frente amplio, por el camino electoral, no obstante que enfrentan situaciones diferentes?

Esta coincidencia y uniformidad está en contradicción con la defensa del aspecto nacional de las revoluciones, con la diferenciación que quieren establecer en cada país.

Hablar hoy día de guerrillas en Chile es una tontería, dice el artículo. Pero, ¿quién ha hablado de guerrillas ahora? Es una suposición arbitraria del autor. Lo que afirman los izquierdistas es que en Chile, como en el resto de América Latina, habrá que luchar para conquistar el poder. La oportunidad y la forma que revista la lucha la decidirán los revolucionarios chilenos, pero su acción debería sincronizarse con la de los demás revolucionarios latinoamericanos.

Se agrega que hay que combinar las formas de lucha legales e ilegales. Pero, ¿cuándo se han empleado nuevos métodos, distintos a los habituales? Ni siquiera en periodos de represión en que procede la violencia revolucionaria.

El espectáculo que ofrece la izquierda ortodoxa es muy monótono, y está muy repetido: lucha de masas indefensas por reivindicaciones económicas y cada seis años marcha forzada hacia las urnas para elegir un presidente de la burguesía.

JAIME FAIVOVICH

## Congreso para un hombre nuevo

**L**A HABANA. (Especial para "Punto Final").—Quientos intelectuales, artistas, científicos y técnicos de 62 países se reunieron en el hotel Habana Libre, de esta capital, desde el viernes 4 de enero, para delinear una estrategia de lucha contra la penetración cultural del imperialismo norteamericano en América Latina, Asia y África, que contrarreste la ofensiva para conquistar los cerebros del Tercer Mundo que Estados Unidos ha desarrollado espectacularmente en el curso de los últimos cinco años.

Cinco comisiones trabajarán jornadas largas de doce horas y más para ocuparse de los siguientes temas que la reunión conocida como Congreso Cultural de La Habana incluyó en su agenda: cultura e independencia nacional; formación integral del hombre; responsabilidad del intelectual ante los problemas del mundo subdesarrollado; cultura y medios masivos de comunicación; problemas de la creación artística y del trabajo científico y técnico.

El Congreso, el primero que se celebra en el mundo con estas características, tuvo sus dificultades. Sin duda no fue fácil para los invitados reunirse en la fecha señalada primitivamente en La Habana y la razón no fueron solamente los inconvenientes que crea el bloqueo que Estados Unidos mantiene contra Cuba, sino también el hecho, hoy un axioma contemporáneo, de que simpatizar y adherirse con la Revolución Cubana es un pecado que el imperialismo no perdona.

Sin embargo, ello no ha obstado para que la capital de la liberada isla del Caribe, esté convertida en estos momentos en la capital intelectual del mundo y que en sus calles se confundan escritores como el argentino Julio Cortázar, el francés Alain Robbe Grillet o el reciente premio Goncourt de París, André Pieyre de Man-



JEAN PAUL SARTRE

diargues, con cineastas como el español Juan Antonio Bardén, el italiano Francesco Rossi y el francés Jean Luc Goddard. Si bien los nombres galos son los que más se repiten, por ser la delegación francesa la más numerosa, estuvo ausente Jean Paul Sartre, que hacía de cabeza del grupo, y a quien una molesta artritis dejó en París, más por consejo médico que por voluntad del ilustre enfermo.

Pero la pluma de Sartre no pudo ser inmovilizada por la dolencia y el filósofo-escritor envió su mensaje de adhesión en los siguientes términos: "Yo considero que es capital hoy día que los países que se han liberado del imperialismo o que luchan contra éste se planteen el conjunto de los problemas de la cultura, que indudablemente se presentan de distintas maneras en países que, por ejemplo, han sido sometidos durante mucho tiempo a una cultura colonial y que, por lo tanto, se enfrentan a problemas nuevos, a temas nuevos de reflexión y trabajo".

### LIBERTAD DE LA CULTURA

Hubo una reiterativa afirmación de la línea internacionalista que ha caracterizado a la Revolución Cubana en los salones de reuniones y en las calles habane-

ras. La tribuna oficial, el día de la inauguración, mostraba a lo ancho una frase del Comandante Ernesto Guevara: "Todos los días hay que luchar porque ese amor a la humanidad viviente se transforme en hechos concretos", mientras que el recuerdo del heroico guerrillero, asesinado en Bolivia, se mantiene latente en los grandes afiches con su fotografía colocados en las avenidas centrales de La Habana. Los invitados tuvieron oportunidad de ver también una función especial de cine donde se exhibió el film dedicado al Che, titulado "Hasta la victoria siempre".

Las reuniones constituyen una prueba del verdadero ejercicio de la libertad de la cultura y tal como lo enfatizó el Presidente Osvaldo Dorticós, en su discurso de inauguración, los invitados abordaron los temas en cuestión con un criterio amplio y abierto, característica que surgía del hecho de que pertenecen a las más amplias corrientes de opinión de los países socialistas, del mundo subdesarrollado y de los países desarrollados, sin exigencia alguna de filiación doctrinaria.

Sin embargo pese a esta independencia de criterio y opiniones, un denominador común aunó las intenciones de los intelectuales, escritores y científicos asistentes. Era su inquietud por los problemas del mundo subdesarrollado, por los problemas de la liberación de los pueblos, y, por consiguiente, por los problemas del subdesarrollo cultural y una toma de posición respecto a las responsabilidades y a la conducta que deben asumir los intelectuales frente a estos problemas dramáticos del mundo de hoy.

El chileno Roberto Matta, pintor de prestigio internacional, que presidió la segunda comisión que tuvo a su cargo el tema "Formación integral del hombre", entregó una ponencia de vibrante contenido, "La guerrilla interior". En ella Matta plantea que la revolución es socialmente un proceso colectivo y a la vez un proceso que debe desarrollarse en el interior de cada individuo. Matta insiste que "para los intelectuales y artistas, para to-



dos los hombres, considero que esta revolución personal es enteramente necesaria”.

La víctima de este Congreso Cultural será en última instancia el imperialismo norteamericano y las distintas maneras y vías, las viejas y las nuevas tácticas, los ultramodernos procedimientos que utiliza para afinar cada día más el esfuerzo constante de penetración ideológica en los pueblos en trance de liberación.

En este sentido la experiencia cubana aportó considerable información amén de la consiguiente experiencia lograda en la lucha posterior al triunfo de la revolución para vencer toda aquella herencia de colonialismo cultural e imperialista de que había sido víctima el pueblo de Cuba. Este problema, que necesariamente tendrá que encarar todo pueblo que escoja el camino revolucionario, mostró la urgencia que representa el conocimiento de una realidad que permita a la vez lograr tanto el acceso al desarrollo material y económico como al espiritual.

### UNA REVOLUCION

El presidente Dorticós planteó esta urgencia cuando dijo en su discurso: “Una revolución en el poder no puede ni siquiera permitirse el lujo que a veces exhibe la sociedad superdesarrollada y opulenta de los Estados Unidos, en que los dirigentes, simplemente, hacen residir sus decisiones gubernamentales en la asesoría, sin que estén preparados ni entrenados para realizar y producir esas decisiones con la capacidad por lo menos, de una evaluación intelectual y crítica aguda de esas asesorías”. Dorticós ilustró esta mención con la cita de un periodista norteamericano del “New York Times” que al advertir el fenómeno regresivo notable hoy en la sociedad norteamericana, en virtud del cual los dirigentes de las primeras épocas históricas del desarrollo capitalista norteamericano habían alcanzado un nivel de desarrollo cultural superior a los contemporáneos, escribió: “George Washington en 1773 leía las cartas de Voltaire y el “Ensayo sobre el conocimiento humano” de Locke. Eisenhower, doscientos

años después leía historias de vaqueros y novelas de misterio”.

La mención sirvió a Dorticós para puntualizar que “además de proclamar la necesidad imperiosa de la ciencia y de la técnica, una revolución se propone, en última instancia, el desarrollo pleno de la personalidad del hombre, y por consiguiente proclamamos también la necesidad de la literatura y del arte en una revolución. Por ello no hemos titubeado en gastar recursos para el desarrollo de los cuadros en el terreno de la literatura y el arte”.

“Y por eso nos ha interesado este congreso, no sólo por la presencia de científicos y técnicos que ejercen su oficio vinculado con una extraordinaria inmediatez al desarrollo económico y material de la nación, sino también por la concurrencia de escritores, artistas, poetas y dramaturgos, porque éstos están también vinculados con esencial inmediatez al desarrollo de la personalidad del hombre nuevo revolucionario al que nosotros aspiramos.

“Estos son algunos de los problemas que hemos vivido. Si nuestra experiencia es útil y sirve para ilustrar este congreso, mas no para determinar sus criterios, nos sentiríamos satisfechos”.

### TRABAJO INTENSO

Los intelectuales, científicos, artistas y técnicos tomaron el Congreso como una obligación de actividad y trabajo y quizás este espíritu lo haya reflejado íntegramente Julio Cortázar cuando al ser interrogado por un periodista —uno de los ciento y tantos no cubanos que cubrieron el Congreso— contestó: “Ya habrá tiempo para hablar de movimientos; ahora, movámonos, sin hablar tanto”.

El Príncipe Norodom Ranarith, que presidió la delegación de Camboya, mostró un ángulo dramático de la asistencia reducida al congreso de los intelectuales de su país, cuando dijo que “no todos pudieron estar presentes porque ante la amenaza de agresión de los Estados Unidos, todos nuestros compatriotas se preparan activamente para defender su in-

dependencia y su suelo nacional”.

Ampliando su declaración preguntó: “¿A qué viene ahora que, ebrios de orgullo y de poderío, los imperialistas proclamen su intención de aplastar un país estrictamente neutral y una civilización que les es ajena?” El Príncipe agregó: “Nuestra alternativa con la que muchos países del tercer mundo tendrán que enfrentarse, sin duda, en el futuro, es por lo demás muy sencilla: o defendemos nuestra independencia, nuestra identidad nacional, nuestra supervivencia como nación, sean los que fueren los sacrificios que deban hacerse, o capitulamos ante el enemigo quedándonos como única perspectiva la decadencia antes de la desaparición. En lo que toca a mi pueblo, aun cuando estuviese solo y abandonado por todos, desde ya ha optado por la resistencia”.

### CONCLUSIONES

La toma de conciencia que significó el Congreso mostró al final que para los intelectuales revolucionarios y progresistas la dramática situación cultural actual exige una militancia. Los problemas de la sociedad contemporánea y del mundo subdesarrollado, desde luego, sólo pueden contemplarse a partir de una concepción científica de la historia y de la sociedad. Esa fue la posición general con aclaración de que cuando se habla de una teoría científica se la entiende bajo una acepción revolucionaria en el sentido no sólo de que sea una teoría capaz de diagnóstico, sino que sea una teoría acompañada de una actitud creadora, de una actitud formadora. Las metas que esta teoría implica no sólo deben ser alcanzadas por la vía de las realizaciones materiales y del desarrollo económico, sino por la vía del desarrollo del hombre, de la formación del hombre, con las condiciones, características y personalidad que permitan en un futuro que la humanidad protagonice una sociedad nueva y distinta.

Un aporte positivo, sin duda, a una humanidad mejor y plenamente liberada.

D.

## Estímulo

Estimado señor Director:

Con agrado congratulo vuestra acertada publicación quincental, y cumplo con un deber que considero necesario al estimular la eficiente como vital misión de PUNTO FINAL.

Envío también un saludo cordial de Pascuas y Año Nuevo a la Dirección como asimismo a todos los colaboradores. Un saludo extensivo a toda la familia "puntofinalista". Estoy seguro que el año que se inicia, la cadena de éxitos se extenderá más y más por la superación y entusiasmo, veracidad y justicia que en cada una de sus líneas aclara lo turbio y lo ciego, gracias a ese tesón abnegado que los caracteriza y que poco a poco ha descubierto esa maraña de ignorancia, provechosa para algunos pero mortal para muchos.

Gracias, una vez más, a PUNTO FINAL, en que sentimos nuestro pensamiento retratado, y gracias otra vez a PUNTO FINAL, que cada día con su silenciosa tipografía nos indica lo que "verdaderamente" sucede en el acontecer nacional como internacional. Creo que más empeño debemos poner todos en conjunto ahora, que ya se oye la clarinada que nos llama a los cambios no sólo aquí, sino en Latinoamérica entera.

Le saluda cordialmente,

Celso Alvarado L.  
Estudiante de Comercio,  
Bellavista 287,  
Punta Arenas.

## Una idea

Estimado señor:

A estas alturas de la trayectoria de la revista PF, creo que no caben dudas acerca del inmenso servicio que presta a todos aquellos a quienes nos preocupa la solución del problema político chileno por un cauce netamente revolucionario, cuya validez no debe discutirse, mucho menos con quienes se oponen por razones de "principios" a este término de "revolucionario", palabra que ha sustituido a la de "democracia" en cuanto al grado de manoseo y de uso demagógico.

No es mi ánimo cuestionar sobre planteamientos político-teóricos, pero no está de más recordar que la nueva estrategia para la izquierda revolucionaria latinoamericana es algo que rebasa los intereses, estructuras y estrategias de los partidos marxistas con carácter de oficialistas de todo el continente. Con esto no hago sino señalar como un hecho irreversible la existencia práctica y concreta de un gran sector de nuestro pueblo que se identifica con esta nueva orientación, y es aquí donde destaco la importancia de PF, cuyo nacimiento más que una necesidad se plantea como una urgencia y un deber para todo aquel que se sienta comprometido moralmente con el destino de toda América Latina.

Sin embargo, creo que cabría hacer notar algo sobre lo que me imagino no habrá discusión entre los que nos identificamos con PF. En términos generales, el material que se entrega allí es de un gran valor político pero solamente teórico, aunque con la palabra teórico no quiero desmerecerle en ningún sentido, sino más bien que por obvias razones, este material no puede ser absorbido por las capas culturalmente bajas, que son la inmensa mayoría y que es el terreno fértil donde debe caer nuestra semilla. La plataforma teórica e intelectual es buena y necesaria, pero no se basta a sí misma. No se debe polemizar con el pueblo si éste no lo sabe. Es falta de honestidad y de confianza.

Entonces voy al grano: deo lanzada la idea y abierta la discusión para bajar la posibilidad de crear otra publicación periodística, un magazine o un periódico, por ejemplo; que permita canalizar todas las ideas y corrientes de opinión de cuyo tronco PF no es sino una rama. Los impedimentos de orden técnico y financiero seguramente existen, pero precisamente vencerlos será un primer paso para la satisfacción de esta nueva necesidad que se desprende de la existencia de PF.

Para terminar, reitero que es una necesidad. PUNTO FINAL ha sido un crisol para todas las inquietudes verdaderamente revolucionarias, cuyo caudal crece día a día y cuya orientación en el sentido de opinión pública es de responsabilidad de quienes la provocaron.

Me reitero, pues, como un servidor y amigo más de PF e invito por su intermedio a todos los que deseen enviar sus opiniones e ideas sobre el particular, por intermedio de la propia revista.

Saluda atentamente a Ud.

Ismael Jiménez Becerra  
Santiago

## Presos peruanos

Señor Director:

Asistimos a una nueva ofensiva represiva en todo el territorio peruano. Se ha desatado en los últimos días una feroz persecución contra los militantes de izquierda, se han practicado centenares de detenciones, decenas de allanamientos, inclusive se mantiene presos e incommunicados a familiares de los supuestos implicados en un asalto a un banco limeño; hecho que las autoridades han atribuido públicamente a "un comando extremista" y que ha sido tomado como pretexto para desencadenar la presente persecución. La prensa reaccionaria ha desatado igualmente una escandalosa campaña propagandística anticomunista, la que sirve para ocultar o disfrazar los actuales atropellos y violaciones de las leyes vigentes. Ha sido capturado en Trujillo, el Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú, Ruffo Cárcamo, junto con numerosos dirigentes universitarios. Miti-

nes estudiantiles han sido dispersados violentamente por la policía, ocasionando numerosos heridos, llegando al extremo de utilizar cargas de perdigones contra los manifestantes, con el doloroso saldo de varios estudiantes que sufren la pérdida de un ojo.

En esta situación, ha sido fijado para el mes de enero el inicio del juicio público de los acusados de guerrilleros y dirigentes del movimiento insurreccional de 1965, Ricardo Gadea, Erick Arata y Dante de la Cruz, quienes se hallan en prisión desde hace casi dos años, y de Enrique Amaya Quintana y Oscar Alvarado Araujo, quienes son calificados como "reos ausentes". Para todos ellos el Fiscal ha pedido penas que median entre los 8 años de penitenciaría y los 4 de prisión.

Sin embargo, este juicio resulta una burla sangrienta por el hecho de que Enrique Amaya fue apresado a fines de abril de 1967 por efectivos del Ejército y luego "desapareció" en manos de sus captores, sin que hasta el momento se haya respondido oficialmente a las denuncias y exigencias formuladas por nuestro CODDEH y por organizaciones y personalidades del Perú y de todo el mundo. Tras que los militares peruanos se niegan a brindar noticia alguna sobre las circunstancias en que desapareció el dirigente político y guerrillero Enrique Amaya Quintana, ahora se pretende condenarlo como "reo ausente" a la pena de 5 años de penitenciaría. Más grave burla de la verdad y de la justicia, no cabe.

Además, es evidente que el juicio contra Gadea y sus compañeros no cuenta con las más mínimas garantías legales. Es posible que las penas pedidas contra ellos no sean sino una cortina de humo útil para frenar cualquier movilización de la opinión pública en defensa de los acusados y que en el mismo juicio las condenas sean arbitrariamente elevadas, de acuerdo con los designios represivos de los jueces militares.

Justamente alarmado el CODDEH llama a la solidaridad de todos los hombres y organizaciones progresistas del mundo para oponer su movilización contra el burdo engaño que se intenta consumir en el juicio de enero. Debemos exigir al gobierno peruano y a los militares que pretendan erigirse en jueces, que respondan a nuestras demandas de información oficial sobre la suerte de Enrique Amaya y que el juicio contra Ricardo Gadea, Erick Arata, Dante de la Cruz y otros, cuente con las indispensables garantías. Demostrémosles que no pueden actuar impunemente y que la mirada del mundo está sobre ellos. Esa es la ayuda inmediata que el pueblo peruano necesita en su lucha por la vigencia de los Derechos Humanos y por poner coto a la constante agresión represiva.

Saluda atentamente a Ud.

Comité de Defensa de los  
Derechos Humanos.  
Lima

