

# **punto** FINAL

AÑO IV  
Martes 18 de agosto  
de 1970 — N° 111  
Precio: E° 5.—  
en todo el país.



**reportaje especial**

RAUL SENDIC, dirigente del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros).

# TUPAMAROS

## LA GUERRILLA URBANA

Fidel habla a PF de  
las elecciones  
en Chile

## ADHESIONES DE ALESSANDRI

Señor Director:

Molestamos su atención como antiguos miembros en retiro de las Fuerzas de Orden, en relación a la lista de adherentes de Carabineros jubilados a la candidatura del señor Jorge Alessandri Rodríguez.

Nos referimos única y exclusivamente al 80 por ciento del personal de Jefes de Carabineros en retiro que aparecen en las listas que publicaron los periódicos del país los días 11 y 12 de los corrientes, siendo por extraña coincidencia que fueron ellos los que en el anterior gobierno usufructuaron de las prebendas y granjerías que les dio el grado, y buscando sólo el provecho de sus propias faltriqueras, amparados en eso tan discutido de la lealtad institucional. Hacemos la salvedad, señor Director, y con gran satisfacción, que sólo fueron una minoría, pero es hora de que sean "descubiertos", ya que sus secretas ambiciones son sólo obtener algún provecho monetario en el supuesto futuro gobierno del señor Alessandri.

Con desfachatez encabeza la lista el General (R) y Exdirector ARTURO QUEIROLO FERNANDEZ, de triste recuerdo, ya que en los seis años que comandó la Institución, no hubo negocio turbio que no propiciara o en que él no estuviera implicado, rodeado de una camarilla que lo secundó servilmente, y esto naturalmente para lograr mantenerse en sus cargos y obtener los ascensos que ambicionaban, los que gran parte de ellos lograron. Y esto que sucedió en el Cuerpo de Carabineros entre los años 1960 y 1964, echó por tierra la tan careada frase del señor Alessandri de que en su pasado gobierno "no se cometían inmoralidades ni abusos de parte de los servidores públicos". Por eso, señor Director, le vamos a refrescar la memoria.

Le diremos, señor Director, que desde 1960 a 1964, la famosa Central de Compras en Carabineros, ampliada al máximo por el señor Queirolo, sólo tenía como objetivo enriquecerlo a él y sus más directos servidores, pudiendo en esta forma equipar su fundo "La Platina", del sector de Chimbarongo, con valiosas adquisiciones que tuvo la precaución de colocar a nombre de su mujer; tenía Queirolo en este fundo, instalado un señor oficial encargado exclusivamente de llevarle las finanzas y cuidarle sus intereses, lo que se puede constatar en cualquier instante interrogando a los vecinos del lugar.

Este Exgeneral Director, cuya moral fue descrita y nunca desmentida, por el General (R) señor Jorge Ardiles Galdames en su libro "5 Procesos tras un General", mantuvo en sus cargos exclusivamente a los Prefectos y Comisarios que hacían el más alto volumen de adquisiciones en la Central de Compras de la Dirección General, y es así como eran famosas las adquisiciones de Cafrenal, acordeones, artículos suntuarios, generos y

tejidos pasados de moda, lapiceras para plumas "R", y así, miles de artículos sin ninguna utilidad práctica ni económica, que eran vendidas a la fuerza al sufrido y humilde personal a contrata de esos años; si usted pedía 10 cajones de duraznos para una Comisaría, le llegaban 40, y había que venderlos; con decirle, señor Director, que entre los años 60 al 63, la Central de Compras de Carabineros representó en el comercio nacional el mayor poder de compra de la capital; intermediarios y firmas inescrupulosas, mediante subidos sobornos lograron meter en Carabineros productos y mercaderías que nadie, ninguna entidad o institución habría adquirido, y que eran vendidas al personal con un infimo descuento, en relación al precio del comercio establecido, quedando del 35 por ciento al 50 por ciento en los bolsillos de dichos Jefes.

Recordarle al señor Queirolo sus paseos a lo largo del país, so pretexto de probar autos recién adquiridos, con altos directivos de las firmas que le vendían mercaderías a la Institución; las compras de ganado en Argentina, hechas por el Comandante (R) señor Villalobos a su nombre y que después pasaba por Lonquimay en dirección al fundo "La Platina", y en cuyos viajes se ocupaban a diario los aviones de Carabineros, buscando las más diversas justificaciones; esto, señor Director, es tan largo y odioso, que habría para publicar un libro, y lo sabían todos los miembros de la Institución, pero había que callarlo, so pena de atraerse el odio de la alta Jefatura y la eliminación de las filas; lo sabía el propio Subsecretario del Interior señor Jaime Silva, pero contaba el señor Queirolo con la protección del entonces Ministro del Interior, señor Sotero del Río, que pese a sus excelsas cualidades cometió este error: mantenerlo en tan alto cargo; lo trataba aún como su expaciente, ya que había sido su médico.

Y dígame, señor Director: ¿Cree el señor Queirolo que la absolución que le dio el Juzgado Militar, borra de la mente de los que servían en la Institución en esos años las mil y una exacciones monetarias que cometió con el disciplinado y paciente personal a contrata? Los chilenos tenemos mala memoria, pero no tanta, para permitirle levantar cabeza a poco menos de diez años de sus últimas deshonestidades.

Y para calificar la calidad funcionaria de los otros adherentes al señor Alessandri, que van junto al señor Queirolo, se identificarán por sí solos si le decimos señor Director, que en ese cuadro de honor (?) hay un General de opereta que jamás actuó policialmente; otro que estando en retiro como Coronel llegó al grado gracias a gestión directa del Exsecretario señor Jaime Silva que le "fondeó" dos sumarios por cobro indebido de viáticos fiscales; otro General de salón que pretendía dirigir los hechos policiales y las concentraciones con teodolitos, cuadrantes y anteojos de largavista desde el décimo piso de la Dirección General, rodeado de una camarilla

tan inepta como aparatosa; otro General que pese a sus pergaminos intelectuales sufre de "aguda neurosis"; otro que vivía en su puesto de la Dirección General sólo adulando al señor General Director y cuidando de distribuirse los cuatro pelos que tenía en la cabeza; otro que además de maleducado tuvo un proceso por golpear a un niño, y así sigue la lista.

En la lista más modesta hay un Teniente Coronel, que no es tal sino alcanzó sólo a Mayor; otro que hizo fortuna vendiendo caballos y engordándolos con avena fiscal, y que cobró su último cambio de guardación como casado sin llevar su familia a su lado; un Coronel de estrecha mentalidad y timorato como una ardiilla; un Teniente Coronel de Administración que se hizo famoso por las batallas campales con su mujer y sembró el pueblo en que vive de "chirimoyos"; otro Teniente Coronel neurótico, que para levantar algo su escasa capacidad policial, se colocaba taloneras de 10 centímetros hasta sorprenderse adhiriendo a un complot contra el gobierno de esa época, y éstos son señor Director, los Jefes y Oficiales adherentes al señor Alessandri. ¿No cree usted que le hacen un flaco servicio a dicha candidatura?

Si aún alguien dudara de las inmoralidades que se cometieron en esa pasada administración, bastará que se impugnera el contenido del Of. Confidencial N° 25 de 29.VIII.64, del Jefe de la Secc. de la Central de Compras de la Dirección General, y enviado a las diversas Prefecturas del país, y que se refiere al acuerdo del H. Consejo de la Central de Administración, en que se ordena que los fondos de las Centrales de Compras Provinciales absorban los déficits (llámese robos) de la Central Distribuidora de Santiago. Documentos como este hay cientos, sólo falta sacarlos a la luz.

Y como dato anecdótico le diremos, señor Director, que el actual Director General de Carabineros, señor Huerta, mientras servía el cargo de General Jefe de la Zona Norte, hizo publicar en un folleto, costado por una oficina salitrera un panegirico del señor Queirolo; sería interesante tenerlo a mano. Así se escribe la historia.

Creemos que con esto, hemos cumplido un deber de conciencia.

Muchas gracias.

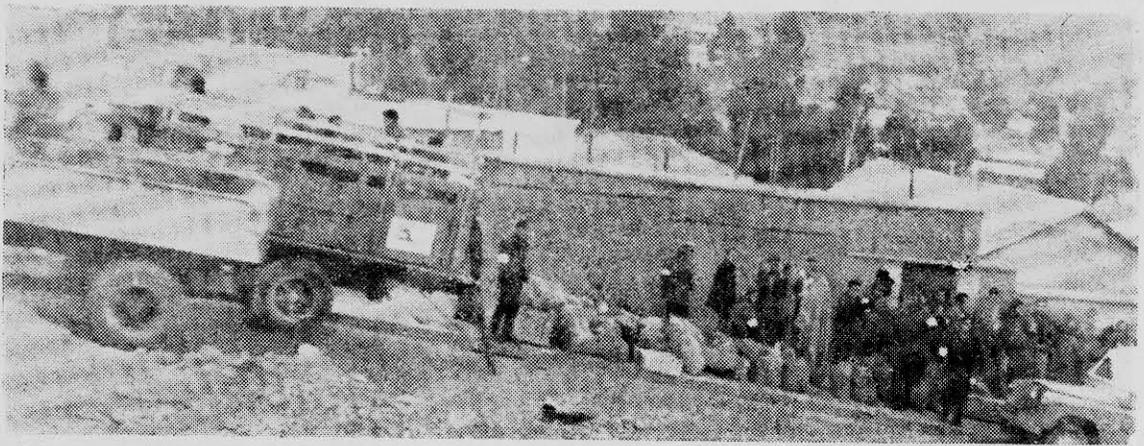
MUCHOS QUE NO OLVIDAN  
Santiago

## REVOLUCION Y SEUDORREVOLUCION EN PANAMA

Señor Director:

Hasta 1917 la historia de las revoluciones se resume en el desplazamiento de una clase explotadora por otra nueva clase explotadora, como ejemplo no por usado menos certero —la Revolución Francesa— en la cual la burguesía (clase nueva

(A la contratapa siguiente)



LA FOTO MUESTRA el momento de la partida de la columna guerrillera del ELN desde la Plaza Saavedra de La Paz, en la mañana del 13 de julio. Al lado del jeep, a la derecha, aparece el combatiente chileno Hernán Ampuero ("Pedro").

**A**L momento de partir a las montañas, para reiniciar la lucha revolucionaria que comenzó el Che, el actual jefe del ELN Osvaldo "Chato" Peredo, envió a su madre, señora Selvira Leigue viuda de Peredo, la siguiente carta:

"ADORADA MAMITA:

Hubiera querido evitar esta carta porque no quiero que sientas el sabor de la despedida, que tantas veces te ha golpeado. Pero sé de tu fortaleza que trataré de imitar. Por eso te escribo, porque puede suceder lo que ni tú ni yo deseamos que suceda, pero que es una posibilidad frecuente en la hermosa profesión de revolucionario. Y aunque no quisiera recordártelo, es necesario que siempre lo tengas presente para soportarlo mejor, para que así sea más fácil convertir la pena en odio al enemigo, en amor a nuestro pueblo.

Voy feliz a esta guerra porque es justa y porque me animan, además de otros motivos, el odio al repugnante enemigo del Norte y la venganza, ya no sólo por la muerte de Coco e Inti, sino por la muerte y agonía de todos mis hermanos oprimidos de Latinoamérica.

Voy feliz a esta guerra porque sé que triunfaremos.

Recibe el infinito amor de tu "zurrapa".  
¡Victoria o Muerte, en las montañas!

**CHATO**.

Estas líneas, que resumen la conciencia de lucha de un combatiente revolucionario, ayudan a la vez a entender el papel que corresponde a los revolucionarios chilenos respecto al ELN de Bolivia.

En las filas del ELN hay ahora varios combatientes chilenos y todos ellos, al igual que Chato Peredo, saben que están asumiendo el papel que les corresponde, junto a hermanos bolivianos, brasileños, argentinos, etc. El ELN es un ejército internacionalista como lo fueron los ejércitos de la primera Independencia de América latina. Tal como entonces, nos corresponde a todos, por lo tanto, brindarle el máximo apoyo y solidaridad. No hay excusas electorales o políticas que sirvan para postergar o poner de lado la ayuda que debe recibir torrentosa el ELN de Bolivia, heredero de las enseñanzas del Che.

**PF**

# Punto FINAL

AÑO IV No 111  
Martes 18 de agosto de 1970  
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 5.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1103, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia Dibujos: Eduardo de la Barra (Jeicho). Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike). Colaboradores nacionales: Jal-

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvecce.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camlino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galzarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:  
6 meses ..... E\$ 30.—  
1 año ..... E\$ 120.—  
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).  
Latinoamérica y EE. UU.:  
6 meses ..... 12 dólares  
1 año ..... 24 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses ..... 15 dólares

1 año ..... 30 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no colindan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root N° 537, Santiago-Chile.

## Fidel Castro y la elección chilena

LAS declaraciones que formulara el Comandante Fidel Castro a periodistas chilenos, en relación con la actual situación política de Chile y especialmente con la lucha electoral que se está desarrollando, causaron hondo impacto en todos los sectores políticos y dieron pie para que, en torno de ellas, se levantaran las más encontradas versiones. Como ocurre con frecuencia, cada uno trató de interpretar las opiniones del líder cubano según sus propias conveniencias partidistas. Sin embargo, la posición del Primer Ministro Fidel Castro fue clara y categórica en lo referente a la actual contienda electoral, a las posibilidades de triunfo que tiene la Unidad Popular y al hecho de que la situación objetiva de Chile lo podría convertir, en estos instantes, en un caso excepcional en el continente.

Es decir, lo que Fidel Castro dijo respecto de Chile no es aplicable a otro país de Latinoamérica. Por eso, no hay cambio alguno en la línea ya conocida de la Revolución Cubana. Por el contrario. Hasta hace poco tiempo, los dirigentes cubanos extendían esta apreciación también a Uruguay. Pero ahora, la lucha revolucionaria desarrollada en el seno del pueblo uruguayo —fundamentalmente la acción de los Tupamaros— ha hecho que Uruguay también se inserte dentro del cuadro general latinoamericano de lucha armada. Pero tampoco esto significa que en Chile se pueda conquistar el socialismo por medio de una simple mayoría electoral. Eso dependerá, más que de los votos, de la decisión y consecuencia de los dirigentes políticos revolucionarios chilenos.

Fidel Castro expresó su posición completa en el curso de la entrevista concedida al periodista Carlos Jorquera Tolosa, para el programa "A Ocho Columnas", que transmite semanalmente Canal 9 de la Universidad de Chile. Como se trata de un suceso político de interés, transcribimos, a continuación, la parte de dicha entrevista en que Fidel Castro se refiere a tales materias:

**PERIODISTA:** Comandante Fidel Castro, yo sé que Ud. no quiere, porque lo ha declarado, no quiere dar pie para que acusen a Cuba de intervenir en los procesos políticos de otros países...

**FIDEL CASTRO:** No de otros países, de algunos países.

**PERIODISTA:** De algunos países y más especialmente...

**FIDEL CASTRO:** Es decir, queremos estar concretamente fuera del proceso electoral chileno, no queremos nosotros aparecer ni de malos ni de buenos ahí. No queremos que se nos utilice para...

**PERIODISTA:** Quiero hacerle una pregunta...

**FIDEL CASTRO:** Bueno, si nos quieren tomar de buenos no los criticaré.

**FIDEL CASTRO:** No lo estamos pregonando, pero de malos no lo somos.

**PERIODISTA:** ¿Usted cree posible Comandante que pueda conquistarse el poder político e iniciar la construcción del socialismo a través de la vía electoral?

**FIDEL CASTRO:** Bueno, como una pregunta teórica...

**PERIODISTA:** Teórica, por eso le hago el alcance de lo que significaba la intervención...

**FIDEL CASTRO:** No por la intervención, incluso la pregunta es un poquito compleja. Mi opinión en el caso concreto de Chile: sí, sí lo creo, pero hay que analizar esto en función de que hay que saber perfectamente bien nuestra posición, en que creemos que no es el camino electoral el camino de la revolución en la mayor parte de los países. Esto lo venimos diciendo desde la Declaración de La Habana, lo hemos dicho siempre. Nunca hemos puesto el problema como un dogma absoluto, nunca lo hemos puesto como un dogma absoluto en nada y creo que ninguna revolución puede adoptar posiciones de dogma absoluto. ¿Con qué país se queda uno? ¿qué? ¿Chile? No, pero no se queda, porque en Chile por lo menos una cosa no se cuestiona ¿de que los votos? Claro, los que tienen más dinero, los oligarcas, los partidos vinculados a la oligarquía, al imperialismo tienen más recursos que los partidos populares, pero el voto se cuenta. Las campañas se realizan con bastante libertad, la desigualdad está en los recursos frente a esta pugna; pero no quiere decir, no quiere decir, además, pueblo muy politizado. Además no creo que se maneje así, con maquinarias políticas y con sargentos políticos al pueblo de Chile.

Nuestro propio país no estaba tan desarrollado políticamente, culturalmente, como está Chile hoy día, y la mayoría, no sólo la masa del pueblo, se manejaba incluso sin muchas elecciones. En los votos presidenciales era muy difícil amarrarlo; pero era diferente en las elecciones para alcalde, senador, concejal y representantes. Era más difícil dominar las simpatías de un individuo por un candidato a presidente, pero las máquinas políticas funcionaban a nivel del Parlamento, alcaldías y concejal.

Para ustedes es muy importante que haya un gobierno —el del Perú— que no puede ser utilizado por el imperialismo contra Chile. Pero es muy importante que los peruanos tengan la seguridad de que Chile no puede ser utilizado contra Perú como instrumento contra el movimiento revolucionario en Perú. Y lo digo porque la historia es muy conocida por todos. Lamentablemente ha dejado un saldo de grandes enemistades, desconfianza y todas estas cosas que tienen vigencia todavía. Creemos que es tan importante que se desarrolle un movimiento independiente, progresista en Perú que no pueda ser instrumento del imperialismo, como que es importante para el Perú la confianza —y nadie puede dudar hoy— de que Chile pueda ser utilizado contra un país vecino. La garantía está

ya en el desarrollo político de Chile, en el proletariado chileno, en las fuerzas populares de Chile, en la conciencia política a que me referí anteriormente.

Es decir, yo no tengo la menor duda de que el imperialismo no podrá usar a Chile de gendarme. Pero sobre todo si se desarrolla el movimiento revolucionario en Chile los peruanos se sentirán más tranquilos.

Estos son factores, que estoy enumerando, que hay que tener en cuenta, ya que a mi juicio Chile estará en una situación como el 64. Si se hubiera producido por ejemplo un vuelco radical en Chile, los imperialistas habrían tenido muchas mejores condiciones de aplastarlo, fijese, muchas mejores condiciones de aplastarlo. Hoy no están mal, no están en condiciones de ser aplastados; no quiero decir que estén asegurados si se produce un vuelco, una revolución. Ahora vamos a suponer que en las elecciones pueda ocurrir un triunfo de la izquierda. Puede ocurrir y hay una revolución, eso depende de los que dirigen el movimiento de izquierda. Creo que allí las condiciones son diferentes a las de Cuba, creo que allí no se pueden hacer las cosas como en Cuba. Estuve oyendo una comparecencia de Allende y me parece que en eso estuvo muy claro, sobre las distintas circunstancias del proceso en Chile y el proceso cubano, que de verdad es muy diferente. Nosotros hicimos una revolución en lucha abierta, en una guerrilla con un grupito de hombres, hasta el final, que destruimos al ejército. Luego las relaciones de nosotros con las fuerzas armadas terminaron por esa cosa. Las relaciones de Chile con las instituciones militares están determinadas por otros factores".

Fidel Castro no sólo se limitó a conceder



**FIDEL CASTRO** entrevistado para la TV por el periodista **Carlos Jorquera**, según un apunte de nuestro colaborador **Enrique Cornejo (Penike)**.

una entrevista a la TV chilena sino que conversó durante varias horas con un grupo de chilenos, en el que se contaban periodistas, catedráticos y un parlamentario. En esta charla se tocaron varios temas de mucho interés. Un equipo de taquígrafas de la Universidad de La Habana tomó versión textual de dicha conversación.

### PF RESPONDE A BOENINGER

★ El Consejo Superior provisional de la Universidad de Chile publicó una protesta "por el contenido y forma del artículo sin firma publicado en el Nº 110, del 4 de agosto de 1970, de la revista PUNTO FINAL"; además deplora "el hecho, particularmente grave, de que miembros del Departamento de Prensa del Canal 9 de Televisión de la Universidad de Chile, integren el Consejo de Redacción de la aludida revista".

PF quiere puntualizar:

1º) Los artículos "sin firma" son de responsabilidad de la dirección de la revista;

2º) PF ha querido llamar la atención al hecho indiscutible de que un sector reaccionario de la "U" quiere oficializar de verdeguzo del Canal 9 de TV, uno de los escasos medios de comunicación que en Chile podría eludir las presiones y parcialismos ideológicos que imponen a la prensa, radio y televisión los monopolios que manejan la publicidad;

3º) El Rector Edgardo Boeninger y la mayoría del Consejo Superior provisional, que él maneja usando ingeniosos mecanismos de desplazamiento de uno a otro grupo y el sistemático ocultamiento de la verdad al conjunto de los consejeros, son un verdadero símbolo del fracaso de la reforma universitaria. En efecto, mentalidades tan reaccionarias como la de Boeninger y los consejeros que

lo apoyan, que se han adueñado de la Universidad de Chile, encarnan la frustración de un proceso que se inició bajo signos esperanzadores;

4º) El verdadero juego del Rector Boeninger ha quedado al descubierto en el engaño que hizo víctimas a los dirigentes de la APEUCH y a los propios miembros del Consejo Superior provisional, lo cual provocó una huelga en la Universidad. Como se sabe, el Rector Boeninger fingió llegar a un acuerdo con los dirigentes de la APEUCH sobre el conflicto del Canal 9, y posteriormente informó al Consejo Superior en una forma tal sobre el compromiso que deliberadamente provocó el rechazo de la fórmula.

5º) La declaración que refutamos sigue el estilo del Rector Boeninger: no es cierto que represente el criterio de todo el Consejo Superior, ya que algunos de sus miembros rechazaron sumarse al ataque contra PF, comprendiendo que Boeninger buscaba con ello fortalecer su posición antirreformista.

6º) Por cierto rechazamos toda amenaza, velada o franca, contra nuestros compañeros del Consejo de Redacción que trabajan en Canal 9, lo cual no es sino otro desplante de un Rector que echa por los suelos el prestigio que antaño tuvo ese cargo.

EL DIRECTOR DE PF

## Significado de las tres candidaturas

LA ciudadanía chilena se enfrenta, en vísperas de la elección presidencial, con tres alternativas para pronunciarse electoralmente. Le queda una cuarta alternativa: la abstención, pero es obvio que la mayoría de los ciudadanos desea pronunciarse en términos positivos frente al proceso que tiene ante sus ojos.

Una alternativa es la que presenta el bloque de los partidos Nacional (coalición formada por liberales y conservadores), Democracia Radical y de las fuerzas ultraconservadoras no alineadas en partidos políticos. Esa alternativa se define con un nombre: Jorge Alessandri Rodríguez.

Otra alternativa está compuesta por el Partido Demócrata Cristiano y las fuerzas que actualmente apoyan al gobierno de Eduardo Frei, de las cuales muchas no tienen militancia partidaria. Esa alternativa tiene un nombre: Radomiro Tomic Romero.

Otra alternativa está formada por los partidos Comunista, Socialista, Radical, Social Demócrata, Movimiento de Acción Popular Unitaria (Mapu, colectividad formada con elementos que abandonaron el PDC) y fuerzas independientes de izquierda, varias de las cuales han configurado movimientos de carácter electoral como el Frente de la Patria, API (Acción Popular Independiente), etc. La alternativa citada tiene un nombre: Salvador Allende Gossens.

Hay sectores que se pronuncian conscientemente por cualquiera de las tres alternativas electorales, pero no cabe duda que una gran mayoría reacciona motivada por los efectos de una publicidad intensa que termina por deformar el verdadero contenido de las postulaciones en juego, ofreciendo una imagen falsa.

Si operara en el proceso un alto nivel de clase no cabe la menor duda que la alternativa de Salvador Allende contaría con la mayoría de los votos. Pero lo cierto es que por efecto de la publicidad, no sólo electoral sino por la que se

realiza constantemente sobre la ciudadanía, son millares de trabajadores los que se confunden y terminan por dar su voto a las alternativas Tomic o Alessandri.

En cambio está claro que la mayoría de los elementos de la clase explotadora tiene conciencia frente al proceso electoral y su definición favorecerá en primer lugar a la alternativa Alessandri y en segundo término a la de Tomic.

Si un extranjero quisiera descifrar lo que representan las tres alternativas, despojado de la influencia que sobre él puedan ejercer los elementos de presión de la propaganda, tendría forzosamente que buscar el contenido de las candidaturas para definir su auténtico carácter.

### LA CANDIDATURA ALESSANDRI

En su esencia la candidatura de Jorge Alessandri representa la continuación y agudización de un esquema de desarrollo económico-social que viene caracterizando la evolución chilena desde mucho tiempo.

El funcionamiento de ese esquema se traduce principalmente en una creciente concentración del ingreso, la propiedad, la riqueza y los medios de producción y como contrapartida en la marginalización de sectores muy amplios de la población nacional que no logran mejorar substancialmente sus deplorables condiciones de vida. Se procura superar en parte esos efectos mediante caminos que pudieran acelerar el ritmo de crecimiento y por lo tanto absorber la desocupación y crear condiciones que faciliten algún aumento del consumo popular sin debilitar lo que viene constituyendo el factor dinámico en el funcionamiento del sistema: la creación y expansión de industrias orientadas hacia las demandas y aspiraciones de vida de los sectores de altos ingresos (automóviles, artefactos electro-domésticos, etc.).

Movilizar más ahorros internos para financiar ese cre-

cimiento más rápido resultaría contradictorio con la expansión de este tipo de actividades, que suponen un consumo creciente de los estratos de altos ingresos. Por eso las postulaciones programáticas de esta candidatura destacan como elemento muy importante un mayor concurso de ahorro externo y de participación creciente de préstamos e inversiones extranjeras directas.

Este expediente ha sido ya utilizado con gran intensidad incluso durante el actual gobierno demócratacristiano, hasta el punto de que el movimiento de capital extranjero ha dejado de ofrecer un aporte neto al financiamiento del desarrollo interno. En consecuencia resulta ser uno de los puntos no sólo más débiles, sino también más indeseables del programa de esta candidatura.

Otras válvulas de escape que dentro de ese esquema pudieran conciliar un crecimiento más rápido con una distribución algo mejor del ingreso resultan igualmente de escasa viabilidad o eficacia.

En todo caso el programa las destaca como otros factores importantes. Se trata en primer lugar de afirmar una estrategia de desarrollo que lleve a la especialización rápida de la economía nacional en actividades de exportación hacia el mercado mundial. Dejando de lado los grandes obstáculos externos e internos para que una política así pudiera tener resultados en un plazo razonable, está claro el propósito de dar la espalda a las posibilidades del mercado interno, que requeriría aumentar substancialmente el ingreso real de la mayoría de la población en desmedro de los intereses que reorientan las fuerzas sostenedoras de esta candidatura, procurando que el sistema pudiera expandirse mirando hacia afuera.

El otro camino, que en el fondo responde a la misma concepción básica se refiere a las posibilidades de acelerar los esquemas de integración económica latinoamericana. Este aspecto, recogido hoy por el alessandriismo, constituyó uno de los pilares del gobierno demócratacristiano de Eduardo Frei, en el

que se pusieron grandes esperanzas que terminaron por verse frustradas. Es difícil pensar que en los años inmediatamente próximos pudieran lograrse resultados mayores, y es claro que entre tanto las únicas beneficiadas han sido unas cuantas empresas extranjeras. Es claro también que por la forma en que se aborda el asunto, el esquema de integración que se propone lleva en definitiva a integrar en el mejor de los casos el mercado de los pequeños sectores más ricos de cada uno de los países participantes.

Todo esto, que constituye la esencia de la concepción alessandrista, tiene poco que ver con la imagen pública que traza la propaganda. Lo que la publicidad destaca son los conceptos de: a) orden; b) trabajo; c) disciplina social; d) autoridad; e) seguridad.

Con ellos se ponen de manifiesto fenómenos que la opinión pública percibe pero ocultando lo que son sus verdaderas raíces, como manifestaciones inevitables de los desequilibrios y tensiones que origina el propio funcionamiento del sistema. Con el orden y la confianza se sostiene que los empresarios nacionales y los capitales extranjeros participarán en mayor medida en un esfuerzo de desarrollo. Pero los primeros se han caracterizado siempre en Chile por seguir una política pasiva, a la espera de que sea el Estado quien asuma los riesgos iniciales para recibir las empresas una vez que han probado ser un negocio suficientemente lucrativo, y su conducta tiene por lo tanto menos que ver con ese concepto de orden que con el control de los mecanismos estatales para ponerlos al servicio de sus propios intereses. De lo que se trata, pues, es de si hay o no un gobierno que les asegure el control de esos mecanismos estatales, y aún así han probado históricamente que no están dispuestos a sacrificar niveles de consumo y aspiraciones de vida para aumentar las tasas de acumulación de capital (aún hoy día no menos del 70 por ciento de la inversión total está constituida por inversiones públicas). Y en cuanto al capital extranjero, sus decisiones de inversión o reinversión



**ALESSANDRI: la libre empresa.**

en el país están orientadas más por los intereses de grandes consorcios en una estrategia mundial que por las situaciones y condiciones internas.

La imagen de que Alessandri significa "más trabajo" resulta por lo tanto inconsistente con lo fundamental del esquema económico que propone. Aun más, las actividades cuyo crecimiento pudiera empujar con mayor fuerza corresponden no sólo a las menos deseables socialmente (porque se orientan a las demandas de la población más rica), sino que se caracterizan además por corresponder a industrias que requieren alta densidad de capital y tienen escasa capacidad de absorción de mano de obra.

A la disciplina social se la interpreta no como aquella necesaria para una conducción económica en beneficio de la mayoría de la población, sino como un llamado de atención a contener las aspiraciones de los sectores menos favorecidos. Como necesitan mantener una alta concentración del ingreso, se quiere convencer a los trabajadores y organizaciones sindicales de que tienen que limitar sus demandas, recurriendo con frecuencia a la imagen de que lo que importa no es cómo se reparte la torta, sino cómo se alcanza una torta más grande.

¿Adónde puede conducir todo esto? Si la apertura ha-

cia afuera (ya sea con exportaciones al mercado mundial o al área de la integración latinoamericana) no da como es muy probable resultados suficientemente significativos y a corto plazo, todo el dinamismo del asunto queda descansando en la expansión del mercado interno. Pero bajo la conducción de estas fuerzas esa expansión sólo se concibe a través del consumo de los sectores de alto ingreso, lo que significa que el dinamismo del sistema depende de que tenga lugar una concentración del ingreso cada vez mayor. La contrapartida inevitable de esto es el empobrecimiento también creciente de otras capas de la población y aquí sí cobra plena vigencia la imagen de autoridad que transmite la propaganda alessandrista, puesto que eso quiere cada vez mayor en el ingreso y condiciones de vida de distintos sectores de la población, sólo puede sostenerse políticamente a través de un gobierno cada vez más autoritario. Es decir, la represión política viene a ser el complemento necesario de un esquema que lleva a esa concentración creciente del ingreso.

En definitiva, de lo que se trata es de profundizar un esquema típico de capitalismo dependiente. Se podrán obtener unos ritmos algo mayores de crecimiento económico, pero al precio de acrecentar la marginalidad y la entrega cada vez mayor del país a los intereses extranjeros. Se acentuaría así el subdesarrollo chileno.

Por el tamaño mismo de la economía chilena, en comparación por ejemplo con la del Brasil, un esquema de esta naturaleza tenderá a agotarse con mayor rapidez y en consecuencia a corto andar la conducción política tendría que despojarse de toda apariencia liberaloide para transformarse en francamente dictatorial. Esta última fórmula podría ser bien venida por sectores conservadores que estarían satisfechos de sacrificar las libertades a cambio de un incremento de la producción; pero en todo caso queda sembrada la semilla que inevitablemente llevaría a contradicciones inmanejables incluso para un gobierno dictatorial.

(Pasa a la vuelta)

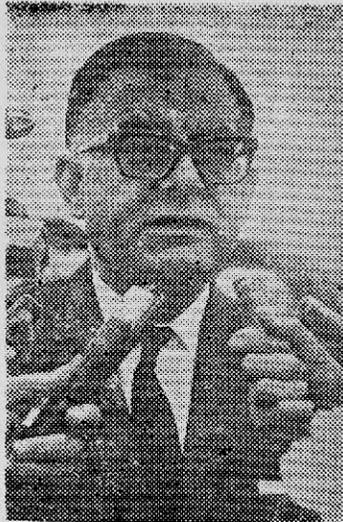
(De la vuelta)

**LA CANDIDATURA TOMIC**

La alternativa Tomic se presenta, desde el punto de vista propagandístico, como antagónica, esencialmente, a la de Alessandri, por lo que se le podría tomar como una fórmula antiderechista, sobre todo porque la publicidad habla de la "izquierda cristiana", expresiones que por separado entrañan calidades capaces de darle una fisonomía progresista a la postulación.

Pese a su paso por el gobierno y a los años de vida que tiene el Partido Demócrata Cristiano chileno, no logra desprenderse de su origen, en el cual pesa la presencia de la Iglesia Católica impactada por el pensamiento de León XIII. De allí emana su carácter evangélico que le lleva a comportarse frente a las leyes que rigen las sociedades con un candor que forzosamente se traduce en un apoyo a la clase explotadora. No podría decirse que a esta altura el PDC representa a las fuerzas conservadoras tradicionales, que en la actualidad están junto a la alternativa Alessandri, además porque mientras estas últimas niegan la existencia de clases sociales antagónicas, como lo plantea el marxismo, los demócratacristianos y especialmente Tomic reconocen esa realidad pero piensan, tal vez con ingenuidad, que sobre el antagonismo natural entre explotados y explotadores se puede extender una fórmula de acuerdo social.

Esto se refleja en prácticamente todas sus postulaciones programáticas. Preconiza la planificación bajo esquemas que suponen al Estado como un árbitro colocado por encima de los intereses de clase. Y que por lo tanto puede tener una conducción de la economía sin afectar la propiedad de los medios de producción. Busca fórmulas de conciliación entre los intereses nacionales y extranjeros, proponiendo la nacionalización del cobre y al mismo tiempo apoyando la participación extranjera en otras actividades. Preconiza una mayor participación popular en la vida económica, pero la circunscribe a los mecanismos locales (Juntas de Veci-



**TOMIC: la ambigüedad demócratacristiana.**

nos, Centros de Madres) des cartándola en la empresa productora, que es precisamente donde aparecen las contradicciones entre empresarios y trabajadores. Propone consolidar y ampliar la Reforma Agraria, pero en un contexto general que en definitiva lleva a qué parte de la población campesina se transforme en sostenedora del régimen capitalista. Propone ampliar los servicios sociales de vivienda, salud, educación, pero confía en que los sectores empresarios aceptarán más o menos voluntariamente entregar los recursos necesarios para financiarlos. Sostiene que hay que terminar con el régimen capitalista, pero no llega a trazar claramente la idea de qué lo sustituiría y en los hechos su programa envuelve más que nada un esfuerzo de modernización típicamente capitalista.

No puede desligarse el gobierno Frei de la candidatura Tomic por más que este último quiera hacerlo por motivos publicitarios. Está claro que debe tomarse como antecedente para conocer el comportamiento potencial del grupo que rodea al candidato demócratacristiano la experiencia aplicada al país por el actual presidente.

Se habla de Tomic como una individualidad y el propio candidato se automeniona como algo separado del

contexto donde opera. Pero su figura está ligada al sector socioeconómico que levantó su postulación, por lo que no puede pensarse que su personalidad rebasará las características del grupo donde está inserto.

Uno de sus problemas está en que para continuar una política similar a la del actual gobierno, no contará con condiciones igualmente favorables. Pese a los recursos adicionales que provienen del precio del cobre, los esfuerzos de redistribución del ingreso apenas pudieron mantenerse durante los dos primeros años del gobierno demócratacristiano, y difícilmente Tomic podría retomarlos a partir de una situación en que esos mayores ingresos están ya comprometidos. Algo parecido ocurre con los planteamientos sobre control de la inflación, que debería continuar a partir de una situación en que las presiones inflacionarias han alcanzado cifras extraordinariamente altas.

Consistente con la filosofía básica de su candidatura todas las proposiciones sobre manejo de la economía radican en la utilización de los mecanismos tradicionales de política económica. Como supone ingenuamente al Estado colocado por encima de los intereses concretos, piensa que el problema radica más que nada en una conducción hábil de todo un sofisticado sistema de controles indirectos. Por esa vía supone que pueden enfrentarse las presiones inflacionarias, orientarse mejor las inversiones y satisfacer algunas de las expectativas que la democracia cristiana ha creado desde 1964.

El principal handicap que enfrenta la candidatura de Tomic es que, en definitiva, propone un esquema que ya ha sido probado y que fracasó a pesar de que tuvo condiciones excepcionalmente favorables. Además se ha dicho con razón que las oportunidades políticas de la democracia cristiana llegaron tarde en el caso de Chile, ya que correspondían a un esquema internacional como el propuesto en su momento por Kennedy. Precisamente por eso es que difícilmente podría encontrar el tipo de apo-

yo externo que requiere su programa. Es del propio fracaso de la concepción reformista que ha surgido la revitalización de la derecha tradicional tanto en su poder económico como en su expresión política. De seis años de gobierno demócratacristiano sale una Derecha que ha sido capaz de sostener todos sus intereses económicos vitales, con excepción parcial de una parte del latifundio, capaz de retener la apropiación de una alta cuota del ingreso, capaz de haber provocado un proceso de concentración de la propiedad, de los medios productivos que nunca antes había conocido la economía chilena, y de aliarse en la propiedad de esos medios con empresas extranjeras que hoy tienen participación significativa en prácticamente todos los sectores de la producción. En ese proceso incluso un sector de la propia democracia cristiana entró a participar de los intereses tradicionales de la Derecha, surgiendo nuevos empresarios vinculados al régimen. En ello, enfrenta Tomic debilidades dentro de la misma estructura partidaria que lo sostiene, donde se mantienen contradicciones que en un momento llevaron a la ruptura parcial con la constitución del MAPU.

La alternativa Tomic colocada en el poder enfrentaría a corto plazo todos los problemas que se han descrito. La propia dinámica del sistema lo iría llevando por lo tanto a abandonar las proposiciones de corte populista y en definitiva terminaría por identificarse con lo esencial de los planteamientos programáticos de Alessandri. Esa ha sido, por lo demás, la experiencia del gobierno de Frei en cuyas últimas etapas incluso se han hecho presentes las exigencias de un poder represivo para contener las demandas sociales que en la ambigüedad de la política demócratacristiana resultaban imposibles de atender.

### LA CANDIDATURA ALLENDE

En definitiva las condiciones reales de la economía y la sociedad chilenas no hacen viable caminos intermedios y las opciones son necesariamente extremas.



**ALLENDE: el impulso del Estado.**

La alternativa Allende se diferencia drásticamente de las anteriores. Su concepción básica está en que debe producirse a corto plazo una redistribución importante del ingreso y la propiedad. A partir de allí el esfuerzo productivo debe encaminarse por lo menos en toda una etapa intermedia a levantar los niveles de consumo esencial de la mayoría de la población. Ello significa al mismo tiempo que hay que limitar o disminuir la producción y consumo de bienes suntuarios. Para esa orientación de la producción se cuenta con amplios márgenes de capacidad de producción no utilizada en la mayoría de las ramas industriales, sobre cuya base se podría lograr un aumento muy importante del ingreso nacional con un mínimo de inversiones adicionales, en tanto se crearían las condiciones para aumentar la tasa de acumulación de capital. Al mismo tiempo son precisamente esas actividades orientadas al consumo popular las que tienen mayor capacidad de absorción de mano de obra y por lo tanto se reflejarían rápidamente en mejorar las condiciones de trabajo y disminuir o eliminar los márgenes de desempleo existentes.

Lo anterior toma como punto de partida el hecho de que las desigualdades en la distribución del ingreso son hoy día tan grandes que su

modificación puede permitir al mismo tiempo mejorar el ingreso real de la población trabajadora y disponer de mayores recursos para la inversión. En este sentido las propias cifras demuestran que no se trata de lo que la propaganda de derecha ha calificado de "redistribución de la miseria".

Es claro en este esquema que no se puede propiciar una salida que concilie los intereses de todo el mundo. El mejoramiento de las condiciones de vida de la mayoría de la población significará necesariamente afectar los intereses del latifundio que subsiste y de los grandes grupos económicos que controlan desde posiciones monopolísticas buena parte de la economía nacional. Significa también afectar necesariamente los intereses de las empresas extranjeras, lo que se expresa en los postulados programáticos de nacionalización, no sólo del cobre sino también de otras actividades entregadas a esos intereses externos.

Para impulsar ese proceso se destaca como esencial el funcionamiento de un sector estatizado de la economía constituido principalmente por la expropiación de las empresas extranjeras y los monopolios nacionales que operan en la industria, la distribución y los sectores financieros. A diferencia de Tomic no se plantea como instrumento de conducción económica un sofisticado sistema de controles indirectos, sino que se entrega precisamente al área de economía estatal la responsabilidad principal.

Ello se refiere no sólo a la captación de excedentes para aumentar la tasa de acumulación de capital, a la orientación de las inversiones, al financiamiento público (que provendría más de ingresos directos que de un aumento de las tasas tributarias), sino también a otros problemas básicos inmediatos. Es el caso del empleo y también lo es de la inflación, respecto de la cual se actuaría más bien a través de la política de abastecimientos y de control directo de los precios desde el área estatal de la economía.

## Crece solidaridad con ELN boliviano

EL Comité de Apoyo a la Lucha del Pueblo Boliviano, que preside el senador socialista Carlos Altamirano, rindió homenaje el 6 de agosto, aniversario patrio de Bolivia, al Ejército de Liberación Nacional (ELN). Se efectuó un acto en la Sala de la Reforma en que además de Altamirano hablaron los dirigentes del Comité, Hernán del Canto, secretario general de la Central Única de Trabajadores (CUT), y Jorge Fuentes Alarcón, presidente de la Federación de Estudiantes de Concepción.

Carlos Altamirano, en su discurso, trazó una perspectiva de la historia de la lucha de liberación del continente, desde sus orígenes en 1810. "Vivimos, dijo, la continuidad de un gran proceso histórico que arrancando en 1810 con el inicio de la gesta emancipadora, se arrastra hasta la hora presente sin lograr dar cima al gran ideal bolivariano de unificar nuestras naciones en una sola gran patria americana".

Más adelante, Altamirano se refirió a las experiencias guerrilleras y a los transitorios fracasos experimentados en algunos países. Dijo:

"Estos fracasos no deben desalentarnos. Ellos deben constituir el antecedente necesario en la construcción de una auténtica estrategia revolucionaria latinoamericana. Sin trasplantes mecanicistas de experiencias vividas en otras latitudes. Sin la imposición de consignismos dogmáticos e infalibles. Será esencial proceder por una parte con la máxima amplitud, desprovistos de todo sectarismo, pero al mismo tiempo con una sólida e irrenunciable voluntad revolucionaria.

Por estas mismas razones no hemos venido esta tarde sólo a recordar la gesta emancipadora del pueblo boliviano ni a entregar un recetario consignista y dogmático de lo mucho que hay por hacer. Tampoco hemos venido a abanderarnos con los métodos de lucha de ningún movimiento revolucionario. No somos jueces de ninguna estrategia revolucionaria, ni menos de ningún revolucionario. Sólo nos contentamos en esta hora suprema de decisión con rendir nuestro indeclinable tributo de admiración y solidaridad a los mártires de la guerra de la independencia boliviana de ayer y de hoy. A Murillo, a los obreros asesinados en Catavi, a los campesinos masacrados, a los estudiantes perseguidos y torturados, a los que hoy están entregando su vida por abrir un foco armado guerrillero irradiante en el corazón mismo de América.

Y al rendir este homenaje de admiración y apoyo no sólo lo hacemos por el respeto que nos merece cada héroe individual, sino también porque creemos y aceptamos la estrategia general de lucha que con mayores o menores modificaciones practican las vanguardias revolucionarias del continente latinoamericano.

Por cierto, no creemos justo motejar de "provocadores" a aquellos que están dispues-

tos a ofrendar su vida por transformar la injusta sociedad en que vivimos.

A nuestro juicio, no es legítimo acusar a algunos de "provocadores" y según sea el resultado exitoso de sus acciones, valerse de su ejemplo, sacando partido político y electoral, transformándolos en símbolos y banderas de lucha".

En el mismo acto de solidaridad con el ELN se dio lectura a una declaración firmada por los más altos dirigentes de la Confederación Universitaria Boliviana (CUB), al incorporarse a las guerrillas. Este es el documento:

### A LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA DE BOLIVIA Y AMERICA

**"Nuestro odio es implacable y nuestra guerra a muerte".**

"Abandonamos la dirección del movimiento estudiantil universitario para incorporarnos como simples soldados del glorioso Ejército de Liberación Nacional, instrumento liberador que fundaron el CHE y el INTI y al cual concurren combatientes de todos los sectores sociales y organizaciones políticas, después de comprender que la única forma de ser consecuentes con la Revolución Boliviana es pasar por encima de las poses declarativas a la acción, es destruyendo los impedimentos del sectarismo político y asumiendo la responsabilidad y el honor de empuñar las armas que junto al CHE y al INTI dejaron muchos compañeros por la liberación nacional de nuestro pueblo.

### EL ULTIMO ENGAÑO AL PUEBLO

Después de la gesta de Nancahuazú, empieza a comprenderse la dimensión del pensamiento revolucionario del CHE y las masas a elevar su conciencia política y democrática. Aunque el barrientismo logró destruir a costa de sangre y luto las organizaciones populares, estaba latente el espíritu de lucha para restituir la dignidad y la soberanía nacionales. Aquí el imperialismo yanqui y sus aliados, internos empiezan a darse cuenta del peligro potencial que se venía acumulando lentamente en la conciencia popular y a variar en su juego de dominación y saqueo. Entonces crea una variante "revolucionaria" comandada por un equipo híbrido de derechistas y reformistas burgueses, uniformados y civiles, pero todos al fin de cuentas unidos en la idea de frenar el proceso revolucionario liberador que vive nuestro país desde abril de 1952.

Si bien es cierto que durante algún tiempo el "Mandato de las FF. AA.", sirvió para confundir y engañar a algunos incautos y para desarrollar el oportunismo de la izquierda tradicional y mediatizada y cobarde que durante los "veranitos democráticos" allora pedante y jactanciosa para llevar al pueblo por el camino de la conciliación y la derrota, los hechos han desmentido inobjetablemente la posibilidad de sacudirse de la dominación imperialista con un gobierno que en nombre de la Revolución, encarcela y mata a los verdaderos revolucionarios, indemniza a la Gulf y finalmente cede posiciones a la ultraderecha del Ejército para enfilarse a corto plazo sus



ESTE ES el Bono Guerrillero que se ha puesto a la venta en Chile a un precio de 5 escudos. Los fondos están destinados a ayudar a los revolucionarios bolivianos.

armas contra el pueblo y la clase obrera.

Llegamos hasta aquí, plazo del último engaño al pueblo.

Hasta ahora, el pueblo no ha contado con una organización política que canalice sus luchas, no existió partido político capaz de convertirse en vanguardia revolucionaria de la clase obrera. El pueblo ha estado y sigue estando inerte ante la prepotencia de los administradores de turno del imperialismo. En los momentos cruciales de nuestra historia, los dirigentes de la izquierda tradicional en unos casos empujan desde los balcones o paraninfos a la masacre y en otros sirven de freno para convertirse en aliados conscientes de la derecha. En lo uno y lo otro, de igual modo, sirven a los intereses antinacionales.

Nuestro pueblo es joven, joven es el obrero, minero o fabril, joven es el soldado, joven el campesino y joven es el estudiante y ante esta verdad lacerante, la conciencia juvenil no puede compartir el compromiso de corrupción y derrota con quienes hoy pretenden dirigir las luchas y que el pueblo sostiene por una sociedad más justa y humana.

Salimos de una experiencia en la que pretendimos aisladamente realizar una "Revolución Universitaria" al margen de las luchas sociales y de liberación nacional. Caro error que empezamos a pagar por nuestra ilusión de querer tener una Universidad Revolucionaria en un pueblo dominado que no ha recobrado su soberanía, ni menos donde no se ha hecho una revolución popular y antimperialista.

Ahora comprendemos lo craso de esta equivocación. La Universidad sólo podrá ser nacional y revolucionaria cuando la clase obrera esté en el poder, sólo entonces la ciencia y la cultura estarán en función de los intereses nacionales.

La derecha que por escalinada va tomando las riendas del poder político, necesariamente acometerá contra la Autonomía Universitaria: lo ocurrido en Santa Cruz es un pálido reflejo de lo que ocurrirá en el futuro y eso

nos obliga a trastocar el estudio por la acción, el libro por el fusil, y la vida cómoda por el peregrinar revolucionario en la geografía de nuestro país dando combates a muerte a los sostenedores de la explotación imperialista. Ese es el único camino y por él —creemos— deben seguir todos los jóvenes que se precien de revolucionarios. Los métodos de lucha del estudiante en el futuro, deben convertir a la Universidad, el colegio, la escuela o el instituto en trincheras de lucha y combate.

La lucha que emprendemos tiene dimensión latinoamericana, nuestro enemigo es enemigo de toda la juventud de este continente y por eso, la mejor solidaridad que podemos exigir de los combatientes de otras latitudes de la patria americana es que con igual arrojo se lancen a la pelea cada quién en su puesto y en su trecho hasta conjuncionar todos en el ideal de Bolívar y en la visión del Che".

Firmantes:

ADOLFO QUIROGA BONADONA, "RODOLFO", Presidente de la CUB, ex miembro J.D.C.R. (Juventud Demócrata Cristiana Revolucionaria). MARIO SUAREZ MORENO, "DAVID", Vicepresidente CUB, ex miembro J.D.C.R. HUGO RODRIGUEZ ROMAN, "IGNACIO", Secretario Vinculación Sindical CUB, ex miembro Comité Ejecutivo Nacional J.C.B. (Juventud Comunista Boliviana). HORACIO RUEDA PEÑA, "JOSE MARIA", Secretario de Prensa de la CUB, ex miembro Comité Ejecutivo Nacional J.C.B. NORBERTO DOMINGUEZ SILVA, "JORGE", Presidente FUL-Trinidad, ex miembro J.C.B. JUAN JOSE SAAVEDRA, "MARCOS", Comité Central Revolucionario UMSA, ex miembro Dirección Nacional J.D.C.R. ANTONIO FIGUEROA, "TONO", FUL-Sucre, ex miembro J.D.C.R. CARLOS SUAREZ COIMBRA, "MAMERTO", FUL-Trinidad, ex miembro J.C.B. CARLOS SUAREZ SOTO, "ALFONSO", FUL-Trinidad, ex miembro J.C.B. RICARDO JUSTINIANO ROCA, "SERGIO", Comité Vigilancia UMSA, ex miembro J.D.C.R.

## Así se invade un país

Las relaciones del Japón con su vecina Corea del Sur a partir de 1965, son una perfecta demostración del resurgimiento nipón como poder imperialista en Asia. Además, verifican con claridad abrumadora algunas máximas muy simples del proceso económico: el impulso incesante de la exportación de capital monopolista sobrante, su búsqueda constante de mano de obra barata, mercados extensos y productos manufacturados en los países subdesarrollados, al margen de la inevitable tendencia hacia la dominación política y militar que manifiesta todo estado imperialista poderoso. En Corea del Sur puede observarse hasta qué punto la "ayuda extranjera" suministrada por un poder imperialista en realidad sólo ayuda al propio capital monopolístico de ese país, mientras que la nación que recibe esa "ayuda" es integrada al sistema mundial imperialista e inevitablemente se convierte en un satélite. Es cierto que ocurren algunos booms y ciertas industrias son establecidas en el país subdesarrollado con capital exportado por el poder imperialista desarrollado, pero estas industrias locales no pueden, ni podrán, en forma alguna volverse en contra de los intereses del que da esa "ayuda". Los intereses económicos y políticos del estado satélite son, por lo tanto, subordinados a los de su "bienhechor" imperialista.

Antes de 1961 casi toda la "ayuda" japonesa al exterior se canalizaba en forma de "reparaciones de guerra" al sudeste asiático. Durante todo este período, Corea del Sur no pudo gozar de los beneficios eventuales que le hubiesen significado las inversiones japonesas, pues los negociadores de ambos países no consiguieron ponerse de acuerdo en las tratativas normalizadoras efectuadas desde 1952 hasta 1965. Finalmente, la presión norteamericana determinó que Japón y Corea del Sur firmasen un tratado de "normalización". Esto fue en 1965 y desde ese año, invirtiendo la tendencia declinante de su "ayuda" al exterior durante los años 1961-64, Japón se embarcó en un extenso y creciente programa "de ayuda". En 1965 la cifra es de US\$ 490 millones y en 1966 ya había aumentado a US\$ 540 millones. En 1967 el total de la "ayuda" externa japonesa, incluyendo las subvenciones gubernamentales y la inversión privada, llegó a los US\$ 850 millones. Excluyendo de este total los pagos aplazados por buques exportados, se llega a un total de US\$ 660 millones, lo cual es un incremento del 23 por ciento sobre el año anterior. De esta manera, Japón surge como una de las cinco o seis principales naciones suministradoras de "ayuda" del llamado "mundo libre".

Sin embargo, existe una diferencia importante entre Japón y las otras naciones exportadoras de capital. Mientras éstas tienden a distribuir su "ayuda" en varios continentes internacionalizando su campo de influencia, el programa de "asistencia exterior" japonés se concentra casi totalmente en Asia. En efecto, los países asiáticos reciben el 73.6 por ciento de toda la "ayuda" externa dada por Japón y ese porcentaje es aun más alto en el ámbito del capital gubernamen-

tal. En 1967, nada menos que el 99.4 por ciento de las inversiones hechas por el Estado en el exterior (principalmente préstamos en "yen", la moneda japonesa) fue destinado a países asiáticos. Una cifra más alta que la de 1966, cuando se había llegado ya al 92.1 por ciento. Aunque el valor monetario (o sea: el volumen real de los capitales) de la "ayuda" japonesa es siempre mucho menor que la de EE. UU., Japón es ya el segundo suministrador de capitales más grande del Asia. Resulta evidente, a la luz de estas cifras, que Tokio desarrolla sistemáticamente una estrategia de penetración destinada a crear una gran esfera de influencia en Asia, actuando dentro del esquema general del control imperialista dominado por Estados Unidos.

### COREA DEL SUR: PRIMER OBJETIVO

El año 1965 fue un momento crítico y decisivo en la breve historia de la expansión japonesa en el Asia. Durante 1965, Washington se embarcó en gran escala en la guerra de Vietnam y comenzó a buscar diferentes métodos para defender su amenazada moneda. Corrían, por ese entonces, amenazados rumores de que la penetración económica en Corea del Sur debería ser drásticamente disminuida y Japón debería asumir una parte de la "carga". Ese año ya se manifestaba delicado para los japoneses en el plano interno. Las recientemente adoptadas medidas de liberalización facilitaban mucho el establecimiento de capitales extranjeros (fundamentalmente norteamericanos) dentro de la economía nipona, mientras que Tokio y Washington iniciaban sus discusiones acerca del futuro de Okinawa. Es en este momento cuando comienza a revelarse con una alarmante claridad la básica inestabilidad de todo el sistema de dominio mundial imperialista creado desde el fin de la guerra.

Las conversaciones entre Japón y

Corea del Sur acerca de la "normalización" de sus relaciones diplomáticas, sufrieron un repentino aceleramiento en vistas de un acuerdo. Resultaba obvio que mientras los Estados Unidos aumentaban su compromiso en otra parte, su principal peón en el Asia —el Japón— debía prepararse para pasar a desempeñar un papel fundamental en Corea del Sur en un futuro inmediato. Era, ni más ni menos, la oportunidad que esperaba la clase dirigente japonesa, para quien la oportunidad de penetrar dentro de la economía sudcoreana otra vez no era más que una suerte de revancha histórica a la derrota de 1945. Fue por esta razón que el pueblo sudcoreano, que guarda sólo horror ante el recuerdo de sus 35 años de esclavitud al imperialismo nipón (Corea permaneció anexada al Japón desde 1910 hasta el fin de la Segunda Guerra) reaccionó vigorosamente contra las perspectivas de una nueva presencia japonesa en el país. Las luchas populares desencadenadas por estudiantes y obreros en oposición al "acuerdo" Japón-Corea del Sur alcanzaron ribetes tan violentos que el régimen títere de Park tuvo que declarar el estado de sitio en mayo de 1965. También en el propio Japón estallaron violentas manifestaciones populares ya hacia 1963, las que culminaron con las masivas demostraciones de septiembre y octubre de 1965. Esta movilización popular determinó un notable crecimiento del movimiento japonés de la Nueva Izquierda, que desde las derrotas sufridas en 1960 durante las luchas contra el pacto de alianza con Estados Unidos, había permanecido relativamente estable.

El tratado entre Japón y Corea del Sur fue finalmente firmado y ratificado a fines de 1965 y estipulaba, entre sus cláusulas, que Japón daría subvenciones gubernamentales, en vez de "reparaciones", para satisfacer los reclamos de Corea del Sur. Concretamente, se hablaba de unos US\$ 300 millones "gratis" y otros US\$ 200 millones a devolver. Pero, como se sabe, la ex-



Acto de masas en la República Popular Democrática de Corea.

portación de capital gubernamental, en forma de créditos y desembolsos de otro tipo, siempre es seguida de un consiguiente torrente de inversión privada. Así, en agosto de 1968 las exportaciones de capital privado japonés a Corea del Sur fueron de más de US\$ 300 millones. Para ese entonces, el capital privado nipón había comenzado a concluir acuerdos de "cooperación técnica" y a hacer inversiones directas en varias industrias sudcoreanas. De tal modo, a principios de 1969 el capital nipón había comenzado a desafiar la posición predominante que gozaba previamente el capital norteamericano.

En la actualidad, Japón es el primer exportador a Corea del Sur, aunque sea muy poco lo que importa: este grave desequilibrio en el comercio de ambos países demuestra con toda claridad la situación de dependencia de la economía sudcoreana con relación al Japón. Las cifras son altamente expresivas: en 1967 las exportaciones japonesas a Corea del Sur ascendieron a US\$ 409.959.000 (el Japón exportó más a Corea del Sur que a cualquier otro país asiático), mientras que las importaciones niponas se valorizaban en sólo US\$ 92.382.000. Una relación, como se ve, de 1 a 4.

Con referencia al total de las exportaciones de capital del Japón, la "South Korean Economic Planning Agency" informó que el ingreso de capital japonés realizado o ya aprobado a fines de 1968 era de US\$ 408 millones, lo cual representaba el 21.7 por ciento del total del capital extranjero (US\$ 1.880 millones) que se había invertido a esa fecha en Corea del Sur. De modo que la participación japonesa, acumulada en sólo tres años, era inferior sólo a las de los Estados Unidos, que había invertido un total de US\$ 719 millones.

Cabe preguntarse de qué manera transfiere el imperialismo japonés su capital a Corea del Sur. Por lo que se sabe, hay cuatro caminos posibles: a) el gobierno nipón provee pagos "gratis" bajo la cláusula de "reclamos" del tratado Japón-Corea del Sur; b) préstamos de capital realizados a través de canales comerciales; c) acuerdos de "cooperación técnica" de empresas japonesas con compañías sudcoreanas; y d) inversiones directas del "Big Business" japonés en la industria sudcoreana.

La "ayuda" gubernamental del Japón a Corea del Sur desde 1966 hasta fines de abril de 1969 fue de US\$ 872.020.000; de este total, US\$ 101.460.000 fueron en forma de pagos "gratis", de acuerdo al tratado. Estos fondos hicieron posible la importación de productos de parte de Corea del Sur (obviamente, del Japón) para ser vendidos posteriormente. Los fondos acumulados a través de las ventas son, entonces, mantenidos en reserva como un fondo contraparte de moneda "yen", similar al fondo contraparte del dólar. Estos fondos son una fuente de ingreso para los gastos militares de Corea del Sur, lo cual prueba que la "ayuda" extranjera está dirigida hacia los gastos militares.

Si bien estos subsidios son llamados "gratis", este eufemismo no quiere decir que los japoneses, en un repentino ataque de altruismo, estén sencillamente regalando todo ese dinero de manera incondicional. Nada de eso. El Japón conserva el derecho de decidir cuáles son los productos que se pueden comprar con estos fondos. Y esto permite a los japoneses forzar a Corea del Sur a comprar sólo aquellos productos que son ventajosos al Ja-



pón. Así, el dinero del pagador de impuestos japonés se da "gratis" al gobierno sudcoreano, que entonces tiene que comprar los productos de, por ejemplo, la compañía Mitsubishi. El "Big Business", por supuesto, recoge las ganancias. En lugar de ayudar directamente a los grandes capitalistas (cosa que no gustaría demasiado al pagador de impuestos japonés) el gobierno nipón adopta un sistema indirecto: dar asistencia "gratis" al gobierno sudcoreano, que luego devolverá ese dinero a las cajas fuertes del capital monopolístico japonés.

Un buen ejemplo de este tipo de acuerdo es el proyecto de construir una gran acería en Pohang, Corea del Sur. Esta planta costará aproximadamente US\$ 128.600.000 y de ese total el gobierno japonés aportará como ayuda US\$ 73.700.000. Ese es el dinero que, seguramente, regresará a las cajas fuertes de las grandes empresas japonesas. Mientras eso suceda, el prestigio personal (bastante magro) del régimen de Park recibirá cierto impulso y la casi quebrada economía de Corea del Sur tendrá un cierto alivio. Park es un gran terrateniente en la misma zona donde se levantará la acería y todo está tan vinculado entre sí que no se puede decir que sea una coincidencia el hecho de que entre los más ardientes partidarios de Park en su reciente (y exitosa) solicitud de reelección para un tercer periodo presidencial (se enmendó la Constitución para hacerla posible) se encuentran los personeros de la Mitsubishi Shoji, la compañía comercial nipona que administra la compra del equipo para la planta de acero. La política y la economía, como se ve, marchan de la mano.

#### MAYOR CONTROL JAPONES

Otro tipo de penetración del capital japonés en Corea del Sur son los préstamos privados a través de canales comerciales. A fines de 1969, cincuenta y cinco de estos préstamos en varias etapas de implementación totalizaron US\$ 284.515.000, pero incluyendo otros préstamos ya aprobados que esperan su implementación, el total asciende a US\$ 582.880.000.

Todos estos datos revelan, en pocas palabras, que el Japón ocupa el primer puesto entre las naciones que dan préstamos comerciales a Corea del Sur. Los préstamos más grandes han sido entregados a las industrias de textiles, energía eléctrica, cemento, fertilizantes y construcción de barcos. Obviamente, estos préstamos ya han producido fuertes dividendos para el "Big Business" japonés y en muchos casos, además, el control de importantes sectores de la economía sudcoreana, particularmente en aquellas ramas que proveen el material básico no manufacturado para la industria de Corea del Sur. Por ejemplo, según informaciones disponibles, a principios de 1967 el capital japonés ya controlaba 80 por ciento de la industria de la construcción y reparación de buques, 100 por ciento de la industria PVC (polyvinyl chloride) y 30 por ciento de la industria textil.

Por otro lado, como si esto fuera poco, a fines de 1968 el Japón comenzó a hacer inversiones directas en Corea del Sur. Por ejemplo, en marzo de 1969 la Toyota Motor Co. informó que invertiría US\$ 2.800.000 directamente en la Sinsin Motor Co. de Corea del Sur. Además de fa-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

bricar partes de automóviles, esta compañía sudcoreana también hace partes para armas de diverso tipo. La primera inversión directa nipona en la industria de la construcción de máquinas fue la que hizo la Dainichi Kinzoku Kogyo, una compañía japonesa que se especializa en la fabricación de máquinas —herramientas automatizadas para la producción de balas de artillería. Se trata, es evidente, de una inversión con netos contornos militares.

Otra operación en trámite está siendo actualmente considerada y espera la aprobación del gobierno japonés. Tres compañías niponas (Sanyo Electric, Nippon Electric y Sumitomo Shuji) plantean asociarse al "Big Business" sudcoreano para establecer grandes empresas nipon-sudcoreanas en el campo de la industria electrónica, ese orgullo del neocapitalismo japonés de postguerra. Pero si se agrega que la Nippon Electric produce equipo para el BADGE, un sistema de defensa nuclear, puede fácilmente concluirse en qué forma directa y explícita están estas inversiones asociadas al complejo militar EE. UU.-Japón-Corea del Sur, al nuevo sistema de agresión del imperialismo norteamericano en Extremo Oriente.

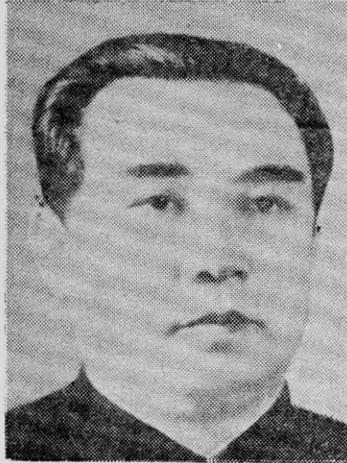
COREA DEL SUR: CRISIS CRONICA

Para muchos observadores superficiales, actualmente Corea del Sur estaría viviendo un boom económico. Se construye por todas partes y el envío de 55.000 soldados sudcoreanos a combatir en Vietnam junto a las tropas norteamericanas ha aumentado naturalmente la asistencia económica de los Estados Unidos. Las exportaciones sudcoreanas han aumentado bastante en estos últimos años, en gran parte debido a los propios gastos originados por el conflicto en Vietnam. Se trata de una "prosperidad" muy parecida a la que gozó el Japón durante la guerra de Corea. Sin embargo, la experiencia parece demostrar que esta prosperidad de "boom y quiebra", estrechamente vinculada al ritmo de los gastos bélicos, es ilusoria y temporal.

La economía sudcoreana, crónicamente cerca del colapso, ha sido hasta ahora permanentemente apuntalada con préstamos masivos y ayuda externa. Algún día, sin embargo, Corea del Sur podría enfrentarse a la necesidad de pagar sus deudas. Concretamente, tiene que empezar a devolver sus enormes obligaciones por préstamos en 1970. Es esto lo que explica por qué la oligarquía en el poder busque desesperadamente nuevas formas de modernizar rápidamente el país, antes de que la quiebra se precipite bruscamente.

El desempleo crónico todavía no tiene solución en Corea del Sur y los sectores populares cargan con fuertes exacciones impositivas y un duro servicio militar. La decisión de mandar soldados mercenarios a luchar en Vietnam fue, en sí misma, una respuesta a severas necesidades económicas.

Pero desde el punto de vista de la clase dirigente japonesa, la situación en Corea del Sur aparece con un enfoque diferente. Actualmente, la industria nipona sufre de una gran escasez de mano de obra (fenómeno similar a la otra derrotada de la Segunda Guerra Mundial y "hermana" del Japón en el famoso "milagro" económico, Alemania Federal). Y esta mano de obra abunda, a bajo precio, en Corea del Sur. Una forma de aprovechar este stock de mano de obra



KIM IL SUNG: líder del pueblo coreano.

a bajo precio sería importar directamente trabajadores sudcoreanos al Japón; es un fenómeno que ya existe en la actualidad, de un modo ilegal, y que se explica por las oportunidades que brinda Japón a vastos sectores empobrecidos de Corea del Sur. El trabajo migratorio, por otra parte, es un sistema que ya es extensamente utilizado en los países del Mercado Común Europeo. Pero esta solución sería un poco contraproducente para el Japón, que durante la última guerra impuso un brutal sistema de trabajo obligatorio a los coreanos, por el cual grandes masas de hombres eran llevados a la fuerza a trabajar en las minas de carbón japonesas. Y esto trae malos recuerdos en el Extremo Oriente.

Así es que el "Big Business" japonés ha optado por la segunda solución: serán ellos mismos los que irán a Corea del Sur para emplear a trabajadores nativos a muy bajo sueldo. Gradualmente, toda Corea del Sur se convertirá en un verdadero subcontratista del Japón, produciendo aquellos productos que no se pueden producir con gran margen de ganancia en tierra nipona, por la escasez de mano de obra.

Ahora que el capital japonés ha invertido tanto en el propio país —y todo indica que mayores sumas de capital continuarán siendo invertidas— cabe preguntarse cómo puede el Japón asegurar sus inversiones. ¿Qué pasaría, por ejemplo, si hubieran huelgas o disturbios populares en Corea del Sur? Si el régimen de Park fuese derribado, ¿se resignarían los capitalistas japoneses, con un melancólico suspiro, a la pérdida de la ingente cantidad de dinero invertida? La respuesta, claro, es no. Los japoneses lucharían para proteger sus inversiones, utilizando sus propias Fuerzas de Autodefensa (al Japón le está formalmente prohibido, luego de la Segunda Guerra, contar con Fuerzas Armadas con capacidad ofensiva) si fuera necesario. En el comunicado conjunto firmado no hace mucho por Eisaku Sato y Richard Nixon, el primer ministro japonés declaró inequívocamente que "la seguridad de Corea del Sur es esencial a la propia seguridad del Japón". Los dirigentes de empresa japoneses han sido aún más explícitos, no dejan duda alguna de lo que quisieron decir verdaderamente Sato. "Si alguna vez ocurriera una situación desafortunada (sic) en Corea del Sur, declaró uno, el Ja-

pón debería luchar, conjuntamente con Estados Unidos y Corea del Sur, para proteger sus intereses". Otro de estos dirigentes dijo: "El hecho de haber entrado en Corea del Sur implica que debemos estar siempre listos para sufrir duras pruebas, incluso hasta guerras". Esto es lo que quieren decir los dirigentes japoneses cuando en su lenguaje oficial hablan de que "soportarán sus cargas"...

No es ningún secreto que los oficiales de las Fuerzas de Autodefensa japonesas se están familiarizando con Corea del Sur hasta en el detalle más mínimo. Reciben cursos de idioma coreano y hacen completas investigaciones de la terminología geográfica coreana. Un alto oficial de estas Fuerzas ha sido destacado en la embajada japonesa en Seúl desde que ésta fue inaugurada. Hacia septiembre de 1967 fue concedido el puesto de agregado militar nipón en Seúl a Tsukamoto Shochi, alto oficial de las Fuerzas de Autodefensa, quien no tuvo problemas en vincularse rápidamente, y de un modo estrecho, con los principales cuadros del Ejército y la Marina sudcoreanas. Se trató de una tarea relativamente sencilla: muchos de los más altos oficiales sudcoreanos se graduaron en el mismo instituto que Tsukamoto: la Academia Militar del viejo Ejército Imperial japonés. Algunos de ellos fueron, incluso, sus compañeros de escuela. El propio Park Chung-hee, actual presidente de Corea del Sur, fue anteriormente teniente general del antiguo Ejército Imperial japonés y durante ese periodo, el general Park se hacía llamar como Okamoto.

Desde que las tropas de la República Popular y Democrática de Corea capturaron al buque espía "Pueblo", de la armada yanqui, las visitas de los oficiales nipones a Corea del Sur han sido más y más frecuentes. ¿Cómo deben interpretarse estos movimientos? Podría razonarse que los jefes japoneses discuten con sus colegas sudcoreanos ejercicios conjuntos, bajo las órdenes del Alto Mando norteamericano, y verifican su preparación para planes contingentes en caso de guerra. Sin embargo, parece ser que el interés mayor hoy día es el mantenimiento del "orden público".

Tanto Japón como Corea del Sur están integrados dentro de un solo sistema mundial de dominación imperialista, dirigido por los Estados Unidos. Para las clases dominantes de ambos países, Japón y Corea son un solo país. Y su enemigo común, entonces, son los pueblos de ambos países.

Se comprende, desde esta perspectiva, por qué los gobiernos de la República Popular China y la República Popular y Democrática de Corea han reiteradamente llamado la atención sobre el creciente peligro del revanchismo japonés, como país llave del sistema norteamericano de dominación en Extremo Oriente, dispositivo que incluye a Australia, Filipinas, Vietnam del Sur, Tailandia e Indonesia, todos ellos piezas de ajedrez yanqui en esa zona del mundo. La firme posición expresada por Pekín, Pyongyang y Hanoi, junto a las duras guerras de liberación mantenidas por los pueblos de Camboya y Laos, parecen ser en la actualidad la única respuesta válida al desafío lanzado por el Pentágono y sus ricos amigos de Tokio en el Extremo Oriente, un desafío que parece por su parte no temer a la guerra, si ésta fuese necesaria para mantener la hegemonía imperialista.

JOSE RICARDO ELIASCHEV

## Chilenos en la guerrilla

**A**LBERTO es uno de los siete revolucionarios chilenos que combaten en las filas del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia. La foto que ilustra esta información fue tomada pocos días antes del 19 de julio, fecha en que el ELN reinició sus operaciones en la zona de Teoponte, capturando un poblado y retirándose con dos ingenieros alemanes de la South American Placers que más tarde fueron canjeados por diez presos políticos.

"Alberto" es un joven obrero chileno, católico, no adscrito a ningún partido o movimiento político en nuestro país. El ejemplo de la lucha de Camilo Torres Restrepo, el cura guerrillero colombiano, produjo en él un fuerte impacto que lo decidió a tomar el camino de la lucha armada. Encontró en las filas del ELN boliviano la estrategia internacionalista justa para la liberación de nuestra patria americana, y la posibilidad más concreta de dedicar su vida a tan noble empresa.

Junto con "Alberto" en las guerrillas del ELN boliviano están otros chilenos: Julio E. Zambrano Acuña ("Eugenio"), Hernán Ampuero ("Pedro"), Tirso Montiel Martínez, exoficial de Carabineros ("Pablo"), "Sergio", "Cristián" y "Rogelio", cuyos nombres verdaderos no se han dado a conocer por razones de seguridad.

La zona que escogió el ELN para reiniciar la lucha guerrillera está ubicada en la parte nororiental del Departamento de La Paz, a unos 200 kilómetros de la capital boliviana y a similar distancia de la frontera peruana.

La región está cubierta de una espesa vegetación selvática, con árboles de hasta 35 metros y con densos follajes, arbustos, bambú y una gran variedad de helechos y palmeras gigantes. Abundan especies como el venado, el puma, el oso negro, el cerdo de monte, los monos, el gato montés, el "jochi" (pa-



"ALBERTO", joven obrero chileno que combate en las filas del ELN boliviano.

recido al conejo, pero de mayor tamaño), y una gran variedad de aves: pavos, gallitos de monte, papagayos y palomas. Pero también existen enemigos del hombre: serpientes venenosas con la cascabel, la coral y algunas víboras trepadoras y mosquitos y garrapatas de los cuales es necesario protegerse.

La población en esta zona

es muy reducida; se concentra en poblados como Caranavi, Coroico y Santa Ana, que se encuentran a lo largo del camino y en los "chacos". No obstante, existen enormes extensiones despobladas.

En estos parajes se cultiva coca, café, frutas tropicales, arroz, yuca y otros tubérculos. La gente proviene del Altiplano (colonos nuevos o de segunda generación) y del llano. Hay también negros y mulatos. Se habla español y aymará. La red de comunicaciones es muy precaria; hay una sola carretera de acceso desde La Paz. Pero no hay ningún paso vial desde Perú. El río Beni sólo permite la navegación de pequeñas embarcaciones y hay pocas pistas de aterrizaje para aviones tipo DC-3.

Los técnicos militares estiman que la situación estratégica de la zona es inmejorable, superior incluso a la de Nancahuazú donde en 1967 se iniciaron las acciones del ELN comandado por el Che. La región ahora escogida queda relativamente cerca de La Paz y de los centros mineros del Altiplano.

Del Beni son originarios los hermanos Peredo, uno de los cuales, Osvaldo, es el actual comandante del ELN boliviano.

### ★ Compañeros del MLN (Tupamaros):

Esta es una oficialización de relaciones que en los hechos ya está establecida en la más hermosa, maravillosa forma solidaria de parte de ustedes, aunque estas relaciones hayan comenzado con la lamentable caída de un compañero.

Quiero hacer resaltar el invaluable significado de la cooperación que ustedes han aportado a nuestro Movimiento. Y decimos invaluable, porque esa ayuda permitió acelerar el ingreso al monte, ni hablar del incentivo moral que implica para todos nuestros combatientes.

Esto ya empieza a ser una integración a nivel internacional que nos permitirá derrotar al imperialismo con mayor facilidad. Es además una muestra de que no sólo el enemigo es capaz de unirse, sino que los revolucionarios también pueden borrar las artificiales fronteras; de que las ideas bolivarianas y cheistas comienzan a germinar.

En el futuro inmediato tenemos que dar más y más de la forma más rápida y práctica que ustedes crean conveniente. Además creemos que esa forma de solidaridad internacional, que ya se concreta, debe hacerse pública para que el ejemplo cunda.

Estamos conscientes de la importancia con que llevan su lucha como foco irradiante para los pueblos latinoamericanos. Creemos que con todo, ese foco tiene sus limitaciones ajenas a la voluntad de ustedes y nuestra, y por eso estamos convencidos de que urge la apertura de otro foco con características distintas de que urge la apertura de otro foco con características distintas de que ustedes han sabido desarrollar con mucha responsabilidad y aplomo.

Nuestro foco deberá también ser irradiante y polarizante y lo será más en tanto trabajemos en forma recíproca.

Son planteamientos someros y a zancadas. En el transcurso del trabajo común en la guerra, que también es común, se irán modelando y definiendo estos conceptos. Mientras tanto el enemigo golpea y debemos golpear nosotros.

El ejemplo de los gloriosos "Tupamaros" es un ejemplo para nosotros, para todos los revolucionarios. Trataremos de imitarlo en otros terrenos. Reciban todos los combatientes del MLN, el afecto y la admiración de todos nuestros combatientes.

Victoria o muerte, en las montañas.  
Chato Peredo, por el Estado Mayor del ELN.

## “La propaganda, instrumento de presión política”

Las Ediciones **El Umbral** entregaron el segundo título de su colección. Esta vez se trata de **“La propaganda, instrumento de presión política”**, cuyo autor, Elmo Catalán Avilés, periodista chileno, murió combatiendo en las filas del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia.

La primera obra que lanzaron las ediciones “El Umbral” fue **“Chile: ¿la última opción electoral?”**, de Carlos Núñez, edición que ya fue agotada, revelando así el profundo interés que existe en nuestro país por la literatura de análisis político, en especial aquella referida a hechos que forman la realidad actual.

El libro de Elmo Catalán es en su origen la memoria de prueba que redactó en 1966 para optar al título de periodista que otorga la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile. Las escasas copias en poder de ese centro de estudios son continuamente consultadas por los alumnos y en cierto modo se ha convertido en un texto al que recurren todos los interesados en ahondar los problemas de la prensa chilena. Por ejemplo, Armand y Michele Mattelart y Mabel Piccini tomaron diversos aspectos del libro de Catalán para su interesante estudio sobre **“Los medios de comunicación de masas —La ideología de la prensa liberal en Chile”**, editado por la Universidad Católica (ver PF Nº 100).

Sin embargo, el libro de Elmo Catalán no sólo conserva plena vigencia para los alumnos de las escuelas universitarias de periodismo —a los que servirá de valioso apoyo en sus estudios—, sino que, además, es un documento de plena actualidad para los lectores interesados en atisbar los trasfondos del proceso político chileno.

Dicho con palabras de Catalán: “En los momentos en que en el mundo se está operando uno de los más grandes reajustes políticos —la liberación de los continentes colonizados— la diseminación de noticias y opiniones se coloca en un lugar preponderante y estratégico. Los medios de información en las regiones capitalistas tienden a impresionar más que a convencer, a sugestionar más que a explicar. Se aplican reglas de tremenda efectividad. El enemigo se simplifica, es uno solo: el que se opone al régimen capitalista. Los medios de información se dirigen a infundir esperanzas sobre el sistema imperante u odio contra el adversario. Las noticias se distorsionan y se desfiguran. Se entregan elaboradas con una exagerada dosis de propaganda. Una o dos ideas básicas se repiten por todos los órganos de información. La prensa, en general, obedece ciegamente las instrucciones impartidas por los grupos económicos dominantes. El periodista se convierte en un instrumento, la mayoría de las veces servil, de ese gigantesco aparato que controla la vida de una nación o un continente.

Son palabras justas y actuales, sin duda.

Basta recordar la circular del presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio boicoteando los avisos a Canal 9 y Canal 4 de TV.

El autor analiza enseguida los conceptos de publicidad y propaganda, agrupando las técnicas que se utilizan en un programa de publicidad. Enseguida se pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre esta programación para una campaña comercial y una campaña política? Basta cambiar algunos términos: accionistas por electores o dividendos por votos. No es de extrañar entonces que las campañas políticas, en la actualidad, dependan más de una agencia de publicidad que de un partido, del poder del dinero que de las convicciones ideológicas, de las técnicas empleadas que de las necesidades de progreso de un país o de una comunidad”.

El análisis de Elmo Catalán entra de frente al caso chileno explorando algunos antecedentes históricos. Estos comprueban cómo siempre la prensa reaccionaria se ha alineado —como hoy— contra los personeros o movimientos progresistas.

El diario **“La Epoca”**, fundado en 1881 por Agustín Edwards Ross, por ejemplo, se refería al Presidente mártir, Balmaceda, como a un “delincuente” y a sus ministros como a “bufones” y “aventureros sin hogar”. Hablando de Balmaceda, ese diario de los Edwards señalaba: “Madres chilenas, cubrios de honor porque de vuestro seno ha nacido un traidor a la Patria”. **“El Heraldo”**, vocero católico, publicaba el 9 de junio de 1891, sobre la sangre aún caliente de Balmaceda, la siguiente estrofa:

“Aquí yacen los restos de un tirano,  
de la Patria chilena maldecido;  
fue dictador infame, corrompido,  
incendiario, ladrón, cruel e inhumano.  
En esta sucia y lóbrega mansión,  
la madre del tirano aquí reposa;  
fue Mesalina, criminal, viciosa  
y de toda maldad la encarnación”.

Comentando el suicidio del gran patriota, el diario de los Edwards señala que un suceso como el suicidio de Balmaceda sólo merecía el desprecio.

El examen de Catalán prosigue en el año 1920, trayendo a colación los epítetos que la prensa derechista dedicó a Arturo Alessandri Palma. **“El Diario Ilustrado”** —que muy poco ha cambiado— apoyaba a Luis Barros Borgoño y de Alessandri decía que encabezaba “a todos los elementos marxistas que existen en el país” y “a unos pocos señores, que sin ser bolcheviques, cayeron en la trampa de la Alianza”. Agregaba —como si fuera hoy— ese periódico, “la batalla del 25 de junio decidirá la suerte del país; decidirá si el Lenin chileno podrá entrar a la Moneda con toda su corte de bolcheviques, para establecer el régimen marxista y hacer tabla rasa de nuestra Constitución, de nuestras familias y de nuestros bienes”.

En 1938, el enemigo era el Frente Popular encabezado por Pedro Aguirre Cerda. La prensa derechista se alineó nuevamente. El periódico antes mencionado señalaba: “Socialistas y comunistas se han adueñado de

esta candidatura. Han desalojado de ella a los radicales que permanecían fieles a la gran traición que se ha hecho al Partido al aliarlo con los elementos antisociales...". "La Nación", por su parte, agregaba: "tras la pantalla de la candidatura del señor Aguirre Cerda, se disimula malamente un conjunto de fuerzas destructoras que tienen como consigna y finalidad el aniquilamiento del orden, de la democracia, de la libertad, de la propiedad y del derecho; la retrogradación a la violencia y al caos".

Pero más curiosa todavía — por su semejanza con la actualidad política — era la actitud de "El Mercurio". Dos días antes de la elección del 25 de octubre de 1938, el diario de los Edwards editorializaba que Aguirre Cerda significaba arrastrar al país "al caos de la anarquía revolucionaria que para unos sería la realización de utopías descabelladas y para muchos otros ocasión de repartirse los despojos de la vida nacional".

Sin embargo, en la actitud cobarde habitual de "El Mercurio", 24 horas después del triunfo de Aguirre Cerda, el editorial giraba 180 grados:

"Hemos dicho, en más de una oportunidad durante esta larga campaña cívica, que no han existido motivos de ninguna especie que justifiquen la agitación en que ella se ha desarrollado, y cabe repetir ahora que no hay razones justificadas que invocar, para que no vuelvan a los espíritus la calma y la serenidad, necesarias como en ninguna otra oportunidad en estos momentos de la vida nacional".

El libro de Elmo Catalán, en este aspecto, abarca hasta la "campaña del terror" de 1964, en contra de Allende y el FRAP. Inserta varios ejemplos incluyendo publicidad de derecha en "El Mercurio", similar a la que hoy se publica contra el candidato de la Unidad Popular. Se ve en todos estos antecedentes una continuidad histórica en cuyo contexto resultan explicable los repugnantes métodos que usan la burguesía y el imperialismo para intervenir en los procesos electorales chilenos.

En el siguiente capítulo del libro de Catalán, se refiere al monopolio de la prensa en Chile. En ese sentido la aportación documental del autor fue sin duda original ya que hasta ese momento no existía un estudio sistematizado respecto a la estructura de poder que domina a los medios de comunicación de masas en el país.

Elmo Catalán examina los diversos grupos editoriales y de radiodifusión, comprobando la estrecha ligazón de ellos con los intereses financieros, comerciales e industriales aliados al imperialismo yanqui. Del mismo modo, el estudio abarca a las agencias de publicidad, que dominan el mercado de los avisos a través de poderosas subsidiarias de firmas norteamericanas.

En este sentido, parecen más válidos que nunca los postulados del Colegio de Periodistas en orden a señalar que la lucha de los profesionales agrupados en esa institución se orienta a liberar a los medios de comunicación, poniéndolos al servicio de las grandes mayorías, a través del control de las empresas por los propios trabajadores.



**ELMO CATALAN:** su libro levanta polémica.

El libro de Elmo Catalán es un aliento importante a esa aspiración de los periodistas chilenos. La obra fue escrita por un periodista revolucionario que revela en el texto el proceso de toma de conciencia que iba operándose en él.

Catalán, asimismo, en conjunto con el economista Mario Vera Valenzuela, escribió dos libros antimperialistas, sobre el cobre y el hierro. Pero su mayor contribución a la causa revolucionaria del continente, fue su incorporación al ELN de Bolivia, el ejército del Che. En este sentido, su nombre está incorporado al proceso histórico liberador. Elmo Catalán comprendió que no bastaba una actitud antioligárquica y antimperialista definida. No era suficiente colocar su talento de periodista al servicio de los trabajadores — como lo hizo trabajando codo a codo con los gremios del cobre, cuero y calzado, bancario, etc. —. Tenía que entregar algo más, lo único verdaderamente importante, su propia vida. Así fue como se sumó al ELN boliviano que hoy ha vuelto a las montañas gracias a los esfuerzos que tanto él como muchos de sus compañeros desplegaron en las ciudades.

La iniciativa de Ediciones "El Umbral" de publicar el libro de Elmo Catalán, en todo caso, no es sólo un oportuno homenaje a ese combatiente revolucionario. Es algo más significativo: el libro permite descubrir el velo que cubre las operaciones de los grandes monopolios de la propaganda y la publicidad en nuestro país. Corresponde por lo tanto a una tarea de dilucidación que irá permitiendo a nuestros trabajadores y estudiantes tomar conciencia de la necesidad de afrontar revolucionariamente los objetivos del cambio social. El libro de Catalán, por lo tanto, contiene municiones para ese combate y de ahí su principal valor.

J. C. M.

## A un año de "Portofino"

"Nuestro primer paso consistió en salir a la arena con un pequeño número de hombres armados para una acción de expropiación".

Carlos Marighella  
"Ratificación de una Tesis" - Mayo-69.

A sólo 10 días de la elección presidencial, se cumplirá un año desde que un grupo de revolucionarios interceptó una camioneta bancaria en las puertas del supermercado "Portofino". Ambos hechos encarnan un importante desafío a la izquierda nacional.

Por un lado la "vía pacífica" o electoral culmina una etapa en la lucha política popular. La cumple con la formación del más grande bloque político organizado a la fecha y con el apoyo directo o indirecto de todas las fuerzas de izquierda, desde la socialdemocracia hasta los sectores más conscientes y radicalizados de los partidos tradicionales.

A partir de "Portofino" se crea, paralelamente, la imagen que representa el deseo de una nueva alternativa. Hace un año la izquierda revolucionaria irrumpe violentamente en la vida política, mostrando una realidad desconocida hasta esa fecha.

"Un análisis científico marxista-leninista, de nuestra sociedad, lleva a la conclusión innegable de que ha llegado el momento de impulsar el proceso revolucionario con la seguridad de que nos aguarda la victoria. Estamos seguros que todos los partidarios del socialismo irán sumándose de una u otra manera a este proceso..." señaló hace un año Rafael Ruiz Moscatelli al diario "Última Hora", dilucidando los propósitos de la expropiación en "Portofino".

En la perspectiva latinoamericana, la acción en sí puede no representar mucho, si consideramos que hasta esa misma fecha los grupos revolucionarios brasileños hicieron 69 expropiaciones, y en Argentina y Uruguay pueden ser incluso superiores. Para Chile, sin embargo, significó romper todos los moldes tradicionales de acción política e integrar la suma de países que buscan en la lucha armada el camino de liberación. Se completaba el círculo para el cono suramericano.

El impacto en la opinión pública, tras la acción revolucionaria, movilizó la atención de todos los partidos y sectores populares organizados; la crueldad represiva sobre los detenidos; la evidente tortura y huellas de flagelación que mostraron ante los tribunales, desnudaron la imagen "democrática" del gobierno, quien tuvo que actuar extraconstitucionalmente para controlar la situación.

Los que callaron o criticaron la operación revolucionaria, se enfrentaron a una opinión popular cuya indignación se transformaba en sentimientos de respeto y solidaridad con los protagonistas. La izquierda tradicional guardó silencio "por solidaridad humana con los torturados y flagelados".

La nueva organización adquirió presencia en una etapa no presupuestada por quienes dirigen ese grupo revolucionario. Lo que en un momento pudo aparecer como un grave error táctico se transformó en una victoria estratégica para el movimiento armado.

"Ya no queda duda ahora, después de haber pasado a la acción revolucionaria que es solamente a través de ella que puede surgir la organización capaz de hacer la revolución victoriosa", señalaba Marighella en mayo del 69.

Entre los errores cometidos pueden citarse: actuar sin poseer una infraestructura adecuada; desafiar la experiencia exagerando la audacia; detención de dos compañeros, uno de ellos en plena operación.

Por un momento, y es válido reconocerlo, la acción apareció enmarcada en un plano de romanticismo y sacrificio juvenil, totalmente aislada del proceso de lucha de clases que vive el país. La tensa paz con la izquierda clásica fue rota tras un hecho circunstancial: el discurso grabado por Luciano Cruz y transmitido en los funerales del obrero municipal socialista Pedro Opazo.

SILVA

LUVECCE:

un año de experiencia.



El fuego lo abrió el diario comunista "El Siglo", quien con su vasta experiencia, vislumbró el inminente peligro que encerraba la alternativa revolucionaria que comenzaba a abrirse paso en las clases populares. Tanto ese órgano de prensa como "El Mercurio" se hicieron eco del riesgo que amenazaba las reglas del juego político tradicional.

Los calificativos de "gangster", "bandidos", "aventureros", "desesperados", etc., hicieron coincidir una vez más a dirigentes comunistas con representantes derrotados en los ataques al "ultraizquierdismo".

En los planteamientos objetivos de la nueva organización revolucionaria —escindida del MIP— pueden encontrarse los fundamentos que exigían la elaboración de una estrategia diferente de lucha armada. Sin señalar las críticas, basta solamente enumerar las proposiciones y necesidades que dieron vida al grupo de revolucionarios que actuó en "Portofino".

El primer problema estratégico planteado era el tipo de instrumento o aparato capaz de impulsar el proceso de lucha armada en nuestro país. No se podía ofrecer al pueblo una alternativa ambigua que no estuviese respaldada por principios claros de acción. En otras palabras "no se puede hablar de lucha armada sin poseer el mecanismo capaz de realizarla".

"Nosotros somos una organización revolucionaria marxista-leninista, que se ha planteado crear una estructura clandestina, cuyo método de lucha es la lucha armada". (1) Bajo este principio se subordinaba toda forma orgánica que además exigía, de acuerdo al análisis de nuestra realidad política, los siguientes objetivos:

- Nueva concepción de la organización y del militante revolucionario;
- Desarrollo de la técnica de eficiencia, y
- Acción armada para crear una vanguardia armada.

Al plantear la lucha urbana como primera etapa para crear el ejército popular, se desafiaban importantes criterios de lucha armada. Frente a los pensamientos descalificadores de la lucha urbana, por el riesgo físico e ideológico que encierra la acción en la ciudad, se alzaba como ejemplo positivo y demostrado en largos años el de los Tupamaros uruguayos, cuyas concepciones merecen párrafo aparte.

El nuevo militante revolucionario es un cuadro político-militar preparado para enfrentar las vicisitudes de la acción en las ciudades. Desafía permanentemente el aburguesamiento y relajamiento que ofrece la vida urbana. Es absolutamente clandestino: su condición revolucionaria sólo la conocen él y los miembros de su compartimiento de acción. Evita la arrogancia y es capaz de vivir una doble personalidad con total normalidad. Necesita de la máxima confianza en su organización y en los compañeros que no conoce.

Todo esto se consigue constituyendo una organización de la mayor homogeneidad política. Cada militante es responsable de todas las actuaciones de su organización. Cada militante participa en la confección de los planes estratégicos y de sus respectivas res-

ponsabilidades tácticas. Cada militante aporta experiencia y crítica a los pasos que se den.

La homogeneidad política permite elaborar también una nueva moral para los revolucionarios, que tienda a formar el hombre nuevo, tras la participación activa en la acción armada.

La misma homogeneidad política y técnica, generadora de una moral adecuada a las exigencias del enfrentamiento con los aparatos represivos, garantiza la disolución de "los intocables" o "indispensables" de las organizaciones tradicionales. Asimismo garantiza la imposibilidad de formación de camarillas de poder, caudillismo u otras taras provenientes de los partidos políticos tradicionales.

Garantiza la más amplia participación política de los militantes, la nueva moral se encuentra a resguardo. Las actitudes que adopte cada uno de los integrantes son sometidas a juicio crítico de todos y su aprobación o censura desecha la utilización de elementos coercitivos. Cualquier actitud poco franca o producto de rumores infundados es enfrentada con serenidad y franqueza.

La organización respalda, gracias a su presencia, la decisión revolucionaria, sin depender de hombres "especialmente preparados" para ello. Las direcciones de esa organización son generadas por la convicción de las bases que se sienten interpretadas por aquéllas, que ante la opinión pública son anónimas.

El país conoce la organización a través de la acción político-militar que desarrolla y no a través de "héroes" determinados. Esto permite la supervivencia, la desinformación ante los aparatos represivos y previene los retrocesos publicitarios y el efecto psicológico que implica la desaparición de un hombre conocido que encarna los principios revolucionarios en una nación.

A su vez forma un militante provisto de humildad y sencillez revolucionaria, alejándolo de los peligros "pequeñoburgueses" que significan la fama, el abuso de la publicidad, etc. Cada miembro de la organización se sabe parte de un gran engranaje y sabe, asimismo, que no es irremplazable y que antes que actuar para sí mismo se debe a la gran tarea revolucionaria, que subordina incluso los intereses del aparato armado que integra.

### TUPAMAROS: ALGO MAS QUE EFICIENCIA

El principal conocimiento que tenemos de la organización uruguaya nos llega a través de las informaciones que resaltan la habilidad, audacia y gran capacidad operativa de los guerrilleros urbanos. Cada una de sus acciones provoca respeto y admiración.

El aporte que su acción eficiente significa a la revolución continental es de tal magnitud, que sólo la historia del proceso liberador latinoamericano podrá dilucidarla. En todo caso, su desarrollo político-militar a través de varios años, los convierten en la vanguardia armada del continente.

Luego de trabajar junto a los cañeros y en otros frentes de masa, la brutalidad represiva y la carencia de un aparato armado para responderla, obliga a algunos dirigentes socialistas uruguayos a abandonar las tiendas tradicionales de acción, vuelven a la ciudad, forman una organización que nace clandestinamente y comienza a desarrollarse tras la estrella de Tupamaros.

Pese a las innumerables detenciones, la actuación no decrece y la policía carece de conocimientos adecuados para destruir la organización.

Los informes policiales tras algunas detenciones, coinciden en demostrar también el estilo ascético de vida que llevan los revolucionarios, el cuidado y respeto que tienen por las medidas de seguridad, la confianza y precisión que tienen en sus actuaciones. Todo ello es posible con una mentalidad revolucionaria diferente, originada en la práctica diaria y en la conciencia política impartida a sus cuadros.

Por eso, los Tupamaros entregan como ejemplo algo más que eficiencia y espectacularidad con sus acciones. Demuestran que la técnica y la eficiencia sólo son posibles de utilizar cuando los que las esgrimen poseen las cualidades políticas-revolucionarias que exigen la realidad del enfrentamiento con los aparatos represivos modernos.

En esta doctrina se inserta gran parte de la influencia recibida por el grupo de combatientes que actuó en "Portofino" y en el estudio de todos aquellos principios que configuran una nueva estrategia para Chile y su realidad.

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

### ACCION Y VANGUARDIA

El título de vanguardia no lo entrega nadie. Se gana peleando, interpretando el sentir de las masas, ofreciendo una posibilidad de alcanzar el poder a la clase trabajadora. En esta tarea todos aportan algo. Los mejores métodos, el mejor criterio y la estrategia que ofrece mayor confianza, conduce las operaciones al margen de sectarismos, en función de un solo objetivo: la revolución socialista.

En este predicamento se inspira la acción expropiatoria a "Portofino". En el criterio que la izquierda revolucionaria es mucho más que las organizaciones armadas existentes, cuyo potencial se encuentra en los sectores revolucionarios más diversos, cuya unidad y coordinación se debe impulsar.

Para la formación de la vanguardia, se considera como piedra angular la acción armada, única forma capaz de aglutinar las fuerzas revolucionarias sin esconder sus verdaderos propósitos, atrayendo a aquellos sectores que creen realmente en el método de acción directa.

La acción, instrumento principal de la lucha armada, no desconoce tampoco el valor de ciertas formas legales de tareas revolucionarias y establece los puentes adecuados para actuar a nivel de frentes de masas, sin olvidar que la organización actúa en absoluta clandestinidad, y que esa es la única defensa y protección para los sectores populares que penetra. Esa característica también permite mantener la confianza de todos aquellos que de diversas formas sirven al proceso armado.

A medida que crecen bajo estos principios las organizaciones, también se comienza a influir poderosamente en la opinión popular. Se incorpora mayor número de obreros y campesinos que actúan clandestinamente en sus lugares de trabajo, y se comienza a formar la vanguardia armada de la lucha de clases.

El camino para alcanzar estos objetivos es largo y difícil, la aparición de muchas organizaciones y los criterios de trabajo, a veces sectarios de algunas, impiden vislumbrar la necesidad de un acercamiento y discusión de las diferentes estrategias. Pero a medida que la represión se vuelve más dura y las infraestructuras orgánicas requieren apoyos, se logrará alcanzar este objetivo.

Es indudable que después de "Portofino", la mayoría de las organizaciones revolucionarias entraron en una etapa de madurez y análisis de los principios que las sustentaban, modificando algunos y consolidando otros que permitieran un mejor desarrollo orgánico y teórico. En ese camino se forja la unidad revolucionaria y posteriormente la vanguardia armada.

Hasta "Portofino", el país vivió una "apología" de la lucha armada. Las organizaciones sufrieron un poco el fenómeno —a escala— de los partidos tradicionales. La burguesía advertía los peligros ideológicos que encerraban tales planteamientos y casi se había curado un poco el espanto que le produjo SABA. Los tribunales ejemplarizaron la advertencia encerrando a un senador socialista. Una escuela de guerrillas con gran "show"

represivo evidenció mayores preocupaciones, aunque sin alterar el orden institucional.

"Portofino" se hizo bajo estas circunstancias. Hubo confusión en la burguesía que, por un lado, trataba de demostrar la existencia de lucha guerrillera y, por otro, castrar de su contenido ideológico la acción, rodeándola de un poco de locura, idealismo, y otros recursos que se utilizan en estos casos.

Además de asegurar la presencia de deseo de una nueva alternativa política revolucionaria, que permitió la radicalización de sectores populares que debieron enfrentar esta nueva realidad, la fuerza represiva debió medir su capacidad operativa. La reorganización de las fuerzas revolucionarias contó con el compromiso de nuevos sectores que miraron con simpatía esta alternativa.

En cierta forma se agudizó la polarización política, destruyendo una serie de imágenes y mitos acerca de las posibilidades revolucionarias en el país. La izquierda revolucionaria comenzó a cerrar filas en torno a la acción y a las organizaciones que la llevaron a efecto, cumpliéndose una vez más el principio de "unidad en la acción".

Para la burguesía, sin embargo, la luz roja se encendió y las alarmas sonaron tras una fecha de real importancia para el movimiento revolucionario: 26 de enero. A partir de la demostración de fuerza de los argumentos revolucionarios en frentes de masa, como en los sectores de pobladores, la burguesía comenzó a vivir la angustia de las milicias populares.

"El Mercurio", en un editorial de julio pasado lo señalaba con claridad: "El MIR pudo parecer en sus comienzos como una célula insignificante e incapacitada para poner en jaque el orden legal. Con el correr del tiempo se ha comprobado que esa apreciación era inexacta. La acción violenta ha encontrado eco en los más inesperados sectores".

El trabajo de frentes de masas aparece realmente importante para la lucha por alcanzar el poder. Pero, ¿están claros sus objetivos, limitaciones, y papel real que juegan en esta etapa? ¿Están claras las diferencias que señalaba Lenin entre las organizaciones y los frentes de masas? ¿No se tiende a veces a confundirlos, haciendo peligrar el trabajo de ambos?

Estas y muchas otras preguntas abundan el caudal de problemas que necesitan de una permanente autocrítica y una constante valoración de logros y errores que permitan dar los siguientes pasos en el camino elegido, la lucha armada.

A sólo unos días de las elecciones y a un año de "Portofino", es conveniente hacer un balance en el seno de las diferentes organizaciones, prepararse ante posibles y reales eventualidades, trazar los planes mediatos e inmediatos capaces de garantizar la supervivencia de la alternativa armada, infundiendo mayor confianza en las clases populares que se irán incorporando a ella, con la seguridad de que les espera la victoria y la revolución socialista.

**JORGE SILVA LUVECCE**  
Penitenciaria, Santiago

(1) Entrevista en "U. Hora" a Rafael Ruiz M., sep. tiembre de 1969.

Tupamaros

Carta a los militares

ALOS jefes militares, oficiales de diversos grados y varios cuarteles y guarniciones de las fuerzas armadas han recibido una carta impresa en la que el Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) los exhorta a "sumarse a las filas del pueblo", defendiendo efectivamente "la soberanía de la nación".

La carta, que ha provocado numerosas reuniones y que según ha trascendido, ha sido leída públicamente en algunas guarniciones, dice textualmente:

"A los integrantes de las fuerzas armadas de nuestro país:

La función específica de las fuerzas armadas es ser las defensoras de la soberanía de la patria. ¿Qué es y en qué consiste la soberanía?

La soberanía "no es solamente asegurar la integridad territorial sino preservar los dones más preciados de sus ciudadanos, como es la libertad..." (Artigas).

De tal manera que no solamente atenta contra nuestra soberanía quien nos invade desde el exterior, sino que lo hace quien contribuye ya como ejecutor, ya como mandante, a la desgracia pública.

Y este, precisamente, es uno de esos momentos, por lo que es necesario plantearnos qué pasa en nuestro país y por qué.

El gobierno y los centros de poder han sido copados por un núcleo de intereses financieros insaciables, que condenan al hambre a través de la congelación, que entregan al país al extranjero a través de los préstamos cada vez mayores, que arruinan el comercio y la industria a través de la institucionalización de la usura por medio de la banca, que liquidan a la clase media con el paro y la desocupación, funden a los pequeños y medianos productores rurales a través de la estafa, de la intermediación, y los deja inermes ante el gran estancamiento, hoy también banquero, que gustosamente se los engulle.

La estafa empieza desde arriba: desde Acosta y Lara (Exministro de Trabajo acusado de extorsión, N. de la R.) hasta Peirano, pasando por Frick Davies (de quien se demostró estaba vinculado a la Financiera Monty, N. de la R.) los ministros, negociantes cuando no ladrones, han presidido esta loca orgía de la especulación.

Esta política de alta concentración de la riqueza nacional en pocas manos, haciendo soportar sobre las espaldas del pueblo todo el peso de la crisis de la que no pocos son beneficiarios, tiene un mando ejecutivo: el gobierno; un método de acción: las medidas prontas de seguridad; una filosofía: la corrupción que degrada y envilece.

Se dice y afirma con voz muy engolada, que vivimos en un Estado de Derecho en el que impera la ley.



Pero hoy vemos que se suprime un partido político, mañana se cierra un diario, otro día se suprimen palabras del diccionario, se allanan domicilios, se apresan hermanos, padres o novios de personas a quienes se desea encontrar (repugnante política del rehén), se tortura, se ofende, se hiera, y hasta, finalmente, se mata.

Los cinco mil honestos trabajadores presos en 1969, por las medidas prontas de seguridad, decenas de torturados y varios muertos a mansalva constituyen un record difícil de igualar aun para los inescrupulosos dictadores de esta sufrida América latina.

La Constitución sólo rige en todos sus términos, o para los aprovechados en busca de su beneficio, o para los cobardes que creen ingenuamente van a salvar el pellejo y que a ellos no los van a tocar.

La Constitución, pues, no rige la vida de nuestro país, sino el arbitrio caprichoso y prepotente de un gobierno.

En la medida en que esta política hiera en lo más hondo a las grandes masas populares, éstas reaccionan con la protesta airada.

La respuesta del gobierno no es atender los problemas para solucionarlos, sino la violencia metódica para acallar la protesta y asegurar la continuidad de la explotación.

Esta alternativa de hierro, gobierno de los grandes intereses creados, explotación del pueblo, política del garrote, es la que el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) trata de romper.

Somos el pueblo que está harto de engaños y que resuelve tomar el destino en sus propias manos, provenimos de todos los sectores políticos y filosóficos. Tenemos las más variadas profesiones y ocupaciones. Somos obreros, empleados, profesionales, estudiantes, pequeños comerciantes, amas de casa, en fin, todos aquellos que no tienen complicidades vergonzantes y que desean un destino venturoso para el país.

En nuestras filas hay blancos, colorados, católicos, protestantes; hay religiosos, médicos, ingenieros, militares; hay creyentes y hay ateos.

A todos ellos, sin embargo, hay algo que los une y que los convierte en una fuerza más que potente y vigorosa, indestructible: el amor a la patria, la inquebrantable voluntad de la justicia, postulados a los cuales no sólo entregamos nuestras mejores energías, sino la vida misma, como desgraciadamente ya ha pasado.

No somos extranjeros ni extranjerizantes.

Son ellos los que pretenden hacernos extraños en nuestro propio suelo, al que han saqueado hasta sus últimas reservas.

Y para ello pregonan a los cuatros vientos que las fuerzas armadas son las guardianas del orden... de los negocios; y pretenden que ustedes sean los que apalcan al pueblo, que encarcelen al pueblo, que hieran al pueblo, que maten al pueblo.

No se conoce que a las fuerzas armadas se les haya encomendado la misión de castigar a los ladrones, a los grandes ladrones de este país, que hayan encarcelado a los responsables del "crack" bancario o a los responsables y usufructuarios de la infidencia, esa misma a la que ahora se le echa un manto definitivo de olvido, ni terminar con la corrupción que campea a todos los niveles, hasta extremos que nunca conoció el país.

Las fuerzas armadas tienen otro destino totalmente distinto al que pretende asignársele de verdugo del pueblo.

Y ese destino es, esencialmente, glorioso y político, no en el sentido electoral o partidario de votos y divisas, sino en el otro. La política de rescatar al patrimonio nacional, vendido a los intereses extranjeros; política es, por ejemplo, marina de cabotaje, explotación racional de nuestros recursos físicos y humanos. Política es salvar las Usinas y Teléfonos del Estado, la Administración Nación de Combustibles, Alcohol y Portland. Es terminar con el peculado y la burocratización y sacudirnos estos parásitos que enferman y matan a la nación.

Nuestro Movimiento trabaja sin vacilación. Con alma y fe por la liberación nacional, que será: trabajo, justicia y dignidad.

En esa lucha estamos y no desmayaremos ni un minuto.

Y en esa lucha puede haber un lugar para las fuerzas armadas de nuestro país, que también son pueblo, que también sufren el escarnio de una patria envilecida por los hombres sin honor, para quienes la República es solamente de ellos y sus inmorales.

No somos enemigos, cómo habríamos de serlo, si nos duele tanto como a ustedes nuestro Uruguay.

De ahí que sepamos que hay una tarea fundamental para ustedes en el inmediato futuro nacional.

Por eso los exhortamos a compromendose, sumándose a las filas del pueblo, no somos un partido político, ni un frente de diferentes partidos; somos en definitiva, hombres y mujeres de nuestro pueblo en armas, que hoy están en busca de su destino, como en el éxodo de la Patria Vieja.

Libertad o muerte.

Movimiento de Liberación Nacional. "Tupamaros".

MONTEVIDEO  
(Servicio Especial de Prensa Latina)

## Conversación con el escritor Jorge Icaza

EN el segundo piso de una construcción vieja y polvorienta que en su estructura metálica interna tiene cierto parecido con la Estación Mapocho, se halla la sala del Director de la Biblioteca Nacional de Quito, el novelista de 63 años, Jorge Icaza, autor de la obra *Huaspungo*, una novela clásica de la narrativa continental, traducida a dieciséis idiomas y con veinte ediciones en lengua española.

Icaza sigue siendo la figura más importante de las letras ecuatorianas; por lo menos es el escritor más conocido y divulgado dentro y fuera del Ecuador. Hasta su despacho llegamos el crítico y editor mexicano Emmanuel Carballo, el profesor de literatura de la Universidad de Concepción, Jaime Concha, y este redactor; nos movía el deseo común de mantener una conversación abierta y libre con el creador de *Huaspungo* y *El Chulla Romero y Flores*.

En aquella sala del segundo piso, rodeado de libros antiguos y de muebles tanto o más viejos que la Biblioteca, Jorge Icaza nos recibió con una sonrisa amable que de improviso se convertía en una carcajada violenta. Habló de un tema y de otro, de la literatura en la década del 30, de la novela de nuestros días, de la crítica, del indio, del Che, del diálogo interior ("aquí en América no existe el monólogo"), del periodismo, de Freud y Marx.

Esa mañana Jorge Icaza se mostró inquieto por el desarrollo futuro de la literatura de su país. "Es lastimoso lo que se está haciendo en la literatura ecuatoriana. Me parece que los más jóvenes están desperdigando sus posibilidades. No existe la búsqueda de nuevas técnicas que surjan, naturalmente, como una necesidad impuesta por la realidad a tratar. Da la impresión de que no han estudiado detenidamente el proceso de la literatura ecuatoriana e hispanoamericana. En lo que respecta a nosotros, no hay ninguna duda que nuestra característica fundamental fue escribir obras de combate, denunciadoras de una realidad socio-político-cultural aberrante e injusta. Esta fisonomía de lucha ha correspondido y corresponde a un mundo en construcción. No estamos contruidos ni social, ni económica ni psicológicamente. Esta situación nos impulsó, intuitivamente, a escribir, en los años de la década de 1930, una literatura que tuvo repercusión internacional. Solamente ahora la perspectiva histórica nos ha hecho aparecer como un grupo cohesionado de escritores, cuando en verdad, muchos de nosotros —siendo contemporáneos— ni siquiera nos conocíamos".

### UN ESTILO DESDE EL PUEBLO

Formalmente, la narrativa ecuatoriana de los años 30 significó un avance en relación a las tendencias aristocratizantes; el sector de capa media, pujante, emergente, desplazó, en el campo cultural, a quienes mantenían sólo un "resplandor" de élite y fomentaban, vicariamente, el desarraigo en pro de los intereses colonialistas de sojuzgamiento. En contra de esta realidad fue apareciendo un número importante de escritores dispuestos a luchar, a través de sus obras, por un rescate, por una recuperación cultural. Icaza lo explica: "Fuimos a un estilo directo y popular. Creamos nuevos términos para nuevas estructuras sociales y psicológicas que comenzaban a surgir en nuestro país. Pero no fuimos simples inventores de palabras; las tomamos del pueblo, de su propia habla, y les dimos, al fin, una emoción universal. Tomábamos, pues, de la realidad. Y ese léxico era luego acondicionado estéticamente. Descubrimos la emoción dentro del pueblo".

"Otro aporte —sostiene Icaza— fue el tratamiento del tema sexual siempre en función social (jamás lo sexual por lo sexual). También incorporamos la mala palabra. Para una literatura de dulzura y melosa como era la ecuatoriana, nos dimos cuenta de que la mala palabra podía constituirse en una verdadera terapéutica. La adoptamos, entonces, pero como una función, una expresión social, de lucha, de combate. Se lanzaron contra nosotros, incluso gente de izquierda como Enrique Terán. Los mismos críticos que nos rajaron en improprios se desmayaron al ver cómo la mala palabra llegaba, por ejemplo, de Francia, y en las obras de los existencialistas. Entonces comenzaron, tibiamente, a aceptarla, sólo porque también la decían los extranjeros, los gringos..."

La literatura ecuatoriana (indigenista) de la década del 30, aun cuando en líneas generales se mantuvo dentro de una visión paternalista del indio, una visión romántico-naturalista, tuvo la importancia de fijar el problema. Se desmoronó así la marginalidad del indio; tipológicamente, la literatura ecuatoriana de la década del 30 tuvo el mérito de asumir el tratamiento de ese sector étnico-cultural mayoritario en el país. "Empecé entonces a preocuparme —dice Icaza— y a detectar la carencia entre mis personajes de un monólogo interior, que sólo adviene una vez que el mestizaje se ha consolidado totalmente. En el hombre hispanoamericano hay un perpetuo diálogo interior, que los escritores debemos explotar y explorar. No disponemos aún de una unidad espiritual suficiente como para desarrollar el monólogo interior; todavía pertenecemos, en Latinoamérica, al reino de la soledad social. Necesitamos mestizaje cultural, que es sin duda el más importante".

### EL CHE

"Pero tal vez nuestro mayor valor —explica Jorge Icaza— fue haber dicho en nuestras obras la verdad cuando la verdad era difícil, era riesgoso decirlo, era prácticamente suicida. Pienso que no nos mataron porque en

aquel tiempo casi no se leía. Hoy día es algo más fácil decir la verdad. Ahora se dice en Estados Unidos, se dice dentro de la iglesia, ¡cómo está de conmovida la iglesia! En la actualidad quienes más llaman para que les dé charlas son los colegios de curas y de militares. Quiero contarles, a modo de anécdota, que las primeras ediciones de **Huasipungo** se vendían clandestinamente y que llegaron hasta excomulgarme. Entonces yo puse la excomunión en la vitrina de una librería que tuve, allí junto a mis libros, para ver si éstos se vendían...”

—¿Es verdad que a su librería llegó hace varios años el Che Guevara, cuando todavía era un adolescente?

“Es cierto. Debe haber sido allá por los primeros años de la década del 50, pero no estoy muy seguro. Llegó un día cualquiera, moreno, sin barba, de mediana estatura, metido de hombros. Cuando algún tiempo después volví a verlo en Cuba, el Che me lo recordó, y me dijo “yo estuve en su librería hace tiempo ¿se acuerda?”, y ahí me acordé. Quiero decir que esa mañana en La Habana yo estaba conversando con la bailarina Alicia Alonso cuando divisó a Guevara. De inmediato me acerqué a él y empezamos a hablar. A los pocos minutos de comenzada la conversación ya me estaba hablando de las perspectivas liberadoras de la guerrilla. Creía que las masas aborígenes de nuestro continente se desmoronarian a favor de cualquier movimiento guerrillero, por incipiente que éste fuese. Le dije que el problema yo no lo veía tan simple; me preguntó qué pensaba. Pienso que la masa indígena tiene sí una rebeldía contenida, pero carece de una motivación, de un mínimo de convicción revolucionaria que la haga sumarse de inmediato al estallido. Por lo demás, es lo que se deja ver en la novela **Huasipungo**. Y hoy, ya con la perspectiva histórica, he llegado a la conclusión de que algunos partidos de izquierda del continente informaron mal al Che. Concretamente, los comunistas ecuatorianos enviaron a Cuba a un indio lechón (tonto), quien dijo a Guevara que en mi país había 200 mil indios listos para tomar las armas. El che me preguntó; le dije ¡no puede ser, eso no es cierto! Al ver esta falta de credulidad mía me miró y, sonriendo, me dijo: “Bueno, los literatos son así”. Le dije: “Esto es peligroso”. Y le insistí: “La revolución han de hacerla los sectores medios, quienes habrán de arrastrar después a las masas indígenas; por lo demás, así se han hecho siempre las revoluciones en América latina. Pero Guevara se mostró algo escéptico a lo que yo le decía (tenía una fe ciega). Me insistió: “Tengo muy buenos informes; el indio se desgranará —en favor de la revolución— como un carro de manzanas”, me dijo textualmente. Jamás olvidaré esa imagen. Desgraciadamente la realidad nos demostró, años más tarde, que el indígena no estuvo a la altura de la urgencia histórica.”

“Personalmente creo que esta visión errónea se arrastra desde el nacimiento de los primeros partidos que se esforzaron, en América latina, por aplicar mecánicamente las ense-

JORGE  
ICAZA  
y la  
denuncia  
social



ñanzas del materialismo dialéctico. Desde esa época, a principios de siglo, se viene repitiendo que las masas indígenas del continente iban a ser vanguardias en el proceso de la revolución socialista, y no ha ocurrido así. Por el contrario, aquella rebeldía aluvial ha sido catalizada por algunos políticos autollamados, falsamente, “independientes”. Hasta hoy la rebeldía indígena está huérfana de una base ideológica”.

#### FREUD Y MARX

Antes de que nuestra conversación llegara a su fin, Icaza recordó sus lecturas de juventud: “Freud, Marx, y Einstein, organizaron mi visión histórico-estética. Este aprendizaje no fue trasladado de manera mecánica a nuestra realidad socio-político-cultural. Nosotros tratamos de hacer en la literatura algo profundamente nacional. Por desgracia, en la política partidista de nuestro país no se dio, simultáneamente, una intención semejante”.

—¿Utilizó también usted el periodismo para la denuncia y la formación de esa fisonomía nacional?

“No, yo nunca he creído en el periodismo; nosotros manteníamos una burla hacia ese medio. Creo que antes y ahora el periodismo es servil. No hay una libertad de prensa sino de empresa”.

A los 63 años de edad, Jorge Icaza está terminando de corregir los originales de una extensa novela (800 cuartillas) divididas en tres partes, **Atrapados**, que próximamente publicará la Editorial Losada de Buenos Aires. Esta obra será una visión panorámica, retrospectiva, autobiográfica; una *summa* de todo Icaza. La ficción en pugna con la realidad.

Las correcciones han sido difíciles (“en las mañanas y en las noches, acostado, y con lápiz”). Uno de nosotros hace notar el desaliño de su estilo. “Sí —dice, y se ríe, con fuerza—; sé que mi estilo es desaliñado; pero, bueno, qué se le va a hacer, ese es mi estilo. A veces quienes procuran escribir una obra muy pura y perfecta no llegan ni a la mamá de ellos”.

HERNAN LAVIN CERDA

## Sudario para el bloqueo

"Cuba está unida económicamente a los Estados Unidos y ningún gobierno puede esperar una larga vida si persiste en dislocar los canales normales de comercio y comunicación entre los dos países". (Diario "Pittsfield Berkshire Eagle", de Massachusetts, cuna de la United Fruit, Abril 4 de 1959).

**P**ERFECTAMENTE verosímil suponerlo así en aquella época. Entonces Cuba era una bulliciosa factoría norteamericana, un gigantesco supermercado "Ten Cents" de los monopolios de Estados Unidos. Habían pasado sólo tres meses del triunfo de la Revolución y era imposible predecir —desde lejos al menos— el rumbo de los acontecimientos. Pero ya aparecían algunos síntomas, entre ellos en marzo de 1959, la intervención estatal de la Cuba Telephone y la rebaja de las tarifas telefónicas y los alquileres.

Pero las estructuras económicas básicas —absurdo suponerlas ya arrasadas por el aluvión revolucionario— estaban aún intactas. Y eso explicaba publicaciones como la del epígrafe.

Recuérdense estos datos del pasado cubano:

— Entre 1949-58, el 63% de todas las exportaciones cubanas iban a los Estados Unidos, y el 75 por ciento de las importaciones provenían de ese país.

— En 1958, en la mayoría de las fábricas cubanas, el 40% de los insumos y el 75% de las materias primas industriales utilizadas provenían del mercado norteamericano.

— En la década del 50, Cuba perdió unos mil millones de dólares a causa de las desiguales relaciones de intercambio con Estados Unidos.

— Las inversiones norteamericanas directas en Cuba sumaban más de 1.200 millones de dólares.

— El níquel, el cobre, los servicios de gas, teléfonos y electricidad pertenecían a monopolios norteamericanos.

— La Standard Oil, la Mobil Oil, la Texaco y otras empresas petroleras de Estados Unidos controlaban el 79%

del consumo de combustible en el país.

— Las empresas yanquis controlaban un millón 171 mil hectáreas de las mejores tierras agrícolas de Cuba. Nueve grandes empresas entre ellas la United Fruit, disponían del 46% del área cañera nacional. Treinta y seis grandes centrales azucareros eran norteamericanos.

— El 43% de las vías férreas cubanas eran propiedad o estaban controladas por monopolios de Estados Unidos.

Esa abrumadora realidad, herencia de cuatro siglos de colonialismo español y sesenta años de neocolonialismo norteamericano, hizo que muchos —por maldad, inconciencia o ignorancia— creyeran que Cuba no resistiría el bloqueo económico imperialista iniciado oficialmente el 2 de julio de 1959, cuando Estados Unidos cerró su mercado al azúcar cubano.

### ESCALADA Y REPLICAS

Lo que vino después fueron pasos de una escalada que, en la antojadiza apreciación yanqui, estaba destinada irremediamente a doblar la mano de la naciente revolución: embargos a las mercancías destinadas a Cuba (octubre 1960), expulsión de la OEA (enero 1962), index para los barcos que recalaran en puertos cubanos, ruptura de relaciones de los gobiernos regentados por la OEA (menos México), etc.

Pero el viejo tahir del Norte, esquemático y prepotente, no contaba con que los cubanos barajarían el naípe de otra forma. Combativos, dignos, altivos, éstos devolvieron golpe tras golpe. Todas las propiedades norteamericanas fueron nacionalizadas, siguiéndoles las grandes empresas de la oligarquía cubana.

Luego miraron hacia el campo socialista. En febrero de 1960, Cuba y Unión Soviética suscriben su primer convenio comercial, y en mayo del mismo año, reanudan sus relaciones diplomáticas. Un año más tarde (abril de 1961), Fidel Castro proclama el carácter socialista de la revolución cubana, en los días bélicos de Playa Girón.

### EL COMERCIO POST 1959

Naturalmente, el desplazamiento del viejo andamiaje capitalista produjo en el campo del comercio exterior —tema que nos preocupa en esta nota— un replanteo en otro estilo y otras direcciones.

Se genera entre la isla y el campo socialista de Europa y Asia un creciente e ininterrumpido intercambio comercial en el que la Unión Soviética pasó a ocupar el lugar de Estados Unidos, con las obvias distancias y diferencias entre un país imperialista y uno socialista.

Así en 1968 —última cifra oficial disponible— el intercambio comercial de Cuba y los demás países socialistas llegó al 74.7% del total del valor de las exportaciones cubanas, y al 80.3% en las importaciones (ver cuadros aparte).

Por su parte, el intercambio con el mundo capitalista decreció naturalmente con el desplazamiento de Estados Unidos, pero contrariamente a lo que se supone, ese comercio no desapareció. Alcanzó en 1968 al 25.3% del valor total de las exportaciones cubanas y al 19.7% de las importaciones. España fue el país que más vendió a Cuba (6.3% del total) y Francia el mayor comprador capitalista (6.2%).

Aunque Estados Unidos hizo lo indecible para estrechar el cerco (presiones, chantajes, sobornos, amenazas, compra de fábricas que vendían a Cuba, etc.), el bloqueo nunca pudo operar al ciento por ciento. En julio de 1964, cuando arribaron a Cuba los primeros 16 buses vendidos por la Leyland Motor Company, de Gran Bretaña, (hasta 1969 le había vendido 931 buses) el bloqueo imperialista sufrió uno de sus golpes más demoralizantes. Seis años más tarde en vez de buses británicos (y también los "Pegaso" españoles y los autos "Alfa Romeo" de Italia) serían los vinos, ajos, porotos y cebollas chilenos.

A una década del inicio de ese fracasado cerco político y económico, muchos de los más delirantes anticubanos del pasado, revisan por variadas y a veces inconfesables razones sus viejas posiciones. Y no porque Cuba haya modificado su intransigencia revolucionaria, sino porque par-

te de sus enemigos han terminado por reconocerla públicamente más fuerte, vigorosa e indestructible que nunca.

"Las sanciones contra Cuba son cada vez menos eficaces", reconoció el "New York Times", aludiendo a "aquella tentativa de aislamiento emprendida hace seis años al ceder (la OEA) a los esfuerzos de Estados Unidos".

En los niveles gubernativos del continente ya no es "pecado mortal" hablar de un posible restablecimiento de relaciones con Cuba. Por lo pronto en América latina ya comenzaron a tejerse los primeros contactos en el plano comercial. Entre ellos nuestro país.

### VINOS, POROTOS Y MOMIOS

La ruptura diplomática de Chile con Cuba (agosto 1964) significó también la interrupción de un creciente intercambio comercial, de indudables beneficios para los dos países. Por una razón muy simple: ambos poseen una economía agropecuaria potencialmente complementaria.

En 1962, Chile llegó a vender a Cuba la suma de 4 millones 854 mil 229 dólares en productos del agro (14.8% del total de sus exportaciones en ese rubro), al paso que, en 1963, Cuba le vendió a su vez cerca de nueve millones, principalmente azúcar y tabaco.

### IMPORTACIONES DE CUBA

	De países capitalistas	De países socialistas
1960 .....	81.3	18.7
1961 .....	30.0	70.0
1962 .....	17.2	82.8
1963 .....	18.9	81.1
1964 .....	32.5	67.5
1965 .....	24.0	76.0
1966 .....	20.2	79.8
1967 .....	20.9	79.1
1968 (*) .....	19.7	80.3

(\*) Los mayores vendedores a Cuba en el campo capitalista: Francia (6.2), Reino Unido (2.7) y España (1.8). En el campo socialista: Unión Soviética (60.9), China (7.0) y RDA y Checoslovaquia con 3.5.

(Las cifras anteriores provienen de la Junta Central de Planificación de Cuba).

Luego vino la congelación comercial absoluta entre ambos países, que duró hasta fines del año pasado. Una venta triangular de medio millón de botellas de vino a Cuba hecha por el exsenador y hoy viñatero Baltazar Castro Palma, actualizó aquel intercambio sepultado por las presiones norteamericanas. En rigor, fue el primer forado latinoamericano a nivel comercial, que se abrió al bloque imperialista.

Simultáneamente con la lle-

gada a La Habana de las primeras botellas del vino "Baltazar", en diciembre del año pasado, arribó también una delegación de altos ejecutivos chilenos de la Empresa de Comercio Agrícola, Banco del Estado y la Sociedad Comercial de la Reforma Agraria (SOCORA). De esa delegación, encabezada por Belisario Velasco, gerente de ECA y presidente de SOCORA, nació el actual convenio con ALIMPORT (empresa cubana importadora de alimentos), suscrito en enero del presente año. Mediante el Chile venderá a Cuba, pagadero en moneda dura (libras esterlinas o dólares canadienses) tres millones de dólares en ajos, cebollas y porotos para 1971, y ocho millones en los mismos productos para 1971. No se incluyen en estas cifras el millón de botellas que Baltazar Castro venderá este año a Cuba ni el millón y medio de botellas del próximo año.

Para explorar nuevas posibilidades del mercado chileno y cumplimentar una invitación extraoficial, estuvo de visita en nuestro país entre el 9 y el 16 de julio, una delegación de funcionarios cubanos del Ministerio de Comercio Exterior: José Civeira, Carlos Oviedo y Yolanda Benson. Una semana antes les precedieron Ermenegildo Curbelo y Niurca Praderes, expertos en ganadería.

Según trascendió, Cuba es-

### EXPORTACIONES DE CUBA 1960-68

(porcentajes del valor total)

	A países capitalistas	A países socialistas
1960 .....	75.8	24.2
1961 .....	26.7	73.3
1962 .....	18.0	82.0
1963 .....	32.6	67.4
1964 .....	40.8	59.2
1965 .....	21.8	78.2
1966 .....	18.6	81.4
1967 .....	18.8	81.2
1968 (*) .....	25.3	74.7

(\*) España (8.3 por ciento), Japón (3.8) y Francia (2.3) fueron ese año los países capitalistas que más compraron a Cuba.

Unión Soviética (44.3), China (9.3) y Checoslovaquia (6.3): los mejores clientes en el campo socialista.

(De la vuelta)

taría dispuesta a comprar 80 mil toneladas de porotos para 1971 (el convenio es por 15 mil toneladas de porotos, 3 mil toneladas de cebollas y 1.500 toneladas de ajos), pero las disponibilidades agrícolas chilenas no son suficientes para esa producción.

Civeira declaró que su país tiene especial interés en ampliar su comercio con Chile, señalando que están en condiciones de ofrecer, en intercambio, azúcar, café, tabaco, cítricos, piñas y otros productos.

Mientras los cubanos viajaban al interior del país para conocer los asentamientos campesinos, en la sede de la Sociedad Nacional de Agricultura tenía lugar una insólita reunión. Allí Baltazar Castro habló de las perspectivas comerciales con Cuba, ante un ávido y atento auditorio formado por el directorio de la SNA y 50 de los más grandes terratenientes chilenos.

"El desarrollo de la agricultura cubana es lo más interesante que está ocurriendo en América latina", declaró Benjamín Matte, presidente de la SNA, al conferenciante. Este le replicó burlescamente:

COMERCIO AGROPECUARIO CHILE-CUBA 1958-65 (*)		
(en dólares)		
	Exportaciones chilenas a Cuba	Exportaciones cubanas a Chile
1958	1.045.230	5.923.505
1959	897.875	714.985
1960	686.211	540.577
1961	2.845.518	665.260
1962	4.854.229	4.823.746
1963	456.745	8.978.394
1964	679.912	59.413
1965	—	629.394
1966	—	—

(\*) Datos procedentes del Instituto Agropecuario de Chile.

"Cuidado, que van a venir los yanquis a presionarnos". Matte se apresuró a manifestar: "De eso nos encargamos nosotros...".

Posteriormente la SNA decidió enviar a Cuba un grupo de ejecutivos "para que vean por sus propios ojos" la realidad cubana. Asimismo, una delegación formada por 40 ingenieros agrónomos y 20 médicos veterinarios chilenos

irán a la isla caribeña en octubre próximo, invitados por los organismos cubanos.

Al partir la misión cubana, el gobierno de la DC informó oficialmente que había quedado convenido que las operaciones comerciales se harán directamente entre el Banco del Estado de Chile y el Banco Nacional de Cuba.

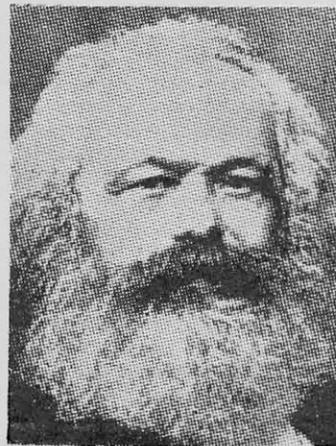
MARIO CERDA GUTIERREZ

## MARX, ENGELS Y "LOS OBJETIVOS INMEDIATOS"

★ "Entiéndasenos bien"; nosotros no queremos "renunciar a nuestro partido ni a nuestro programa, pero consideramos que tenemos trabajo para muchos años si aplicamos todas nuestras fuerzas y todas nuestras energías a lograr ciertos objetivos inmediatos, que deben ser conseguidos por encima de todo antes de ponernos a pensar en tareas de mayor alcance". Y entonces, los burgueses, los pequeños burgueses y los obreros, que "ahora se asustan... de nuestras reivindicaciones de largo alcance", vendrán a nosotros en masa.

No se renuncia al programa; lo único que se hace es aplazar su realización... por tiempo indefinido. Se acepta el programa, pero esta aceptación no es en realidad para sí mismo, para seguirlo durante la vida de uno, sino únicamente para dejarlo en herencia a los hijos y a los nietos. Y mientras tanto, "todas las fuerzas y todas las energías" se dedican a futilidades sin cuento y a un remiendo miserable del régimen capitalista, para dar la impresión de que se hace algo, sin asustar al mismo tiempo a la burguesía. Es preferible mil veces la conducta del "comunista" Miquel, quien para demostrar su seguridad inquebrantable de que la sociedad capitalista ha de hundirse inevitablemente al cabo de unos cuantos siglos, especula cuanto puede y contribuye, en la medida de sus fuerzas, al crac de 1873, con lo que realmente hace algo para preparar el fin del régimen actual".

Marx y Engels a Bebel, Liebknecht, Bracke y otros (Carta Circular). Londres, 17-18 de septiembre de 1879.



MARX: sobre los "sensatos".

## Guerrillero chileno en las filas del ELN

**T**IRSO Montiel Martínez es el nombre de uno de los combatientes chilenos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia.

En la nueva gesta liberadora que ha comenzado a vivir el ejército fundado por el Comandante Ernesto Che Guevara, hay muchos revolucionarios como Tirso Montiel que tomaron ese camino como fruto de una maduración ideológica y de un compromiso insoslayable con América latina.

Montiel, de 34 años de edad, nacido en Castro, provincia de Chiloé, egresó en 1957 de la Escuela de Carabineros en Santiago, donde se graduó de alférez. Prestó servicios en el Cuerpo de Carabineros de Chile hasta alcanzar el grado de teniente, momento en que se retiró de esa institución. Luego trabajó en el laboratorio Farmoquímica del Pacífico y sus condiciones le llevaron al cargo de presidente del sindicato de empleados, que desempeñó durante dos períodos.

Su conciencia revolucionaria se fue acercando en la lucha social. Perteneció al núcleo del partido Socialista en la Villa Olímpica de Santiago, aunque no llegó a militar formalmente en esa colectividad política.

Finalmente su compromiso con la revolución latinoamericana le llevó a incorporarse al ELN de Bolivia, junto con otros combatientes chilenos como el obrero Rigoberto Zamora Sasso y el periodista Elmo Catalán Avilés ("Ricardo"), ambos desaparecidos. Actualmente, Tirso Montiel Martínez, el exoficial de Carabineros de Chile, se encuentra en las selvas del Beni donde el ELN ha reabierto las operaciones militares contra el imperialismo yanqui.

En junio de este año, desde La Paz, Tirso Montiel ("Pablo") envió a sus familiares la siguiente carta que reproduce PF:



**TIRSO MONTIEL MARTINEZ** ("Pablo"), exoficial de Carabineros de Chile, ahora combatiente del ELN de Bolivia.

*La Paz, 17 de junio de 1970.*

*Queridos padres,  
Queridos hermanos,  
Queridos hijos,  
Familiares y amigos:*

*Cuando reciban estas líneas seguramente yo estaré caminando por las selvas bolivianas, iniciando o mejor dicho reiniciando la lucha comenzada un día por nuestro CHE.*

*Los que ahora seguimos su ejemplo empuñamos las armas, lo hacemos con alegría, con plena convicción y decisión de llevar esta guerra hasta sus últimas consecuencias. Cargamos en nuestros hombros la responsabilidad del porvenir*

*de la revolución latinoamericana. Sabemos que esta guerra será a muerte, larga y llena de sacrificios. Nosotros no queremos la guerra, pero no nos queda otro camino que entrar en ella, pues vemos que el único camino para conseguir nuestra libertad, en la mayoría de los países, es la guerra. Pero esta guerra será la tumba de nuestros enemigos: el imperialismo yanqui. Crearemos los Vietnam soñados por el Che.*

*Como miembro del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia, siento una alegría infinita de compartir todo esto. Tengo el privilegio de sentirme tan boliviano como cualquiera que haya nacido en estas tierras. El cariño y compañerismo es algo maravilloso: tengo muy buenos e incomparables compañeros; somos una gran familia los "ELENOS", parte de la gran familia latinoamericana. Algún día alcanzaremos nuestros objetivos para así formar una sola Patria. "La Gran Patria Latinoamericana" con la que soñaron Bolívar, Che y mi gran amigo y compañero Ricardo, cuyo recuerdo permanecerá imborrable. Luchamos por los explotados de nuestra América, del mundo entero, por el recuerdo de los compañeros chilenos, cubanos, argentinos, peruanos, etc., caídos en la lucha. Seguimos la historia cuyo curso no lo van a interrumpir nuestros enemigos. Luchamos para que vivamos con dignidad.*

*Si es posible mantendré comunicación con ustedes. Creo que no va a ser fácil hacerlo, pues hay que tomar en cuenta las probabilidades de sobrevivir en una guerra, y otros inconvenientes.*

*Me despido de Uds. con un fuerte abrazo y con un saludo.*

*Victoria o Muerte.  
¡Volvimos a las montañas!*

PABLO

# La verdad en la muerte de Elmo Catalán Avilés

"Frente a la mentira reaccionaria, la verdad revolucionaria".

**H**OY, que la situación y las circunstancias nos lo permiten, esclarecemos definitivamente al pueblo los trágicos momentos que significaron para el país y para nuestra organización los sucesos de Cochabamba de principios de junio pasado.

Aclaramos previamente que, si entonces no identificamos públicamente al asesino, fue porque consideramos que la justicia es derecho y deber exclusivo de los revolucionarios, y no de los aparatos represivos de un gobierno que representa las mayores injusticias y a los más grandes criminales.

Estamos en situación de guerra y el pueblo tiene el derecho y la necesidad de conocer a sus enemigos, por eso ahora hacemos público el nombre del asesino de nuestros queridos compañeros RICARDO y VICTORIA.

Hacia algún tiempo que Ricardo y otros compañeros venían observando en ANIBAL CRESPO actitudes de indisciplina seria, falta de respeto con sus compañeros y una carencia de sensibilidad humana incompatibles con la condición de revolucionario. Por estos motivos era objeto de frecuentes críticas y reprimendas por parte de Ricardo, siempre alerta ante las debilidades que pueden degenerar en desertión o traición si no son atajadas a tiempo.

Los días 7 y 8 de junio las actitudes de Anibal Crespo habían llegado a tal punto, que Ricardo se vio obligado a dirigirle una seria advertencia en el sentido de que si no superaba sus defectos sería expulsado del ELN, teniéndosele bajo arresto hasta que nuestra seguridad nos permitiera ponerlo en libertad.

A raíz de esto al mediodía del 8 de junio Anibal Crespo traicionó y con alevosía ultimó a balazos a Ricardo (Elmo Catalán Avilés) y Victoria (Jenny Koeller), ambos compañeros de los más queridos y respetados de nuestra organización por su nobleza, su honestidad sin tacha y su enorme capacidad de trabajo y espíritu de lucha.

Reiteramos: los hechos sucedieron así, como informamos al pueblo en nuestro comunicado del 18 de junio, y cualquier otra versión en cuanto a los motivos o la forma de su muerte es absolutamente falsa. La versión que circuló en el sentido de que no murieron de heridas de bala y que fueron torturados antes de morir no es cierta y no sabemos de dónde surgió. En última instancia quedan los restos en los cuales necesariamente están las huellas de las balas asesinas.

Puesto que Ricardo era, como miembro del Estado Mayor, el responsable de toda la organización de Cochabamba, era el único que tenía contacto directo con los niveles superiores del ELN. De ahí que los compañeros que descubrieron los cadáveres tardaran algún tiempo en hacer llegar la noticia al Estado Mayor. Entre tanto, para evitar comprometer la casa en que ocurrieron los hechos, se vieron obligados a sacar los cuerpos y transportarlos a las afueras de la ciudad.

La causa de sus muertes fueron

las deformaciones monstruosas de un individuo, deformaciones que son el producto directo de la sociedad podrida que ellos tanto lucharon por transformar. Fue en esa lucha intransigente y sin cuartel contra esa sociedad y sus podredumbres donde encontraron su muerte.

Si bien es cierto que Ricardo y Victoria no murieron directamente en manos de los esbirros del gobierno y de la CIA, no es menos cierto que esos esbirros no hubiesen tenido el menor escrúpulo en asesinarlos de haberlos ubicado.

Así como mataron al CHE, como mataron al INTI, a DARIO, como torturan y asesinan a cuanto revolucionario honesto cae en sus manos, así no le quepa duda a nadie, habrían asesinado a Ricardo y Victoria.

Por eso, nuestro pueblo, nuestros jóvenes que conocen al gobierno y a la CIA como los criminales y asesinos que son, salieron a la calle a protestar y las fuerzas represivas del gobierno, ratificando el concepto que de ellos se tiene, no tuvieron empacho en tirar a matar, asesinando, golpeando e hiriendo, como siempre, en Cochabamba, en Sucre, en Potosí, en Tarija. Estos hechos enardecieron al pueblo y las protestas y luchas contra las fuerzas represivas aumentaron de día en día a tal punto que pusieron en peligro el precario equilibrio del gobierno gorila de turno.

Las reacciones populares a nivel nacional e internacional, tal como se presentan los acontecimientos, son legítimos y consecuentes y demuestran el grado de comprensión y aceptación extraordinarias del pueblo de la lucha de los verdaderos revolucionarios.

Esta situación nos puso en un problema difícil. A pesar de que necesitábamos pasar desapercibidos para no perjudicar los intensos trabajos que en esos días llevábamos a cabo para reiniciar la guerra en las montañas; a pesar de que aparentemente le dábamos un momento de respiro al gobierno del farsante Ovando; a pesar, incluso, del daño político que se podría suponer, nos haría el decir la verdad, nos sentimos moralmente obligados ante nuestro pueblo a hacer una aclaración de los hechos.

Creemos que todo revolucionario, todo hombre honrado, está en el deber de luchar contra el gobierno y contra la sociedad que éste impone. Creemos que los campesinos, los mineros, los estudiantes, todo el pueblo, deben estar dispuestos a arriesgar su vida e incluso a darla, si fuese necesario, en la lucha contra el imperialismo. Sabemos que nuestro pueblo llevará a cabo esta lucha hasta expulsar al imperialismo y sus gorilas lacayos. Pero no creemos que para lograrlo sea necesario engañar al pueblo. No haber aclarado en aquellos momentos hubiera sido, de hecho, un engaño consciente de parte nuestra con el fin de "aprovechar" una coyuntura política que nos era favorable. Esto, por principio, no lo hemos hecho ni lo haremos jamás.

Impulsados por esa obligación moral hicimos la aclaración necesaria sin entrar en detalles sobre los acontecimientos por consideraciones tácticas, tampoco aceptamos entrar en el juego absurdo de la polémica a que nos quisieron obligar con comunicados apócrifos de dudoso origen.

Advertimos al pueblo sobre la actitud inmoral de quienes quisieron aprovechar el prestigio del nombre del ELN para crear dudas sobre nuestro comunicado. Esta conducta sólo favorece al enemigo. Quien quiera tener el derecho de utilizar nuestro nombre debe estar dispuesto a aceptar los riesgos que aceptamos los combatientes del

SIMBIOSIS

por Click



ELN, a hacer lo que hacemos nosotros.

Nuestro pueblo conoce la última carta de Ricardo a sus familiares; conoce la integridad humana y revolucionaria de aquel hombre ejemplar en todo sentido. Pero aún no conocía todo lo que él significaba para nosotros, sus compañeros, ni la enorme importancia que tuvo su participación en la reestructuración del ELN, posterior a la muerte del CHE.

Revolucionario consciente toda su vida; minero, hijo de una familia humilde, llegó por su propio esfuerzo y capacidad a poseer una educación y una cultura envidiables. Su talento en su profesión, periodista de los más prestigiados y respetados en su suelo natal, le presentaron la oportunidad de vivir una "vida tranquila y cómoda" al estilo burgués. Pero su profunda sensibilidad humana, su honestidad, le impidieron caer en este oportunismo.

Para él, su pueblo no era sólo el que lo había visto nacer; para él su patria era toda la América colonizada y sufrida. Para él, como para Bolívar, Sucre, el Che, como para todo revolucionario verdadero, no existían las fronteras. La patria era una sola y llegaba hasta donde hubiera un minero silencioso, un campesino analfabeto, un niño hambriento. Era suyo todo pueblo oprimido y suya toda tierra donde fuese necesario luchar contra el monstruo imperialista, causante de tanta miseria y sufrimientos. Por eso solía decir: "Quién no se sienta boliviano en esta tierra es extranjero en todas partes". Luchó por crear un Mundo Nuevo y un Hombre Nuevo que fuera, como él, hermano de todos los hombres, que sintiera, como él, el dolor de todos los hombres.

Por eso, golpeado por la muerte del CHE vino a Bolivia en enero de 1968 a unirse a los sobrevivientes de la guerrilla. Sólo una profunda fe en la Revolución, sólo un infinito espíritu de lucha puede llevar a un hombre a asumir tal actitud en aquellos momentos.

Ricardo fue uno de los pilares en que se apoyó INTI en la reestructuración del ELN. Siempre estuvo dispuesto a desempeñar cualquier tarea, tanto la más humilde como la más arriesgada. Intransigente con las debilidades y errores, siempre fue a la vez el más preocupado con los problemas humanos de los compañeros, a él iban con sus problemas, a él le pedían consejos. Y él, olvidándose de sus propias preocupaciones, nunca estuvo demasiado cansado ni ocupado como para negarse a escuchar, comprender y ayudar a quien le solicitara. Llegó a ser un verdadero hermano, inflexible pero comprensivo y justo para todos nosotros.

Por todas estas condiciones y por su lucidez intelectual y claridad política, aún en los momentos de mayor confusión, llegó a ser miembro del Estado Mayor y Comisario Político del ELN bajo la jefatura de INTI, responsabilidad para la que estaba especialmente dotado y capacitado.

Su inquebrantable fe en la victoria de los pueblos contra el imperialismo la mantuvo siempre, hasta en los momentos más difíciles y aparentemente desesperados. Así, cuando muere Inti, Ricardo fue uno de los compañeros claves que con su convicción, su firmeza y su incansable actividad hizo posible una nueva reestructuración del ELN, transformando de esa manera una posible derrota del pueblo en un triunfo contra el imperialismo.



EN DOS POBLACIONES de Melipilla los campesinos en huelga repartieron leche gratis, producto de la ordena en el fundo "El Rosario". Se entregó un volante que decía: "La leche que hoy repartimos no es para comprar conciencias. Es del pueblo. Organizados y armados cortaremos por lo sano. ¡Pelemos por lo que es justo! Nadie nos quiebra la mano. (Fdo.) Comando Campesino "Juan Leiva". MIR".

La compañera Victoria vibró y palpité siempre con las luchas de su pueblo. Mujer cristiana y revolucionaria íntegra, se ganó el cariño y la admiración de todos. Se integró al ELN en los momentos más difíciles después de la muerte de Inti. Es imposible explicar con palabras lo que significaba Victoria para nosotros. Su sola presencia reinfundía ánimos y alegría en las duras condiciones del clandestinaje. Sobran apologetas acerca de la personalidad de Victoria. Su pueblo la conoció y reconocerá en ella una de sus grandes heroínas. Ricardo y Victoria, junto al CHE,

a INTI, a MAYA, a DARIO, se han sumado a la lista de los abandonados de la Revolución. Su sangre es la misma sangre de argentinos, cubanos, peruanos, chilenos, bolivianos, derramada por la liberación de este suelo. En ellos siguió viviendo el Che. En nosotros seguirán viviendo ellos, y por eso estarán siempre presentes en las luchas y en el triunfo de esta PATRIA AMERICANA.

¡VICTORIA O MUERTE EN LAS MONTAÑAS!

ESTADO MAYOR DEL ELN  
Bolivia

★ "La Juventud Comunista de Bolivia, en nota dirigida a los medios de comunicación, asegura que "la incorporación al nuevo foco guerrillero, de numerosos dirigentes universitarios, con todo el heroísmo que ello pudiera encerrar, no nos parece la actitud más responsable. Respetando la decisión de cada uno de ellos, estamos en la obligación de afirmar que ella es producto de una larga crisis, de la desubicación y las frustraciones de la dirección universitaria y del movimiento universitario en general, provocadas por el subjetivismo y la presión de grupos desesperados de ultrazquierda".

"Nuestra discrepancia", añade, "con la concepción y métodos empleados por los revolucionarios del ELN, no nos coloca —y esto que lo sepan muy bien todos— al lado del actual gobierno burgués, tíbilmente reformista y en franco camino de capitulación frente al imperialismo".

"Es más", sigue, "reconociendo la complejidad de las dificultades por las que atraviesa nuestro propio partido y el movimiento revolucionario de nuestra patria, no renunciamos a la tarea de encararlas y resolverlas, para marchar junto al pueblo hacia su definitiva liberación, utilizando para ello, todas las formas de lucha que la realidad imponga".

"Esta es la acción concreta en la que estamos empeñados y ella está muy lejos de ser una pose simplemente declarativa".

La Juventud Comunista dice que, como emergencia de los actuales sucesos, el imperialismo —a través del gobierno— cancelará las libertades democráticas, que prácticamente ya ha comenzado el reforzamiento de las posiciones de la CIA en los aparatos de represión, y el intento tantas veces acariciado por la derecha y el imperialismo de liquidar las conquistas del universitario, utilizando para ello, desde los grupos fascistas y provocadores como los que hoy han asaltado la UMSA hasta la supresión violenta de la autonomía universitaria.

El documento está firmado por Carlos Soria Galvarro, que representa al Comité Ejecutivo Nacional de la JCB"  
(DEL DIARIO "HOY", La Paz, 23 de julio de 1970)

## Secuestros: no a cualquier precio

1963. Terminaba julio. Un grupo asalta el Club de Tiro Suizo, en la localidad de Nueva Helvecia, a unos ciento cincuenta kilómetros de Montevideo. Se llevan 25 fusiles sin cerrojo, cinco fusiles completos, dos rifles calibre 22, algún parque.

1970. julio 31. Con perfecta sincronización de todos los movimientos y detalles, comandos Tupamaros secuestran al agente del F.B.I. (y la C.I.A.) Dan Anthony Mitrione y al primer secretario y cónsul del Brasil en el Uruguay, Aloysio Mares Dias Gomide, desencadenando la peor crisis que recuerda el Uruguay en lo que va de este siglo. (El golpe de estado de Gabriel Terra, en 1933, no afectó para nada el sistema en cuanto a expresión política de una clase).

En sólo siete años, este movimiento político-armado, que al principio fue visto aquí como un exotismo, organizó sus cuadros, creó un aparato de acción eficaz, fortaleció su ideología, y, eludiendo sistemáticamente la discusión política bizantina, se lanzó a la lucha. En un medio proclive —en el mejor de los casos— a la teorización política, y en el peor, al aquellarre lleno de pretensiones, la acción de los Tupamaros delimitó los campos.

Muchas objeciones podían hacerse al novel movimiento, pero era ilegítimo cuestionarle una cosa: su voluntad de hacer la revolución, no esperarla como un hecho de dialéctica histórica inevitable.

Hace siete años, la mordaz sorna rioplantense los llamaba los "Tapamuros", porque pintarrajeaban las paredes con su estrella de cinco puntas y una T en el centro. El mismo nombre —Tupamaros— parecía ajeno, o por lo menos muy lejano al Uruguay "moderno", aunque en la década que corre de 1810 al veinte, los gauchos artiguistas que peleaban contra la oligarquía extranjerizante se llamaron así, en homenaje al caudillo del Alto Perú que luchó contra la oligarquía y la metrópoli de esa época.

Al rescatar ese nombre, el Movimiento de Liberación Nacional hizo, en forma implícita, su primera declaración de principios.

Han habido otras. En enero del año pasado, la revista chilena "**Punto Final**" publicó "Treinta preguntas a un Tupamaro".

"El principio de que la acción revolucionaria en sí, el hecho mismo de armarse, de prepararse, de pertrecharse, de procesar hechos que violen la legalidad burguesa genera conciencia, organización y condiciones revolucionarias", fue la respuesta a la primera pregunta: "Cuál ha sido el principio fundamental en que se ha basado la actividad de su organización hasta el presente".

Hoy, un año y medio después de ese planteo, los hechos parecen darles en gran parte la razón a los Tupamaros.

Es cierto que el M.L.N. no logró —y todo indica que no lo conseguirá— rescatar a la totalidad de los revolucionarios presos (unos ciento cincuenta). Era esta, sin duda, una de las metas que perseguían los espectaculares secuestros. Pero habría que preguntarse si ese era el único objetivo planteado, y la respuesta parece ser no: había otros.

El viernes siete de agosto, por la mañana, el gobierno de Pacheco Areco estuvo a punto del colapso y salió del trance gracias a un gran golpe de suerte: la captura de Raúl Sendic y ocho Tupamaros, algunos de ellos figuras de importancia en los comandos de acción.

Los Tupamaros, tan prolijos en sus operaciones, urgidos por las circunstancias, descuidaron —según se desprende— las medidas de seguridad. Y el gobierno sacó partido inmediato del inesperado botín.

La línea conciliatoria o "blanda" fue aplastada, el Ministerio del Interior, actuando como vocero del gobierno, ratificó su posición "dura" y los discrepantes fueron colocados ante una disyuntiva de hierro: irse o plegarse. El cambio brusco de panorama le costó el puesto al jefe de política regional de la cancillería.

Pero el régimen crujió por todas sus grietas y sólo una urgente solidaridad de clase aglutinó, durante la emergencia, a los sectores del oficialismo que buscan una **desescalada**, a los intransigentes o "duros" dispuestos a llegar a cualquier extremo, y a los políticos tradicionales de la oposición, que quieren cambio de gobierno pero no de estructuras ni mucho menos, de sistema.

La sumisión con que la asamblea general (reunión de ambas Cámaras) se plegó al pedido del gobierno para suspender las garantías individuales y hacer con la anuencia de la ley lo que habla venido haciendo de facto, fue una prueba por demás evidente de cómo, en las crisis que tocan las esencias del orden burgués, los intereses de clase prevalecen por sobre cualquier bandería.

Sometido a la más dura prueba de sus casi tres años de gobierno, Pacheco Areco —con un respaldo político precario— se fortaleció temporalmente, pero hipotecó aún más al sistema, que ha llevado al país a extremos insospechados. Cuando la crisis que originaron los secuestros se rebasa (si se rebasa), las alianzas que gestó el miedo comenzarán nuevamente a derretirse. Pero las fricciones que hubo en el seno del gobierno, las tensiones que soportó el pueblo, los mil allanamientos diarios durante días y noches interminables, dejarán profundas huellas.

El episodio de los secuestros entonces, habrá que evaluarlo por sus consecuencias futuras y no solamente por los resultados inmediatos. Hay sí, un hecho que apuntar ahora al haber de los Tupamaros tras estas jornadas: la imagen del Uruguay, como país-excepción de una realidad latinoamericana, quedó definitiva y totalmente rota.

Por eso, si bien es cierto que la operación secuestro tuvo un precio alto, como fue la captura de Sendic, los objetivos estratégicos que al parecer se trazó el M.L.N. se cumplie-

ron, y/o dejaron abonado el terreno para que se cumplan más adelante.

De todas formas, el secuestro resultó consecuencia lógica de una escalada en las acciones, que a su vez fue respuesta a una agudización de la actividad represiva del gobierno. La misma dialéctica de la lucha hizo cambiar los objetivos.

En un comienzo, los golpes estuvieron centrados en expropiaciones y denuncias de operaciones ilícitas que comprometían a figuras encumbradas de la política y a intereses foráneos. Desde hace un tiempo, apuntan a los soportes directos del régimen.

"Hemos llegado a la conclusión —afirmaba el MLN en un documento que circuló hace dos meses— de que no podemos echar abajo este régimen liberticida sin atacar sistemáticamente a sus defensores, las fuerzas policiales (o armadas en su caso), que lo defiendan y ejecuten su política".

El primero de junio —y como represalia por la muerte de Fernando Pucurull—, que fue baleado, inermemente, y el ametrallamiento de otros dos cuando se rendían, los Tupamaros atentaron contra varios policías.

A la semana siguiente, se repitieron los atentados.

La desazón cundió en muchos policías y militares. Era una situación nueva, para la cual —a pesar del endurecimiento del régimen— no estaban preparados. En ese sentido, la tradición civilista del Uruguay y el papel secundario que siempre habían jugado los militares, gravitó.

El MLN, sensible a esa realidad, se dirigió a los militares:

"La función específica de las fuerzas armadas es ser las defensoras de la soberanía de la patria. ¿Qué es, y en qué consiste la soberanía?".

"La soberanía... no es solamente asegurar la integridad territorial, sino preservar los derechos más preciados de sus ciudadanos, como son la libertad...". responde el MLN citando a Artigas.

"De tal manera —agregaba el documento del MLN— que no solamente atenta contra nuestra soberanía quien nos invade desde el exterior, sino que lo hace quien contribuye, ya como ejecutor, ya como mandatario, a la desgracia pública". Y éste es, precisamente, uno de esos momentos, por lo que es necesario plantearnos qué pasa en nuestro país y por qué".

Entra, en seguida, al análisis de esa realidad, para señalar, por último, el papel que pueden jugar los militares en la revolución.

En estos últimos sucesos, con el ejército en la primera fila represiva, mano a mano con la policía, a más de un militar, lanzado de pronto a una faena odiosa, como allanar casas de noche, registrar autos, apostarse en los caminos para pedir documentos, le pesó como una culpa los conceptos del documento del MLN. El riesgo siempre presente de una muerte inútil, por otra parte, hizo que no pocos uniformados se preguntasen: ¿Hasta dónde?, ¿hasta cuándo?

Pero los dardos no sólo han estado diri-

**RAUL SENDIC**

**cayó en manos  
de la policía.**



gidos contra los aparatos de represión. El comunicado número diez del MLN precisa los alcances y las miras de las próximas acciones: "sobre la integridad de los compañeros detenidos responderán los oligarcas del gobierno de Pacheco, las fuerzas represivas y los asesores norteamericanos".

La oligarquía acusó el golpe antes de recibirlo. En medio de la crisis, con el país semi-paralizado y doce mil hombres empeñados en la más porfiada cacería que se recuerde aquí, muchos oligarcas, banqueros, comerciantes comenzaron a hacer sus maletas. En todo caso, no serían los primeros; Pelegrini Giampietro, el banquero raptado hace dos años, apenas volvió a ver la luz del sol liquidó sus acciones, vendió su parte en la "Sociedad de Bancos" y se instaló en Sao Paulo. Y el anciano Mailhos, no bien los Tupamaros le arrebataron una fortuna en libras esterlinas, cruzó La Plata. Tras él irán, si no todos, muchos de sus millones.

Si la crisis económica del país era aguda, la fuga de capitales, que puede ahora convertirse en estampida, tiene forzosamente que agravarla.

En cuanto a los "asesores" norteamericanos, después de la ejecución del agente Mitrone —sin duda víctima circunstancial, pero no por eso menos agente de la CIA, organizador de aparatos represivos en Santo Domingo, y asesor de torturas en Brasil— están bien advertidos de los riesgos que suelen correrse ahora en estas ayer tranquilas latitudes.

Gordon Jones, el segundo secretario de la embajada norteamericana que escapó, lanzándose atado de la camioneta en marcha, era, sin duda, mucho más importante que Mitrone. No por su jerarquía diplomática, sino por su real identidad: oficial destacado en la oficina de la CIA para el Río de la Plata. Dos hechos lo denuncian: 1) su reacción ante el secuestro no es la de un diplomático sino la de un cuadro militar, con buen en-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

trenamiento, iba amarrado, envuelto en una frazada, y pese a todo, logró arrastrarse en la caja del vehículo, erguirse lo suficiente como sacar el cuerpo hacia afuera y dejarse caer con el vehículo en marcha). 2) A los dos días del secuestro fallido, salió hacia USA "de vacaciones", cuando lo único que se sabía de Mitrione era que estaba hablando más de la cuenta.

A Estados Unidos, el episodio del secuestro le sirvió para estrenar ante una audiencia latinoamericana un tanto sorprendida, una política que le dejó de herencia Onganía: nada de tratos con los "subversivos". Ciertamente muchos se preguntaron qué hubiese pasado si Gordon Jones no se escapara. Pero parece ser que no habría habido variante.

En realidad, esta estrategia fue producto de muchos cabildos en la última reunión de la OEA, en Washington, y salvo Brasil, que le cuesta mucho trabajo por cuestión interna, hacer un giro a la redonda, todos los otros gobiernos duros parecen dispuestos a aplicarla, en vista del auge de los secuestros y la humillación que significa para los gobiernos colocados en esos apremios tener que aceptar, llegada la instancia, el trato con un poder paralelo.

El respaldo de Estados Unidos apuntaló la posición intransigente del gobierno uruguayo, y le sirvió de eficaz contrapeso ante las presiones de Brasil, que nunca llegaron al plano de un ultimátum. "Entre bueyes no hay cornadas", recuerda el refranero.

En el plano teórico, luego de los golpes que recibió el MLN en las "razzias", muchos se plantearon si la guerrilla urbana podía hacer frente a todo el poder represivo desatado, como ocurrió estos días.

Hay un precedente: en Caracas, en 1962-63, cuando el choque se hizo frontal y los combates en el "26 de Enero" duraban horas, la guerrilla fue diezmada.

Pero hubo ahí factores objetivos y subjetivos, largos de analizar, que no concurren, según todos los indicios, en el caso uruguayo. Por otra parte, este país, con un 70 por ciento de población urbana, y más de un tercio de la población total concentrada en Montevideo, ofrece características bien específicas.

De todas maneras, la ciudad sigue siendo para el guerrillero urbano, simultáneamente, un sendero erizado de trampas y de enemigos a veces invisibles, pero también el lugar donde se ofrecen infinitas posibilidades de golpear al enemigo.

La caída de Sendic —donde incuestionablemente el azar jugó un papel importante— es un ejemplo ilustrativo.

¿Cuál era la situación la mañana del viernes 7 de agosto en Montevideo? El gobierno se jugaba sus últimas cartas. Había lanzado a doce mil hombres a la calle y éstos no hacían otra cosa que dar palos de ciego. El fracaso de los operativos de guerra era estrepitoso y amenazaba con arrastrar al equipo "duro" del gobierno. Pacheco —y esto circuló no sólo en medios periodísticos, sino también parlamentarios— estuvo al borde del abismo.

a pesar del respaldo norteamericano.

El secuestro de Claude Fly, poco antes de las diez, llevó la situación a extremos intolerables para el presidente, que se reunió de inmediato con sus principales colaboradores.

Entre tanto, la policía allanaba en Malvin, un barrio con aspecto y color de balneario, al este del centro, un apartamento que estaba en "observación" hacia tiempo. Trasladó rápido y sin escándalo a los dos primeros detenidos y montó una "ratonera".

La ciudad estaba tomada, en ese instante, por más de doce mil efectivos de la policía y el ejército, la marina y la aviación controlaban los accesos y salidas de la ciudad, en los lugares más insólitos se pedían documentos. Se allanaban mil casas. Cualquier delación se recompensaba con un millón de pesos (cuatro mil dólares). Ese era el "habitat" de los Tupamaros.

El viernes 7 debía efectuarse, al parecer, una reunión en la casa allanada temprano por la policía. Y en el mismo orden que fueron llegando, fueron capturados. Así, cayeron cuadros de los comandos de acción como Raúl Bidegain, Jorge Candian Grajales, Efraín Piñero y Alicia Rey Morales.

A ese nivel, la "ratonera" había sido un éxito, y sin duda, la policía no esperaba a nadie más, por lo menos, de alto nivel. Habría sorpresas. Raúl Sendic se encaminó hasta el apartamento "quemado" y lo abrieron la puerta tres metralletas. Por la espalda lo encañonaron dos agentes. Nada que hacer.

Luego, en la jefatura de policía de Montevideo, el mismo Sendic puntualizaría algunas cosas: —soy un soldado más—. En realidad, dada su trayectoria, es incuestionable su jerarquía dentro del movimiento. Pero dista mucho de ser el personaje omnipotente y único que fue construyendo la leyenda, en siete años de clandestinaje.

Por otra parte, el MLN nunca señaló jefaturas y aunque éstas tienen que existir, la dirección colectiva y la compartimentación hacen que nadie sea insustituible. Quien lo comprendió así fue el mismo comisario Rodríguez Monroy, quien tuvo a su cargo la "ratonera". —Ellos seguirán actuando; nosotros también—, dijo. Y es que a esta altura, tras siete años de experiencia, un movimiento con las características que exhiben los Tupamaros debe tener previstos estos y otros revases peores.

Un balance objetivo de esa primera quincena de agosto en Montevideo —inolvidable para todos los que la vivimos— arroja un saldo positivo para la estrategia de los Tupamaros. Golpeó al sistema, lo puso en jaque, midió sus fuerzas y le dejó dentro varias bombas de tiempo. Pero el precio que pagó no fue bajo. De todas formas, con el episodio de los secuestros aún sin concluir, es prematuro aventurar conclusiones definitivas, pero una se puede enunciar sin temor a que los hechos la desmientan: en el Uruguay, el tiempo histórico de la segunda mitad de este siglo hace un claro distinguo: antes y después del nacimiento de los Tupamaros.

ORLANDO CONTRERAS  
Prensa Latina

## Una organización eficiente

EL nacimiento de los Tupamaros se sitúa entre los años 1963-64, que es el período menos conocido de esta organización revolucionaria. Al parecer surgieron como brazo armado del Partido Socialista uruguayo, del cual más tarde se independizaron.

Raúl Sendic, organizador de los Tupamaros, es abogado de profesión. Trabajó con cañeros de Paysandú y Salto. Es casado con Violeta Setelich y tiene dos hijos, uno de los cuales nació en la prisión, donde ella se encuentra desde hace algún tiempo. Sendic, antes de entrar en la clandestinidad, asistió en París a un congreso socialista. A su regreso encabezó la Marcha de los Cañeros sobre Montevideo. En julio de 1963, Sendic, junto con otros compañeros, llevó a cabo la primera operación de los Tupamaros que fue la captura de una docena de fusiles sin cerrojo del Club de Tiro de Colonia Suiza. En ese momento Sendic tenía 36 años de edad. A fines de 1964 pudo haber terminado la carrera revolucionaria de Sendic. En efecto, fue detenido en territorio argentino por "tenencia de armas y paso por lugares no habilitados". Pero la policía uruguaya no solicitó la extradición y Sendic quedó libre en Argentina, regresando más tarde clandestinamente a Uruguay. Durante todo este tiempo ha estado oculto en Montevideo y en la leyenda tejida en torno a su legendaria vida se insiste que se ha sometido en varias ocasiones a la cirugía estética para cambiar los rasgos más característicos de su rostro, lo cual es falso.

Los Tupamaros, aunque poseen una excelente organización clandestina, han sufrido también recios golpes. La policía uruguaya, asesorada por la CIA, ha logrado en oportunidades golpear duramente a los revolucionarios uruguayos. El 12 de noviembre de 1969, por ejemplo, el cura In-

dalecio Olivera da Rosa fue muerto a tiros por un agente policial, que creyó reconocer en él a un combatiente clandestino. El 8 de octubre del mismo año los Tupamaros se tomaron la población de Pando, cortando las comunicaciones, asaltando una comisaría y llevándose de los cuatro bancos locales el equivalente a cuatrocientos mil dólares. Los Tupamaros tuvieron tres muertos en la acción: Alfredo Emilio Cultelli (cuyo padre, un ex regidor socialista, actualmente está preso en Montevideo), Jorge Luis Salerno y Ricardo Sabalza. En forma accidental murió también un transeúnte. Otros cinco revolucionarios cayeron heridos y dieciséis fueron detenidos y torturados por la policía. Las torturas que aplica la policía uruguaya, asesorada por expertos como Dan Mitrione, ajusticiado en Montevideo, han sido comprobadas por una comisión investigadora del Senado uruguayo.

En materia de secuestros, cabe recordar que la eficiencia clandestina de los Tupamaros quedó de relieve en el caso del banquero Gaetano Pellegrini Gianpietro, al que retuvieron 72 días y que fue puesto en libertad luego de una donación de 30 mil dólares a una escuela y a una caja obrera de auxilio. También

debe recordarse el secuestro de Ulises Pereira Reverbel, presidente de las Usinas y Teléfonos (UTE) y asesor personal de Pacheco Areco. Este personaje tampoco pudo ser hallado a pesar del enorme despliegue policial.

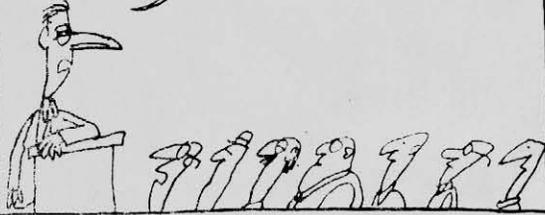
Los Tupamaros han logrado burlar numerosas veces los cercos policiales y han llevado a cabo acciones de increíble audacia. Por ejemplo, el 1º de enero de 1969, recuperaron del Juzgado que procesaba a los Tupamaros presos las armas (36 revólveres y pistolas y cinco metralletas y carabinas), que la policía les había confiscado en los dos últimos años. El 17 de febrero se incautaron de documentos en la Financiera Monty, que dejaron en claro un escándalo en el que estaba envuelto hasta el Ministro de Ganadería y Agricultura. Al día siguiente en el Casino de San Rafael, en Punta del Este, expropiaron el equivalente de 220 mil dólares y posteriormente devolvieron una parte del dinero, que pertenecía a los trabajadores del Casino. Pero sin duda la acción más espectacular fue la captura de armas en el Centro de la Marina, en Montevideo (ver PF Nº 109), desde donde se llevaron 700 armas, entre ellas fusiles, metralletas, ametralladoras pesadas y explosivos de alto poder.

**\* Ante las reiteradas acusaciones provenientes del Ministerio del Interior y de la prensa y radios de Derecha, que pretenden presentar al MIR como autor de la muerte del cabo de Carabineros Luis Fuentes Pineda, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), declara:**

- 1.— Que el MIR no tiene responsabilidad ni participación de ninguna especie en la muerte del cabo Fuentes.
- 2.— Que el MIR tiene por norma informar oportuna y verazmente al pueblo sobre sus actos y jamás la Organización ha eludido sus responsabilidades. Por ello, resulta canallesco imputar al MIR este hecho.
- 3.— Que el Gobierno y la Derecha, con la inescrupulosidad que les caracteriza, están ya fabricando culpables y explotando electoralmente la muerte del cabo Fuentes, cuando aún las circunstancias de ésta no están aclaradas.

**MOV. DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA  
MIR  
Secretariado Nacional**

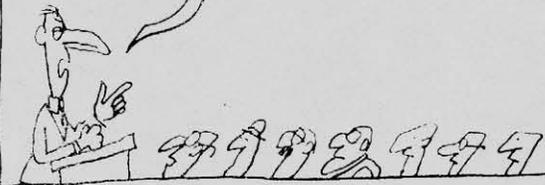
...TRÁS SEIS AÑOS DE GOBIERNO DEMÓCRATA - CRISTIANO VAMOS A HACER UN RECUENTO... PERO ESTA VEZ NO VAMOS A HABLAR DE LAS COSAS POSITIVAS...



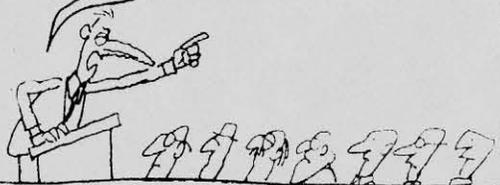
...VAMOS A HABLAR DE NUESTROS FRACASOS... NO HEMOS SIDO CAPACES DE PARAR LA INFLACIÓN, POR EJEMPLO...



...HA AUMENTADO LA MORTALIDAD INFANTIL Y LA DESNUTRICIÓN HA ALCANZADO UN RITMO GALOPANTE, ESPECIALMENTE EN LAS POBLACIONES QUE HEMOS LLAMADO "MARGINALES" PERO QUE SIGUEN SIENDO LA "CALLAMPAS" DE SIEMPRE...



NO HEMOS RECUPERADO LAS RIQUEZAS BASICAS Y LA "CHILENIZACIÓN" DEL COBRE HA SIDO NEGOCIO SÓLO PARA LOS NORTEAMERICANOS... HA AUMENTADO NUESTRA DEUDA EXTERNA Y POR CONSIGUIENTE NUESTRA DEPENDENCIA...



...ESTAMOS SUMIDOS EN EL SUBDESARROLLO MÁS GRANDE Y NO SE VEN ESPERANZAS DE PROSPERIDAD POR LO MENOS DENTRO DEL SISTEMA CAPITALISTA... HE DICHO.



POP!  
¿AUTOCRÍTICA EN CHILE?  
¡QUÉ PESADILLA!



ZACABUSTRA

**(De la contratapa anterior)**

ascendente) desplazó el poder y de la economía a la aristocracia (clase caduca descendente). Después de la Revolución obrero-campesina y militar del 7 de noviembre de 1917, en el vasto y carcomido Imperio Ruso-Zarista, la Revolución de nuestro tiempo consiste en la sustitución violenta de una clase reaccionaria por las clases populares, dirigidas por la vanguardia revolucionaria, que adoptando el punto de vista de la clase trabajadora lleva el movimiento hasta sus últimas consecuencias, las cuales no pueden ser otras que las del socialismo como puente transitorio hacia la sociedad sin clases del futuro.

¿Podría decirse que los sucesos de octubre de 1963 en Panamá encajan dentro de las anteriores premisas de lucha revolucionaria?

**NUESTRA RESPUESTA Y NUESTRA RESPONSABILIDAD:**

No, en absoluto. La respuesta es negativa: ¿podría afirmarse que en Panamá, por el hecho de que los militares que tomaron el poder político se apoyan en ciertos sectores de la pequeña burguesía tecnocrática ha ocurrido un cambio revolucionario? El afirmar positivamente eso sería desconocer el a.b.c del marxismo revolucionario, y contribuir ideológicamente en favor de un golpe de Estado reaccionario, manipulado por la CIA y consolidado por los fusiles de la Guardia Nacional —uno de los brazos armados del imperialismo yanqui más capaces de América Latina—. Lo que ocurrió el 11 de octubre de 1964 en Panamá fue un típico golpe de cuartel latinoamericano, no aupado por las almonedas intervencionistas del imperialismo yanqui acantonados en la Zona del Canal de Panamá.

**LAS RAZONES OCULTAS:**

Ciertamente que la burguesía burocrática de Panamá —conocida en Panamá como "la oligarquía" o "los rabiblanco"— fue desplazada del ejercicio del gobierno, pero esa es sólo una fase del golpe; la otra fase la constituye el carácter anti-popular y represivo del mismo. Dicho cuartelazo azuzado por la CIA a raíz de las conversaciones del Expresidente Arnulfo Arias Madrid con sectores políticos e industriales del imperialismo francés, de cara a la construcción de un Canal Interoceánico a nivel, por el Istmo de Darién, realizado por capitales franceses y técnica francesa y europea, reviviendo el lejano intento fracasado de Lesseps, al par que grandes inversiones en regiones de infraestructura tales como la electrificación de la región de Oriente, fue cortado de cuajo represivamente; se cerró así la actuación de las contradicciones entre la burguesía nacional de Panamá y el imperialismo yanqui. No en vano la figura más importante de la clase adinerada, alineada con el imperialismo, Roberto F. Chiari, fue el propiciador de la candidatura presidencial de Arnulfo Arias. Este último es el caudillo político más popular que ha producido el país desde los tiempos del caudillo liberal Belisario Porras, pertenece a la peque-

ña burguesía capitalista —como lo fue el Coronel Jacobo Arbenz Guzmán de Guatemala en 1954—. Los burgueses nacionales que apoyaron a Arias, lo hicieron por contar éste en el terreno electoral con la votación abrumadoramente mayoritaria del electorado panameño. La derrota de la burguesía intermediaria y proimperialista en los comicios de 1963 significó un rudo golpe a las aspiraciones del imperialismo norteamericano por mantener en el país un régimen de fachada "representativa", detrás del cual la Guardia Nacional movería los hilos. Ante el intento del Presidente Arias por intervenir —en su calidad de Jefe Constitucional de las fuerzas armadas— en el llamado "escalafón" militar, el alto mando imperialista acantonado en la Zona del Canal de Panamá ordenó a los golpistas militares el cuartelazo. No convenía a los intereses del imperialismo el que una labor de organización, adoctrinamiento "democrático" y anti-comunista, así como su preponderancia en la Guardia Nacional fuera desbaratada o neutralizada por el régimen de Arias. Máxime cuando estaban siendo objeto de discusión los términos de la trilogía de Tratados sobre el Canal a Nivel, y bases militares en Panamá, negociados por el anterior gobierno con los Estados Unidos, y que ocasionaron el repudio nacional y la combatividad del sector nacionalista denominado Frente Unido, el cual se alineó electoralmente con Arias y fue uno de sus más dinámicos agentes electorales.

El golpe fue de origen anti-popular y antinacional y el hecho de que sectores de la oligarquía hayan sido eliminados del Gobierno no le resta su carácter reaccionario y entremetido; sobre todo cuando la oligarquía eliminada ha sido sustituida por una nueva oligarquía: la neoligarquía militar, la cual, lo mismo que en la lejana Indonesia, se ha convertido en el principal soporte del imperialismo en Panamá.

**LA MANO DEL PENTAGONO FRENTE A LA LUCHA POPULAR PANAMEÑA:**

Ante el crecimiento de la mara revolucionaria antimperialista en Panamá, en los años que van de 1959 —cuando ocurrió la insurrección armada estudiantil del Cerro Tute—, hasta 1964 en que el Gobierno, el pueblo y la nación panameños exigieron el retiro de las tropas yanquis del territorio canalero, la reversión del Canal para la República de Panamá y la cancelación de una indemnización justa por la agresión del ejército yanqui contra los panameños el 9 de enero de 1964, los teóricos del Pentágono habían gastado ingentes sumas de dinero y ocupado largas sesiones, con la finalidad de diseñar un plan de contrarrestos que detuviera el ascenso revolucionario y patriótico del pueblo istmeño. Atomizados ante la posibilidad del surgimiento de un gobierno de carácter independiente y honesto, voluntad del pueblo como producto de un frente de las clases no alineadas con el imperialismo, el Pentágono y su brazo clandestino, ejecutor de las tareas sucias, la CIA, planearon el clásico "golpe de ma-

no" que so pretexto de contener "la agresión" castrocomunista" ha ido derribando gobiernos representativos en los últimos años.

Inicialmente el golpe se fraguó para aplicárselo al Presidente Robles, y su régimen reaccionario y profundamente impopular, pero el hecho de haber éste iniciado negociaciones para nuevas bases militares de cohetes y artefactos nucleares en territorio panameño, pesó lo suficiente para su aplazamiento.

**LA REPRESION ACTUAL:**

El gobierno golpista de Panamá ha sido feroz con los disidentes y organizaciones de izquierda panameña; desde los que postulan la transición pacífica del cambio social, hasta los que llaman por la revolución armada. No ha realizado distinciones. Ha golpeado a todas las clases populares. Con especial saña a los campesinos de la región de Chiriquí, quienes realizaron acciones armadas y organizaron frentes guerrilleros en la zona fronteriza con Costa Rica.

Ha disicuto organizaciones estudiantiles, sindicales y políticas. Ha desterrado y encarcelado miles de personas. Ha intervenido empresas, no con finalidad social, sino de represión y venganza política. Ha adquirido nuevos equipos bélicos, aumentado su dotación de soldados, y ha prometido a los Estados Unidos la concertación de los Tratados canaleros y de base que ellos estimen convenientes, en traición abierta a las luchas y aspiraciones de cincuenta años del pueblo panameño.

**EL ROPAJE "POPULISTA":**

Los teóricos del imperialismo conocedores de que en Panamá las masas estaban al borde de una revolución democrática y patriótica han decidido que los golpistas deben utilizar una fraseología "populista". Por ello la camarilla militar neoligárquica ha iniciado vasta campaña publicitaria, haciendo creer que está construyendo "el nuevo Panamá". La prensa amarilla norteamericana califica la feroz dictadura de "Revolución sin asonada" cubriendo que mantiene frentes populares reclutados en la Isla Penal de Coiba —enclave comparable a la legendaria Isla del Diablo—, que ha asesinado a combatientes democráticos y destruido el régimen legal del país.

En el frente económico el gobierno seudorrevolucionario ha abierto las puertas al capital mas retardatario y negativo de los Estados Unidos: el financiero y su escuela de bancos y especulaciones monetarias, y las empresas extractivas.

El actual titere de la Presidencia de la Junta Revolucionaria ha declarado públicamente, en un banquete que le rindiera la supuesta organización norteamericana, "Legión Americana", que Panamá es un país libre de extremistas y que ya no se oseecha más en las calles el grito de YANQUI GO HOME. A renglón seguido ha exclamado: Ayúdenmos, Ayúdenmos. Y en tal banquete, asintiendo con la cabeza estaba el embajador norteamericano, en sitio de preferencia.

**VICTORINO NATIVI**  
Panamá

# EL ESTADO MAYOR DEL ELN DE BOLIVIA



LOS MIEMBROS del Estado Mayor del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia, aparecen en las selvas del Beni, donde se ha reiniciado la lucha guerrillera. De izquierda a derecha: "Alejandro" (Estanislao Villca, el guía boliviano que en febrero de 1968 acompañó a Chile a Pombo, Benigno y Urbano, sobrevivientes de la guerrilla del Che); "Felipe", Osvaldo ("Chato") Peredo Leigue, "Omar" (Jorge G. Ruiz Paz) y "Martín" (Luis Barriga).

El ELN —fundado por el Comandante Ernesto Che Guevara— nuevamente ha empuñado las armas en las montañas de Bolivia. En ese ejército revolucionario hay muchos combatientes internacionalistas, entre ellos varios chilenos. Ello hace que en Chile sea imperioso para todos los sectores revolucionarios contribuir en forma activa a la lucha que se está librando en el vecino país y cuyas proyecciones son continentales. (Ver informaciones en páginas interiores).